

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА: ФАКТОРЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

В статье раскрываются личностные и социально-педагогические факторы, влияющие на творчество преподавателей вузов, анализируются проблемы и противоречия его развития. Рассматриваются типы творчески работающих преподавателей, факты псевдотворчества в практике образовательного процесса.

Ключевые слова: творчество, педагогическое творчество, псевдотворчество.

G.A. Shabanov

HIGH SCHOOL TEACHER PEDAGOGICAL CREATIVITY: FACTORS AND DEVELOPMENT ISSUES

The article describes the personal, social and educational factors affecting the work of university professors, analyzes the problems and contradictions of its development. The types of creative work of teachers, pseudo-creativity facts in the educational process are considered.

Keywords: creativity, pedagogical creativity, pseudo-creativity.

В условиях модернизации российской системы высшего профессионального образования педагогическое творчество преподавателей вузов рассматривается как важнейшее средство повышения качества подготовки бакалавров, специалистов и магистров.

Изучение и анализ теоретических источников, исследование практики организации образовательного процесса в ведущих вузах г. Москвы свидетельствуют о том, что на эффективность творчества преподавателя влияют различные факторы: социальные, экономические, политические, научные, педагогические и др. Они воздействуют на педагога, преломляясь в его сознании, влияют на мотивацию, изменяют ее содержание и направленность. Б.Г. Ананьев, исследуя процесс формирования личности, указывал на то, что «единство человеческой индивидуальности и противоречивость множества ее состояний составляют две стороны одной и той же закономерности ее развития» [1, с. 334].

Наблюдения, комплексный анализ дея-

тельности преподавателей, изучение с помощью различных методов их индивидуально-психологических особенностей позволили определить, что педагогическое творчество в решающей степени зависит от внутренних (личностных) факторов, на проявление которых влияют внешние (социально-педагогические) факторы.

К внутренним (личностным) факторам относится вся совокупность индивидуально-психологических особенностей, личностных качеств педагога, характеризующих его возможности творчески решать задачи обучения и воспитания студентов (рис. 1).

Существенное значение при этом имеют *содержание и уровень мотивации преподавателя, его стремление к поиску новых, более эффективных форм и методов образовательной и воспитательной деятельности.*

Изучение и анализ мотивов педагогической деятельности различных преподавателей свидетельствует, что мотивация, влияющая на их творчество, может быть:

– *непосредственной*, когда педагогическое творчество побуждается процессом самой деятельности (интересом к творчеству, новизне, убежденностью в необходимости улучшить ка-

¹ Доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебной работе НОУ ВПО «Российский новый университет».



Рис. 1. Личностные качества, влияющие на педагогическое творчество преподавателя

чество подготовки специалистов; стремлением привить студентам интерес к предмету и добиться глубоких знаний по изучаемому предмету и др.);

– *опосредованной*, если творческие действия преподавателей выступают в качестве средства достижения целей, лежащих вне педагогической деятельности (желание заслужить признание коллег и студентов, стремление выполнить требования руководителей вуза и факультета, педагогического коллектива, желание быть в числе лучших преподавателей и заслужить поощрение, стремление получить вышестоящую должность доцента или профессора и др.).

Изучение вузовской практики подтверждает вывод ученых о том, что мотивация является более устойчивой, если имеются: а) множественность мотивов; б) сочетание различных групп мотивов, как непосредственных, так и опосредованных; в) достаточная сила мотивов; г) их устойчивость; д) определяющая иерархия [3, с. 28–44].

Общим, что отличает творчески работающих преподавателей, являются: любовь к педагогической деятельности, увлеченность избранной профессией, стремление добиться оптимальных результатов в обучении и воспитании студентов.

Преподаватели, не проявляющие творчества в работе, чаще ставят перед собой лично значимые цели, а отдельные творческие действия побуждаются, в основном, мотивами должностования: необходимостью выполнить требования руководителей вуза и кафедры, желание за-

служить признание коллег и студентов, стремление быть в числе лучших педагогов и заслужить материальное или моральное поощрение и т.д.

На педагогическое творчество существенно влияет *уровень развития интеллектуальных качеств преподавателя, его способность находить верные решения педагогических задач, вырабатывать новые идеи и замыслы*. Данные экспериментальной работы показывают, что все психические познавательные процессы – восприятие, внимание, память, представление, воображение, мышление педагога – оказывают влияние на педагогическое творчество, но решающее значение при этом имеют глубина, быстрота, критичность, гибкость ума, творческое воображение, интеллектуальная инициатива. Тестирование, проведенное с помощью тестов простых и сложных аналогий, поиска закономерностей квадратурования фигур, числовых рядов, «компаса», словесного опросника Айзенка показало, что лучшие показатели по ним имеют преподаватели с достаточно высоким уровнем педагогического творчества.

Педагогическое творчество значительно зависит от *профессиональных знаний, навыков и умений преподавателя, его способности реализовать в обучении и воспитании студентов творческие идеи и замыслы*. Многочисленные данные, в том числе и полученные в ходе экспериментальной работы, свидетельствуют, что преподаватели, отличающиеся высоким уровнем творчества, обладают широкой эрудицией, глубокими знаниями преподаваемого и смеж-

ных с ним предметов, психологии и педагогики высшей школы, методики преподавания, новинки, открытий в области своего предмета, опыта педагогов-новаторов.

Педагоги, проявляющие творчество в работе, в достаточной степени владеют конструктивными, гностическими, коммуникативными, прикладными навыками, но особое значение при этом имеют навыки и умения эффективного применения различных форм и методов проведения учебных занятий и воспитательных мероприятий, анализа и внедрения передового педагогического опыта, выделения главного, нахождения многообразных вариантов решения педагогической задачи, трансформации, совершенствования методических и научных разработок, научной организации труда, умение легко перестраиваться в работе, импровизировать, применять прикладные навыки и умения по специальности и др.

Высокая профессионально-педагогическая подготовленность существенно дополняет творческие возможности преподавателя, позволяет ему воплощать творческие идеи в практической работе со студентами.

Значительно влияют на педагогическое творчество и **личностные качества преподавателя**, выражающие его отношение к педагогической деятельности, возможность устанавливать целесообразное педагогическое общение со студентами, коллегами по работе. В процессе изучения педагогической практики методом экспертных оценок были определены наиболее важные личностные качества, положительно влияющие на уровень творческой деятельности: работоспособность, настойчивость, целеустремленность, добросовестность, принципиальность, терпеливость, инициативность, уверенность в своих силах, неуспокоенность достигнутым, требовательность к себе и другим, самостоятельность, раскованность, самокритичность, профессиональное честолюбие и др.

К числу качеств, отрицательно влияющих на творческую педагогическую деятельность, относятся: самоуверенность, эгоизм, высокомерие, неорганизованность, амбициозность, безапелляционность, обидчивость, замкнутость, бестактность и др.

Все индивидуальные факторы, определяющие творчество педагога, отражая какую-либо сторону, грань личности, органически взаимосвязаны между собой и в целом характеризуют определенный тип преподавателей.

В ходе изучения индивидуальных особенностей 180 преподавателей и их педагогической деятельности, опроса более 600 студентов удалось

выделить и сгруппировать несколько типов творчески работающих преподавателей: «профессионалы», «организаторы», «энтузиасты», «интеллектуалы», «бывшие военные», «безразличные» и др.

К типу, которому можно дать условное название «профессионалы», относятся преподаватели, с достаточно хорошо развитыми качествами, положительно характеризующими все грани личности. Их отличает педагогическая направленность, высокий интеллект, глубокое знание своей специальности, способность аккумулировать наиболее интересные идеи педагогической науки, самостоятельно вырабатывать свою позицию, находить оригинальные педагогические решения и реализовывать их в различных ситуациях. Такие преподаватели, как правило, являются лидерами в кафедральных коллективах и умеют не только выдвинуть творческую идею, но и повести за собой весь коллектив на ее реализацию. Они имеют достижения в научно-исследовательской работе, устанавливают позитивные отношения со студентами, как правило, пользуются у них высоким нравственным и профессиональным авторитетом. Студенты им подражают, ими восторгаются и хвалят в их отсутствие.

Второй тип творчески работающих преподавателей (условное название «организаторы») отличается активной направленностью на общественную работу, умениями по-новому, с выдумкой организовать и провести различные виды учебных занятий, активностью в начинании новых дел, способностью наилучшим образом творчески выполнить конкретную работу (подготовить и провести воспитательную мероприятие, научную, студенческую конференцию, оформить учебную аудиторию и др.). Такие преподаватели выступают организаторами коллективных творческих поисков, им свойственны целеустремленность, уверенность в своих силах, активность в достижении поставленной творческой цели. Они часто отвлекаются для выполнения разных поручений руководителей вуза, факультета, умеют наладить контакт со студентами. Вместе с тем, у ряда преподавателей этого типа отсутствует выраженное стремление к научно-исследовательской работе, что мешает укреплению их авторитета не только среди студентов, но и среди коллег. В качестве куратора учебной группы они нередко опекают студентов по мелочам.

Третий тип (условное название – «энтузиасты») отличается доминированием и устойчивостью мотивационно-целевых, поведенческих показателей. Такие преподаватели характеризуются ярко выраженной любовью и увлеченно-

стью педагогической деятельностью, трудолюбием, активностью в поиске новых форм, методов и средств обучения, они активно участвуют в воспитательной, общественной работе, выступают инициаторами многих педагогических начинаний, починов. К ним часто приходят студенты со своими предложениями, проблемами, трудностями. Однако у педагогов-«энтузиастов» могут быть несколько ниже развиты образовательные, интеллектуальные показатели, их энтузиазм в работе зачастую преобладает над глубиной научного содержания учебного материала, но сам преподаватель, как правило, не считает это отрицательной стороной своей деятельности. Такой тип педагогов пользуется авторитетом у средне-успевающих студентов, но не всегда удовлетворяет запросы творческих («интеллектуалов» или «идеальных») студентов. Невысокий научный потенциал преподавателя снижает его авторитет.

Четвертый тип творчески работающих преподавателей (условное название – «интеллектуалы») отличается развитостью интеллектуальных качеств, глубокой эрудицией, научным аналитическим складом ума, склонностью к теоретической деятельности, высокой требовательностью к себе и другим. Таких педагогов отличает тонкое чутье педагогической ситуации, глубина размышлений, вдумчивость, обоснованность, научная проработка предлагаемых новаций, умение найти из многочисленных вариантов наиболее оптимальное решение педагогической задачи. Наряду с этим, у них возможен более низкий уровень мотивационных, операциональных показателей. В ряде случаев их увлеченность наукой не способствует деловому и межличностному общению со студентами. Отдельные преподаватели этого типа имеют конфликты с обучаемыми, дают нелицеприятные оценки способностям студентам успешно освоить учебную программу. В силу сосредоточенности на научной деятельности «интеллектуалы» недооценивают и воспитательную работу.

Два типа преподавателей «бывшие военные» и «пассивные» были выделены преимущественно студентами. К типу «бывшие военные» студенты, как правило, относят преподавателей из числа бывших военнослужащих, работников МВД, прокуратуры или действующих офицеров, работающих в вузе на условиях совместительства. Их отличает высокая ответственность за порученное дело, обязательность, точность и высокое качество выполняемой педагогической и научной работы. Вместе с тем, студенты отмечают их попытки навести строгую дисциплину на учебных занятиях, безоговорочное требование высказывать на семинарах, зачетах и экзаменах

точку зрения преподавателя. Такие преподаватели, по мнению студентов, ценят исполнительность, а не интеллект и умение логически мыслить, пытаются «задавить» личность, собственное Я студента административными мерами.

Тип «безразличных» преподавателей, по мнению студентов, отличается индифферентным отношением ко всем участкам работы в вузе: преподаванию, воспитанию, научно-исследовательской и общественной деятельности. У авторитетных в коллективе преподавателей и студентов они не пользуются уважением. Студенты отмечают, что к такому преподавателю бессмысленно ходить с какой-либо просьбой или предложением, так как они всегда найдут объяснение, чтобы ничего не делать и не предпринимать. В их общении со студентами нет проявления воспитательного потенциала.

В ходе бесед, опроса преподавателей удалось установить, что только одной трети из них (38%) удается полностью или в основном реализовать в обучении студентов свои творческие возможности, 53% педагогов добиваются этого лишь иногда, 9% преподавателей затруднились дать ответ.

Как показало исследование, главной причиной такого положения является воздействие внешних социально-педагогических факторов (рис. 2), связанных с осуществлением педагогической деятельности в вузе и оказывающих опосредованное влияние на развитие творчества преподавателей.

Подробный анализ указанных на рисунке 2 факторов свидетельствует, что педагогическое творчество тесно связано с теми *требованиями, которые предъявляются в обществе, в вузе, на кафедре к преподавателю и его деятельности*. Практика показывает, что сложившаяся в обществе неудовлетворенность качеством высшего профессионального образования, атмосфера творческого поиска основных путей реформирования высшей школы, ежегодно проводимые конкурсы «Учитель года», переход к Болонскому процессу, пропаганда и разъяснение опыта педагогов-новаторов значительно активизируют творческую педагогическую деятельность преподавателей высших учебных заведений, пробуждают интерес к изучению европейского и международного опыта подготовки специалистов и его внедрению в образовательный процесс российских вузов.

Однако, по мнению 80% экспертов, сдерживают творческие поиски педагогов еще сохраняющаяся нормативность и категоричность предъявляемых требований, рекомендаций, содержащихся в инструкциях и методических разработках. Более 25% педагогов высказали замечания



Рис. 2. Социально-педагогические факторы, влияющие на педагогическое творчество преподавателя

по педагогическим измерительным материалам, которые использовались Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки РФ при экспертизе качества образования в вузах. 37% преподавателей указывают на то, что систематическая требовательность со стороны руководителей вузов, факультетов и кафедр при отсутствии помощи и поддержки не способствует творчеству профессорско-преподавательского состава.

Существенное влияние на развитие педагогического творчества преподавателей оказывает организация педагогической деятельности непосредственно в вузе. В ходе экспериментальной работы нашло подтверждение то положение, что наличие у преподавателя достаточного времени для подготовки к занятиям, правильно организованный режим труда и отдыха положительно влияют на творчество педагога.

Вместе с тем, подавляющее большинство ведущих кафедрами отмечают излишнюю загруженность преподавателей учебной работой. Целенаправленное изучение этого вопроса показало, что более половины преподавателей вузов имеют годовую учебную нагрузку в объеме 1100–1300 часов. Дополнительная учебная нагрузка берется преподавателем не для реализации своих творческих педагогических идей, замыслов, передачи своих знаний и опыта новому поколению, а лишь как возможность дополнительного заработка. Беседы с преподавателями показывают, что почти каждый четвертый из

них совмещает педагогическую деятельность в других высших учебных заведениях. Проведение учебных занятий одновременно в 3–4 вузах существенно снижает качество учебных занятий. Педагог, работающий по 10–12 часов 6–7 дней в неделю, не имеет возможности заниматься научной, методической работой, у него нет времени на индивидуальное общение со студентами, обновление содержания лекций, написание учебников, следить за появляющимися инновациями в высшей школе. На учебных занятиях он, как правило, использует свой старый научный и методический багаж, повторяя ранее написанные лекции. Проведенное специалистами сравнение тематики курсов лекций в современных вузах России и за рубежом свидетельствует о том, что она во многих направлениях существенно отличается не в пользу российских преподавателей [4, с. 43].

46% преподавателей 14 московских вузов на первое место среди факторов, способствующих педагогическому творчеству, поставили *признание и уважение студентов, их заинтересованное отношение к учебе*. Доверие и уважение своих учеников выступает мощным стимулом для дальнейших творческих поисков педагогов, помогает более успешно преодолевать трудности в работе с ними. Наоборот, безразличие и незаинтересованность студентов в учебе, по мнению 72% преподавателей, отрицательно сказывается на их творческом самочувствии.

Наблюдения свидетельствуют, что педагогическое творчество преподавателя тесно связано с морально-психологическим климатом в коллективах кафедр. Благоприятствует творчеству педагога уважительное отношение коллег по работе, атмосфера всеобщей заинтересованности в совершенствовании образовательного процесса, помощь и поддержка во внедрении новых форм и методов обучения и воспитания студентов. 78% преподавателей указывают на то, что заинтересованное участие педагогического коллектива повышает их работоспособность, стимулирует творческие поиски. Наряду с этим, 53% преподавателей в опросах, беседах-интервью отметили, что не всегда получали товарищескую помощь в осуществлении своих творческих планов, 39% из них подвергались серьезной критике за первые творческие неудачи. 31% указали на нездоровую в целом обстановку на кафедре, что отрицательно сказалось на их творческой деятельности.

Важное значение для развития педагогического творчества имеет *материально-техническое обеспечение деятельности преподавателя*. Изучение вузовской практики подтверждает: творческая активность профессорско-преподавательского состава выше в тех коллективах, где уделяется должное внимание созданию современной учебно-материальной базы, обеспечению образовательного процесса необходимыми техническими средствами, оборудованием, компьютерной техникой. 38% преподавателей отметили, что внедрение компьютерной мультимедийной техники открыло новые возможности для их творчества в совершенствовании методики проведения учебных занятий. Однако беседы, опрос преподавателей показывают, что 84% педагогов испытывают недостаток в необходимой учебно-методической литературе, 40% – в современных технических средствах обучения. По отзывам заведующих кафедрами и самих преподавателей, имеющиеся недостатки в материально-техническом обеспечении образовательного процесса значительно снижают эффективность творческих педагогических поисков.

Систематизация и анализ рассмотренных внутренних (личностных) и внешних (социально-педагогических) факторов свидетельствуют, что они, в силу определенной выраженности и сформированности, могут оказывать как положительное, так и негативное воздействие на педагогическое творчество. Взаимосвязь и взаимовлияние этих противоположностей обуславливает возникновение целого ряда *противоречий*, углубление и своевременное неразрешение которых сдерживает процесс развития педагогического

творчества преподавателей и повышения качества современного образования.

Одним из основных противоречий является противоречие между современными требованиями к творческой педагогической деятельности и подготовленностью к ней профессорско-преподавательского состава. Необходимость повышения качества образования в вузах обусловила возрастание требований к деятельности преподавателей, главное из которых – умение решать новые педагогические задачи, поставленные современным этапом развития нашего общества. Проводимая Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки РФ экспертиза качества образования в высших учебных заведениях показала, что часть преподавателей оказалась не готовой к решению новых педагогических задач, внедрению инновационных методов и средств обучения. Только в 2006 году [2; 6], в 38 из 163 вузов и филиалов (23,3%) были выявлены значительные нарушения государственных образовательных стандартов, лицензионных требований и нормативов. Приняты решения о ликвидации семи филиалов и у более 20 вузов и филиалов приостановлено действие лицензии.

Наблюдение, беседы с руководителями педагогических коллективов, анализ результатов деятельности преподавателей показывают, что 83% педагогов стремятся внести новизну в обучение и воспитание студентов, улучшить качество их подготовки, однако, по мнению самих преподавателей, 68% из них не хватает для этого соответствующих знаний, профессиональных навыков и умений. Отдельным педагогам, как считают заведующие кафедрами, не достает целеустремленности, организованности и ответственности в работе. Для дальнейшего стимулирования инновационной деятельности профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений Службой Рособнадзора было принято специальное решение об установлении нового аккредитационного показателя для вузов – «Использование инновационных методов в образовательном процессе» [5].

Для организации работы по развитию педагогического творчества важно учитывать *противоречие между накопленным преподавателем опытом, сложившимся подходом к осуществлению педагогической деятельности и их недостаточной эффективностью или невозможностью применения в новых условиях при решении нестандартных педагогических задач.* Суть этого противоречия заключается в том, что в процессе педагогической деятельности преподаватель приобретает соответствующий опыт, вырабатывает характерные для него подходы к обу-

чению и воспитанию студентов, у него формируются определенные стереотипы, приверженность к соответствующим методам и средствам обучения, которые при возникновении новых педагогических задач и предъявлении новых требований к качеству образования не дают необходимого педагогического результата.

Примером такого противоречия можно считать положение, сложившееся с формированием у студентов мировоззренческих, идейных ориентиров. В период деполитизации и департизации высшей школы многие теоретические положения, на которые опирались преподаватели-обществоведы (о руководящей роли коммунистической партии, о неизбежности гибели капитализма, преимуществах социалистического строя и др.), оказались несостоятельными и потребовали отказа от устоявшихся стереотипов, догм, поиска новых доказательств, аргументов, коренного обновления содержания и методики преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла. Практика показала, что не все педагоги

оказались готовы по-новому решать возникшие перед ними педагогические задачи.

Данное противоречие, по мнению экспертов, проявляется и в том, что преподаватели, имеющие значительный опыт работы в высшей школе, предпенсионный и послепенсионный возраст, с большим трудом отказываются от используемых форм и методов работы, даже в случаях, когда они не дают требуемого результата, менее восприимчивы к инновациям в образовании. Наблюдения показывают, что противоречия такого рода разрешаются с большим трудом, нередко болезненно для преподавателя и связаны с перестройкой мышления, углубленным анализом педагогических задач, выработкой нестандартных решений.

На рисунках 3, 4 представлена экспертная оценка преподавателей различного возраста и опыта работы в вузе, стремящихся к инновациям и проявляющим творчество в работе (в процентах от общего количества преподавателей данного возраста и опыта работы).

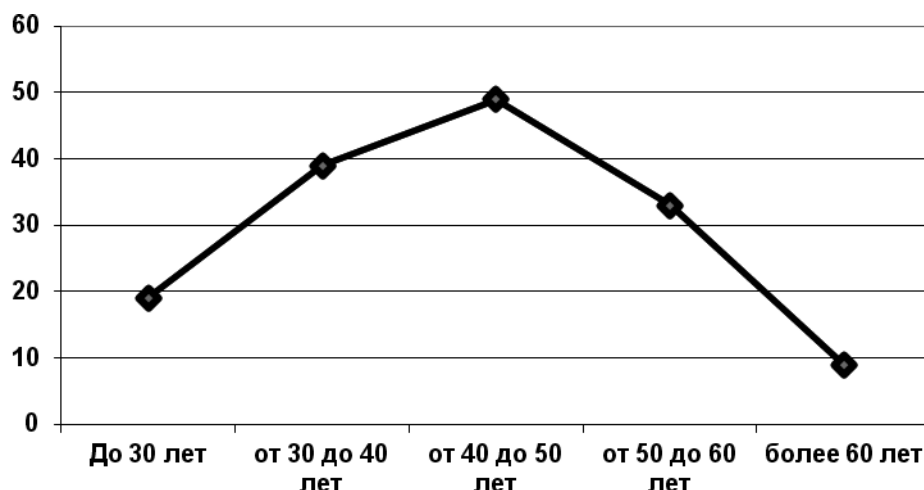


Рис. 3. Зависимость творческих поисков преподавателей от возраста

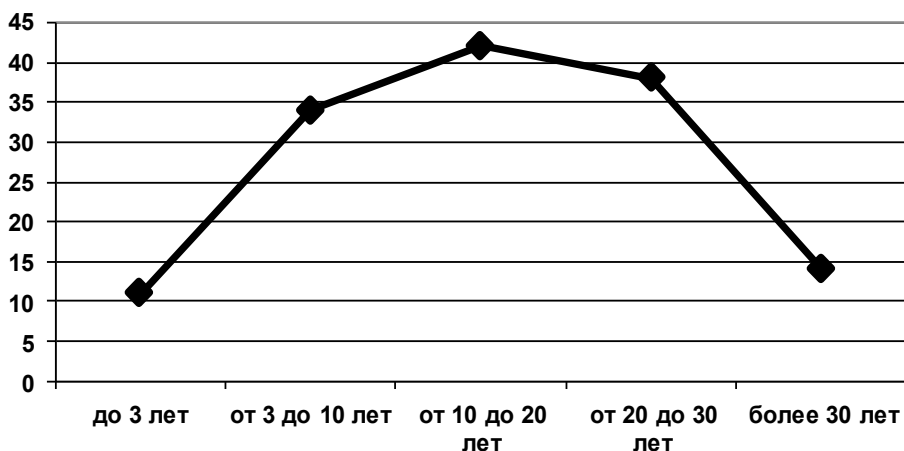


Рис. 4. Зависимость творческих поисков преподавателей от стажа работы в вузе

В ходе изучения педагогической практики было выявлено еще одно **противоречие**, *существующее между расширением прав, самостоятельности профессорско-преподавательского состава в осуществлении учебно-воспитательной работы и еще имеющейся регламентацией педагогической деятельности*. Новые федеральные государственные образовательные стандарты существенно расширили возможности для творческих поисков педагогов. Однако 78% преподавателей в ходе анкетирования указали на излишнюю регламентацию их творческой работы. В отдельных случаях встречаются факты, когда определяются обязательные элементы содержания, методики проведения занятий, учебно-методических пособий и др.

Вузовская практика свидетельствует также о том, что в стремлении улучшить качество подготовки специалистов возрастает число методических рекомендаций по проведению различных занятий, воспитательных мероприятий, увеличивается количество обобщенных передовых опытов, ориентирующих на определенные образцы в работе. Обязательность их внедрения снижает творческий характер самостоятельных поисков преподавателей. Например, введение такого аккредитационного показателя вуза, как 100% обеспеченность учебных дисциплин учебно-методическими комплексами, привело к разработке жестких рекомендаций по их содержанию, форме представления. В результате разрабатываемые по различным дисциплинам разные специальные учебно-методические комплексы похожи как братья-близнецы.

По-прежнему остается острым **противоречие** *между значимостью, напряженностью творческого педагогического труда и его оценкой, поощрением со стороны руководителей вузов и кафедр*. Внедрение нового в педагогическую деятельность, совершенствование образовательного процесса сопряжено со значительными материальными, физическими усилиями, затратами личного времени профессорско-преподавательского состава. Своевременная оценка и достойное материальное вознаграждение стимулируют творческие действия. В вузах для поощрения творчества преподавателей используются преимущественно моральные стимулы: награждение грамотой, объявление благодарности, занесение на Доску почета. Значительно реже преподаватели награждаются ценными подарками, дифференцированной денежной премией. Труд творчески работающего преподавателя и педагога, не проявляющего творчества в работе, оценивается одинаково как размером должностного оклада, так и почасовой опла-

той труда. 68% преподавателей также указали на то, что выдвижение на вышестоящие должности преподавателей, не проявляющих творчества в работе, существенно снижает престиж творческой педагогической деятельности.

В работе по развитию педагогического творчества нельзя не учитывать и **противоречие**, *существующее между накопленным передовым опытом творческой педагогической деятельности и его использованием, внедрением в образовательный процесс*. Анализ более 20 обобщенных опытов педагогической деятельности, изучение работы, диссертаций преподавателей высшей школы свидетельствует, что в них содержится немало полезных идей, творческих находок, которые могли бы послужить источником к новым творческим изысканиям многих преподавателей. В то же время, признание и внедрение в педагогическую практику творческих предложений, идей является большим моральным стимулом дальнейшей творческой деятельности.

Однако беседы с профессорско-преподавательским составом свидетельствуют о том, что они мало знакомы с опытом учебной, научной, методической работы, накопленной в других вузах. Две трети преподавателей не могли рассказать о передовом педагогическом опыте, имеющемся на других кафедрах собственного вуза, не читали работ педагогов-новаторов высшей школы, более 75% не изучали диссертаций по проблемам педагогической деятельности. Причины этого заключаются в недостаточной пропаганде лучших образцов педагогического творчества, отсутствии заинтересованности отдельных преподавателей в их изучении. Невостребованность результатов педагогического творчества сдерживает процесс его развития у других преподавателей, снижает уровень творческой мотивации самих педагогов-творцов.

Анализ свидетельствует, что противоречия в деятельности по развитию педагогического творчества преподавателей и обеспечению качества подготовки специалистов порождаются взаимодействием объективных и субъективных факторов. Они выступают в едином комплексе и предстают перед организаторами образовательного процесса в виде различного рода проблем и трудностей. Преодолевая трудности, разрешая противоречия, профессорско-преподавательский состав достигает определенных результатов в совершенствовании своей деятельности и повышении качества образования.

К наиболее значимым результатам можно отнести: повышение самостоятельности профессорско-преподавательского состава в совершенствовании содержания и методики учеб-

ных занятий, воспитательных мероприятий; проведение педагогических экспериментов по апробации авторских курсов, инновационных методик чтения лекций, семинарских и практических занятий; активизация творческих поисков в направлении усиления практической направленности учебной деятельности студентов; усиление ответственности преподавателей за конечные результаты педагогического труда; развитие сотрудничества педагогов и студентов в решении задач образовательного процесса, научно-исследовательской работе, совершенствовании учебно-методического и материально-технического обеспечения учебных занятий; повышение справедливости морального и материального вознаграждения за результаты эффективного творческого педагогического труда.

Вместе с тем, в вузовской практике еще встречаются факты псевдотворчества: прожектерство, излишнее оригинальничанье, желание преподавателя выделиться любой ценой, внести в образовательный процесс нечто новое без всякой связи с целями образования, стремление к новизне ради самой новизны. В основе педагогического прожектерства лежат, как правило, умозрительные, научно не обоснованные предположения преподавателя, произвольное толкование или фрагментарное использование научных разработок. Часто бывает так, что педагог, услышав или прочитав о новациях в обучении и воспитании студентов, стремится не только повторить их в своей педагогической деятельности, но и внести собственное видение их реализации. При этом он не изучает и не осмысливает весь передовой педагогический опыт, все необходимые условия достижения положительно-го результата. Подобные педагогические «изыски» не наносят особого вреда качеству подготовки современного специалиста, но и не повышают эффективности образовательного процесса. Заявлений, презентаций, отчетов о нововведениях в педагогической деятельности у таких педагогов бывает много, а результат – незначительный.

Отдельных преподавателей (4,5% от всех преподавателей, принявших участие в исследовании) отличает излишнее оригинальнича-

нье, которое основано не на стремлении улучшить положение дел, а на желании показать себя ищущим творческим педагогом. Их публикации отличаются сложным наукообразным языком, большим объемом, но коллегам по профессии бывает трудно выделить и увидеть рациональное зерно, которое можно было бы применить в практической педагогической деятельности.

Таким образом, устранение существующих недостатков, поиск дополнительных резервов в развитии педагогического творчества и обеспечении качества образования связано с увеличением положительного и снижением негативно-го воздействия различных внутренних (личностных) и внешних (социально-педагогических) факторов, что позволит существенно снизить остроту существующих противоречий. Содержание работы по развитию педагогического творчества целесообразно рассматривать как комплекс разнообразных мер, направленных на повышение творческих возможностей педагога и создание необходимых условий для их реализации в образовательном процессе.

Литература

1. Ананьев, А.Г. Человек как предмет познания / А.Г. Ананьев. – Л. : ЛГУ, 1969. – С. 334.
2. Государственная аккредитация учреждений высшего, среднего и дополнительного профессионального образования : аналитический отчет. – М., 2007. – С. 129-132.
3. Ковалев, В.И. К проблеме мотивов // Психологический журнал. – 1981. – Т. 2. – № 1. – С. 28–44.
4. Преподаватель и деньги // Высшее образование сегодня. – 2001. – № 1. – С. 43.
5. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.09.2005 № 1938 «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений».
6. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 28.02.2005 № 422 «Об аттестации и лишении высших учебных заведений государственной аккредитации по отдельным образовательным программам».