

И.А. Журавлева, Т.А. Гуськова, А.А. Мозеров

ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ (СТУДЕНЧЕСКОМ) ВОЗРАСТЕ

Аннотация. В статье актуализируется вопрос ценностно-смыслового самоопределения юношеского (студенческого) возраста и в связи с этим подчеркивается научно-педагогическая потребность в оценке и эмпирическом осмыслении самоопределения студентов на всех этапах получения высшего образования. Авторы дают количественную и качественную оценку таких показателей, как ценностно-смысловые доминанты и индивидуальное наполнение ценностно-смысловых конструктов. По результатам исследования авторы делают вывод, что в восприятии респондентов наиболее реализованной ценностью стала ценность «Жизнь», что отражает одну из главных задач исследуемого возраста – реализация собственного потенциала и самоопределение себя как личности и как профессионала.

Ключевые слова: самоопределение, ценностно-смысловое самоопределение, доминанта, когнитивный аспект, эмоциональный аспект, поведенческий аспект.

I.A. Zhuravleva, T.A. Gus'kova, A.A. Mozerov

FEATURES OF VALUE-SEMANTIC SELF-DETERMINATION OF THE PERSONALITY IN ADOLESCENCE (STUDENT) AGE

Abstract. The article actualizes the issue of value-semantic self-determination of adolescence (student) age and, in this regard, emphasizes the scientific and pedagogical need for assessment and empirical understanding of students' self-determination at all stages of higher education. The authors give a quantitative and qualitative assessment of such indicators as value-semantic dominants and individual content of value-semantic constructs. Summarizing the research results, the authors conclude that in the perception of respondents the most realized value was the value of «Life», which reflects one of the main tasks of the studied age – the realization of one's own potential and self-determination as an individual and professional.

Keywords: self-determination, value-semantic self-determination, dominant, cognitive aspect, emotional aspect, behavioral aspect.

В общем виде под самоопределением личности понимается сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях, «центральный механизм становления личностной зрелости, состоящий в осознанном выборе человеком своего места в системе многообразных социальных отношений» [1]. Самоопределение

означает умение гибко и быстро реагировать на все культурные и социальные изменения в обществе, адаптироваться к ним через овладение необходимыми знаниями и навыками. Самоопределение можно также рассматривать как процесс освоения человеком различных социальных ролей. Это требует определенной зрелости мотиваци-

Журавлева Инна Александровна

старший преподаватель кафедры психологии развития личности Института педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет, Москва. Сфера научных интересов: самопрезентация личности на разных этапах онтогенеза. Автор более 20 опубликованных научных работ. ORCID: 0000-0003-2581-9074, SPIN-код: 3338-7656, AuthorID: 775643.

Электронный адрес: ia.zhuravleva@mpgu.edu

Гуськова Татьяна Александровна

аспирант кафедры психологии образования Института педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет, Москва. Сфера научных интересов: ценностно-смысловое самоопределение личности юношеского возраста. ORCID: 0009-0003-5321-4272.

Электронный адрес: ta_guskova2@student.mpgu.edu

Мозеров Алексей Андреевич

магистр кафедры социальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет, Москва. Сфера научных интересов: социальная адаптация личности. ORCID: 0009-0001-7486-0236.

Электронный адрес: aa_mozerov1@studentmpgu.edu

онной сферы личности, которая формируется под решающим влиянием воспитания.

Для обоснования эмпирического исследования нам было важно рассмотреть существующие теоретико-методологические подходы к сущности самоопределения, которые сформировались на соотношении «традиций общества» и «социального закона»:

1) *структурно-позитивистский* – самоопределение как процесс усвоения социальных ролей (Т. Парсонс [2]);

2) *культурно-феноменологический* – самоопределение как процесс индивидуального конструирования жизни в пространстве внешней неопределенности (П. Бергер и Т. Лукман [3]);

3) *социально-психологический* – самоопределение как процесс удовлетворения потребностей и реализации целевых установок (Э.А. Деси и Р.М. Райан [4]);

4) *системно-диалектический* – самоопределение как индивидуальное разрешение социокультурных противоречий (Ю. Хабермас [5], З. Бауман [6]).

Также важно помнить, что процесс самоопределения имеет циклы, которые связаны с кризисами идентичности; выход из кризиса осуществляется путем выбора, который может направить развитие личности как в позитивном, так и в негативном направлении.

Один из важнейших циклов развития самоопределения – юношеский возраст (период, в рамках которого личности присущи амбивалентные переживания, внутренняя нестабильность, тревожность, метания, но они более сбалансированные по сравнению с подростковым возрастом), в котором происходит переход от детства к взрослости, но это не значит, что на этом процесс самоопределения завершается.

В связи с этим нами был рассмотрен еще один подход к пониманию феномена ценностно-смыслового самоопределения, в котором делается акцент на волевой, эмоциональной, интеллектуальной сфере в процессе самоопределения. Перефразируя слова Ж.-П. Сартра, можно сказать, что человек самоопределяется не только умом, а целостностью своего «Я». Результатом самоопределения является, с одной стороны, выход человека на цели, направления и способы активности, адекватные его индивидуальным особенностям, а с другой – на формирование духовной самооценки, способности через целеполагание самобытно и самостоятельно реализовать свое предназначение. Придерживаясь данного положения, мы бы хотели остановиться на рассмотрении другого важного конструкта нашей работы, а именно *ценностно-смысловой сферы личности*.

В основу нашего исследования легли все четыре теоретико-методологических подхода к сущности самоопределения. Так, особенности самоопределения личности в юношеском (студенческом) возрасте в ценностно-смысловой сфере также рассматриваются нами в контексте специфики восприятия ею ценностно-смысловых доминант и индивидуального наполнения ценностно-смысловых конструктов.

В условиях развивающегося общества преобразования исходят от каждого человека и от общества в целом. Система государственного управления прорабатывает и системообразует подобные ожидания общества, оформляет в указы, например, Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной

политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹. Некоторые ценности, сформулированные в данном Указе, легли в основу нашего исследования, а именно: «Жизнь», «Достоинство», «Права и свободы человека», «Патриотизм», «Гражданственность», «Высокие нравственные идеалы», «Крепкая семья», «Созидательный труд», «Приоритет духовного над материальным», «Гуманизм», «Милосердие», «Справедливость», «Коллективизм», «Взаимопомощь и взаимоуважение», «Историческая память и преемственность поколений», «Единство народов России».

Эмпирическое исследование проводилось на базе Московского педагогического государственного университета. Выборку составили обучающиеся бакалавриата Института педагогики и психологии по следующим направлениям подготовки: 37.03.01 Психология, 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, 44.03.01 Педагогическое образование. Общее количество испытуемых составило 99 человек в возрасте от 18 до 24 лет. Основная методика, использованная для проведения анализа изучаемого феномена, – «Тест суждений самореализации личности» С.И. Кудинова.

Эмпирическое исследование особенностей самоопределения личности в юношеском (студенческом) возрасте в ценностно-смысловой сфере осуществлялось в трех аспектах: когнитивном, эмоциональном и поведенческом. Для проведения эмпирического исследования использовался авторский опрос на тему особенностей восприятия ценностей.

¹ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 11.06.2024).

Особенности ценностно-смыслового самоопределения личности
в юношеском (студенческом) возрасте

Говоря об *эмоциональном аспекте*, отметим, что восприятие через положительное эмоциональное отношение к ценностям было наиболее выражено в ценности «*Взаимопомощь и взаимоуважение*». Восприятие данной ценности через положительное эмоциональное отношение характерно для большинства описаний. При этом наименее выражено оно было для ценности «*Гражданственность*». Подробно восприятие исследуемых ценностей через положительное эмоциональное отношение представлено на Рисунке 1.

Обратимся также к восприятию через негативное эмоциональное отношение (Рисунок 2). Исследуемые ценности могут быть также проранжированы по признаку характерности для них восприятия через негативное эмоциональное отношение. Тогда наибольшее процентное соотношение негативного восприятия будет соответствовать ценности «*Права и свободы человека*», а, соответственно, наименьшее – ценностям «*Жизнь*» и «*Единство народов России*».

Наконец, завершая обзор эмоционального аспекта восприятия исследуемых ценностей, рассмотрим его через нейтральное эмоциональное отношение (Рисунок 3). По такому показателю наиболее выраженным восприятие было для ценности «*Коллективизм*». Наименьшее же количество описаний приходится на ценности «*Жизнь*» и «*Права и свободы человека*».

Далее обратимся к анализу результатов опроса в *когнитивном аспекте* восприятия ценностей. В ходе анализа были использованы статистические методы обработки эмпирических данных, такие как критерий согласия Пирсона, или критерий согласия χ^2 Пирсона.

По результатам эмпирического исследования нами было дано описание восприятия ценностей через «*Маргинализацию*» как категорию, преобладающую в позициях

«*Патриотизм*», «*Высокие нравственные идеалы*».

Когнитивное восприятие ценности «*Гуманизм*» опосредуется «*человекоориентированностью*» и «*поступками*», что может быть проиллюстрировано следующими цитатами: «... бережное отношение к людям, осознание человека как высшей ценности», «*совершать поступки, которые нацелены на помощь людям вокруг себя. Любить людей, живущих рядом*».

Ценность «*Милосердие*» воспринимается опосредованно определенным типом «*отношения*» и «*добротой*». Примерами таких ответов являются: «*Отношение ко всем людям и не только как к равным, непричинение страдания и облегчение страданий других*», «*Доброе, сочувствующее и понимающее отношение к другим людям. Помощь, если есть возможность помочь*».

Восприятие «*Справедливости*» как ценности осуществляется через посредство категорий «*равенство*», «*принципы*» и «*уважение*». Примерами таких ответов являются: «*Одинаково разумное отношение к людям и их поступкам, соблюдение их прав и свобод*», «*Под справедливостью я понимаю этический принцип честности и беспристрастности*» и «*Каждый заслуживает быть услышанным, в какой-то мере понятым. Все люди равны, а значит, и наказание должно быть равно для всех*».

Ценность «*Коллективизм*» воспринимается опосредованно категориями «*единство*» и «*помощь*», что может быть проиллюстрировано следующими цитатами: «*Стремление объединять усилия с целью обмена опытом или лучшего совместного достижения в труде или для обеспечения материального благополучия или отстаивания интересов группы лиц*», «*Коллективизм – это сплочение общества для достижения общих цели*».



Рисунок 1. Восприятие студентами ценностей через положительное эмоциональное отношение
Источник: здесь и далее диаграммы выполнены авторами.



Рисунок 2. Восприятие студентами ценностей через негативное эмоциональное отношение

Особенности ценностно-смыслового самоопределения личности
в юношеском (студенческом) возрасте

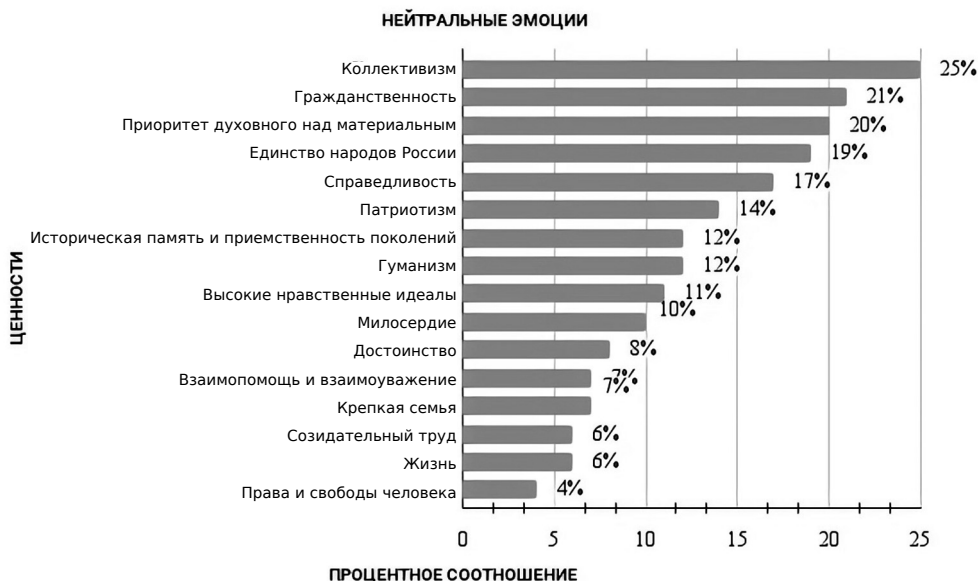


Рисунок 3. Восприятие студентами ценностей через нейтральное эмоциональное отношение

«Взаимопомощь и взаимоуважение» как ценности воспринимаются через призму «ценности других». Примеры: «Очень важно и ценно помогать друг другу в любой ситуации. И уважать друг друга, мысли, чувства», «Отношение ко всем людям и не только как к равным, непричинение страдания, помощь нуждающимся».

Ценность «Приоритет духовного над материальным» воспринимается через посредство категорий «развитие» и «фундаментальность», с преобладанием маргинализации. Примеры таких ответов: «Развитие духовных ценностей, а не преумножение денег» и «Душа человека, его чувства и духовное самосовершенствование – основа полноценного нравственного развития».

Когнитивное восприятие ценности «Историческая память и приемственность поколений» осуществляется посредством ряда равно представленных категорий, а именно: «традиции и культура», «пони-

мание истории», «передача ценностей», «ценность прошлого». Примерами таких ответов являются: «Историческая память несомненно важна, потому что она формирует отношение нового поколения к событиям прошлого, это уважение к традициям, обычаям, устоям. Чтить память своей страны – это важно для каждого человека», «Понимание своей истории и традиций, память о подвигах и достижениях предков», «Стоит помнить о том, что было в прошлом, сохранять и уважать эту память, передавать ее будущим поколениям», «Необходимо чтить память наших предков. Знать и любить историю великой России. Помнить ее традиции. Бережно хранить ее культурное наследие».

Ценность «Единство народов России» детерминирована «равенством», что может быть проиллюстрировано цитатой: «Все народы, проживающие на территории РФ, имеют равные права между собой».

Когнитивное восприятие ценности «Жизнь» опосредуется «самореализацией», «значимостью» и «достоинством». Примерами ответов являются: «Жизнь ценна тем, что дает нам шанс реализовать свои мечты и достичь своих целей», «Главной ценностью каждого человека должна быть жизнь, ведь пока он ее ценит, есть и другие ценности».

Ценность «Достоинство» детерминирована категориями «уважение» и «качество человека», что может быть проиллюстрировано цитатами: «Каждый человек должен уважать себя и людей вокруг», «Часто говорят: “Это достойный человек” – значит, этот человек обладает рядом положительных качеств».

Ценность «Гражданственность» детерминирована категориями «образ жизни» и «развитие». Примеры таких ответов: «Ценность гражданственности – это для меня жить и существовать в обществе как гражданину своей страны. Соблюдать права и обязанности той страны, где ты живешь», «Ценность гражданственности для меня означает активное участие в жизни общества, осознание своих прав и обязанностей как гражданина, а также стремление к благополучию и развитию своей страны».

Ценность «Патриотизм» детерминирована категорией «любовь». Пример цитаты: «Ценность патриотизма – это любить свою Родину. Пытаться во всем поддерживать ее порядок, законы».

Когнитивное восприятие ценности «Права и свободы человека» опосредуется категорией «равноправие», а также создающей амбивалентность категорией «обладание». Примеры ответов: «Нужно уважать права и свободу каждого человека, так мир станет лучше» и в то же время: «Права – это что можно (важно, наверное, уточнить, что тут рассматриваю мою личную свободу), свобода – ограничения для другого».

Восприятие ценности «Высокие нравственные идеалы» детерминировано категорией «ориентиры». Пример цитаты в данном случае: «Высокие нравственные идеалы важны как ориентир, опираясь на них, человечество должно строить своё будущее».

Ценность «Крепкой семьи» когнитивно воспринимается посредством таких категорий, как «поддержка» и «счастье». Примеры цитат: «Крепкая семья – помощь, поддержка и защита ее членов, совместное сплочение и преодоление трудностей, понимание и связь людей» и «Ценность состоит в счастье и здоровье семьи».

Ценность «Созидательный труд» опосредована категориями «созидание», «решение проблем» и «делание чего-то важного». Примеры ответов: «Умения созидать что-то, что прекрасно и ценно», «Понимание ценности созидательного труда позволяет человеку вносить свой вклад в общество путем создания благ для всех окружающих людей (строить дома, производить продукты питания, лекарства) и чувствовать, как он приносит пользу», «Создание чего-то нового, полезного, прекрасного и удовольствие, которое получаешь от такой работы».

Стоит отметить некоторые особенности восприятия ценностей, а именно: в юношеском возрасте все ценности воспринимаются через призму развития, которое представлено в восприятии каждой ценности; наиболее широкий спектр категорий опосредует ценность «Крепкая семья».

Завершая описание результатов эмпирического исследования особенностей самоопределения личности в юношеском (студенческом) возрасте в ценностно-смысловой сфере, обратимся к восприятию исследуемых ценностей через реализацию их на *поведенческом уровне* (см. Рисунок 4).

Особенности ценностно-смыслового самоопределения личности
в юношеском (студенческом) возрасте



Рисунок 4. Восприятие студентами ценностей через поведенческую самореализацию

Так, по результатам обработки данных было выявлено, что в восприятии респондентов наиболее реализованной ценностью стала ценность «Жизнь», ценность «Справедливость» чуть менее выражена. Наименее же поведенчески реализованной в восприятии респондентов стала ценность «Коллективизм», на долю которой приходится чуть больше половины случаев.

Таким образом, мы можем сделать следующий вывод. На первый план в ценност-

но-смысловом самоопределении студентов выступают ценности самореализации, значимости и достоинства личности. Преобладание данных ценностей над другими может быть объяснено главным новообразованием личности юношеского возраста – саморефлексией (складывается система представлений о себе), а главным критерием кризиса юношества – размытые представления о себе (возможно разочарование в себе).

Литература

1. Словарь психолого-педагогических понятий : Справочное пособие для студентов всех специальностей очной и заочной форм обучения / Авт.-сост. Т.Г. Каленникова, А.Р. Борисевич. Минск : БГТУ, 2007. 68 с. ISBN 978-985-434-695-3.
2. Парсонс Т. О структуре социального действия / Под общ. ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского. 2-е изд. М. : Академический Проект, 2002. 880 с. ISBN 5-8291-0016-9.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Пер. Е. Руткевич. М. : Медиум, 1995. 323 с. ISBN 5-85691-036-2.
4. Deci E.L., Ryan R.M. Self-Determination Theory // International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences. 2015. Vol. 21. P. 486–491. URL: https://www.academia.edu/81176729/Self_Determination_Theory (дата обращения: 11.06.2024).

5. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. С.В. Шачина; под ред. Д.В. Скляднева. СПб. : Наука, 2000. 377 с. ISBN 5-02-026810-0.
6. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М. : Логос, 2005. 390 с. ISBN 5-98704-075-2.

References

1. Kalennikova T.G., Borisevich A.R. (2007) *Slovar' psikhologo-pedagogicheskikh ponyatii* [Dictionary of psychological and pedagogical concepts] : Reference guide for students of all specialties. Minsk : Belarusian State Technological University Publ. 68 p. ISBN 978-985-434-695-3. (In Russian).
2. Parsons T. (1949) *The Structure of Social Action: A Study in Social Theory with Special Reference to a Group of Recent European Writers*. Free Press. 817 p. (Russian edition: transl. by V.F. Chesnokova, S.A. Belanovskii. Moscow : Academic Project Publ., 2000, 880 p.).
3. Berger P., Lukman T. (2011) *Social construction of reality. A treatise on the sociology of knowledge*. Open Road Media. 219 p. (Russian edition: transl. by E. Rutkevich. Moscow : Medium Publ. 1995. 323 p.).
4. Deci E.L., Ryan R.M. (2015) Self-Determination Theory. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. Vol. 21. Pp. 486–491. URL: https://www.academia.edu/81176729/Self_Determination_Theory (accessed 11.06.2024).
5. Habermas J. (1983) *Moralbewusstsein und kommunikatives Handeln*. Suhrkamp. 207 p. (Russian edition: transl. by S.V. Shachin, ed. by D.V. Sklyadnev. St. Petersburg : Nauka Publ. 2000. 377 с.).
6. Bauman Z. (2013) *The Individualized Society*. John Wiley & Sons. 272 p. (Russian edition: ed. by V.L. Inozemtsev. Moscow : Logos, 2005. 390 p.).