

Р.С. Джинджолия

## КАТЕГОРИЯ «ДЕЯТЕЛЬНОЕ РАСКАЯНИЕ» В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ И РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

*Статья посвящена сравнительному научно-практическому исследованию категории «деятельное раскаяние». Рассматриваются положения уголовных законов двух дружественных государств – России и Республики Абхазия, уголовные кодексы которых значительно унифицированы, но требуют дальнейшей проработки.*

**Ключевые слова:** деятельное раскаяние, освобождение от уголовной ответственности, добровольный отказ от совершения преступления, сделки о признании вины.

R.S. Dzhindzholiya

## CATEGORY “REPENTANCE” IN THE CRIMINAL LAW OF RUSSIA AND REPUBLIC OF ABKHAZIYA

*The article is devoted to comparative scientific and practical research categories effectively punished. It considers the provisions of the criminal laws of the two friendly countries, Russia and the Republic of Abkhaziya whose penal codes are significantly aligned, but require further development.*

**Keywords:** repentance, exemption from criminal liability, voluntary renunciation of committing crimes of plea bargaining.

Концепции развития уголовного законодательства Российской Федерации и Республики Абхазия содержат предложения о дополнении Уголовного кодекса (УК) РФ и РА нормами об основаниях освобождения от уголовной ответственности [1, с. 39–40]. Одним из оснований освобождения от уголовной ответственности является деятельное раскаяние как позитивное посткриминальное поведение лица, совершившего уголовно наказуемое деяние. Соответствующие статьи об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием содержатся в УК РФ в ст. 75 и ст. 69 УК РА.

Освобождение от уголовной ответственности означает установленное в процессуальном документе должност-

ного лица правоохранительного органа решение освободить лицо, совершившее преступление, от уголовного преследования.

Освобождение лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием не равнозначно его оправданию. Напротив, уголовный закон исходит из факта совершения лицом преступления, и деятельное раскаяние отнесено к реабилитирующим основаниям.

Освобождение от уголовной ответственности в силу ст.ст. 75 УК РФ и 69 УК РА представляет собой нецелесообразность возложения этой ответственности на лицо, которое после совершения преступления небольшой или средней тяжести позитивными действиями проявило свое раскаяние и тем самым перестало представлять опасность для общества.

В отличие от добровольного отказа от преступления (ст.ст. 31 УК РФ и 30 УК РА), который является обстоятельством, исключающим уголовную ответственность за преступление, добровольно не доведенное до конца, деятельное раскаяние после совершения преступления по общему правилу не исключает уголовной ответственности. Деятельно раскаяваясь, лицо, с одной стороны, делает всё возможное, чтобы смягчить участь потерпевшего, с другой – активно помогает правоохранительным органам раскрыть преступление [2, с. 286]. Поэтому деятельное раскаяние приобретает значение обстоятельства, освобождающего от уголовной ответственности, только при сочетании определенных условий.

Среди таких условий, образующих субъективные признаки деятельного раскаяния, можно выделить:

- социально одобряемые источники положительного посткриминального поведения личности (раскаяние, жалость к потерпевшему, сострадание, стыд и др.);
- социально нейтральные источники (например, солидарность с лицами, совершившими деятельное раскаяние);
- месть в отношении соучастников преступления;
- страх перед наказанием [2, с. 28].

Исходя из содержания слов «деятельное» и «раскаяние», можно выделить следующие признаки данной категории:

- осознание лицом своего преступного поведения;
- сожаление о невозможности изменить совершённое деяние;
- стремление исправить последствия преступления;
- оказание помощи в раскрытии преступления, ничего не скрывая, строго взыскивая с себя [3, с. 88].

Уголовно-правовые нормы о деятельном раскаянии распространяются только на лиц, совершивших преступление впервые, и не относятся к лицам, имеющим судимость или состоящим под следствием или судом, или уклоняющимся от следствия или суда. В соответствии с данным условием, ст.ст. 75 УК РФ и 69 УК РА не могут применяться

в случаях реальной совокупности преступлений небольшой или средней тяжести. Если лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности, но в соответствии с законом было освобождено от нее, оно считается ранее не совершившим преступление. Факт освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием устраняет все уголовно-правовые последствия совершения преступления. Данное правило предусматривают УК обоих государств.

Категория «деятельное раскаяние» имеет значение, если совершённое лицом преступление относится к категории небольшой или средней тяжести (ч. 2 и ч. 3 ст. 15 УК РФ и УК РА). Деятельное раскаяние может проявляться в различных формах, неполный перечень которых приведен в УК обоих государств. Это объективные признаки деятельного раскаяния: добровольная явка с повинной, способствование раскрытию совершённого преступления, возмещение причиненного ущерба, иной способ заглаживания причиненного вреда.

Добровольная явка с повинной означает, что лицо после совершения преступления добровольно обращается в правоохранительные органы или в суд с заявлением о совершённом им деянии. Такое лицо по собственной воле, без принуждения и непринужденно сообщает о совершённом им преступлении и сознательно приходит в правоохранительный орган (при этом не важно, знал или не знал правоохранительный орган о совершённом преступлении и о лице, его совершившем).

Содействие самого виновного раскрытию преступления заключается в выдаче орудий и средств его преступления, в указании места совершения преступления или места нахождения похищенного имущества, в изобличении других соучастников преступления и совершении иных подобных действий.

Добровольное возмещение ущерба предполагает компенсацию имущественного вреда в денежной, натуральной или иной форме, достаточной (с согласия потерпевшего) для возмещения прямых и

косвенных убытков, понесенных потерпевшим в результате преступления.

Другой (кроме возмещения ущерба) способ заглаживания вреда, причиненного в результате преступления, может означать устранение причиненных физических разрушений или повреждений (например, ремонт поврежденного имущества). Это может быть также предоставление равноценной вещи взамен утраченной. Заглаживание причиненного морального вреда (например, принесение извинений за нанесенное оскорбление, опровержение ложных измышлений, порочащих другое лицо или подрывающих его репутацию, и т.п.) также можно рассматривать как заглаживание причиненного вреда.

Для освобождения от уголовной ответственности на основании ст. 75 УК РФ или ст. 69 УК РА достаточно хотя бы одной из указанных в этих нормах форм деятельного раскаяния. Поэтому представляется ошибочным мнение, что добровольная явка с повинной и другие способы заглаживания причиненного вреда являются такими же самостоятельными условиями освобождения от уголовной ответственности, как категория преступления и совершение преступления впервые [4, с. 100].

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием носит факультативный характер, так как решение об освобождении – не обязанность для должностного лица правоохранительного органа. Оно является правом и принимается с учетом не только характера и степени опасности деяния, но также личности виновного, характера и степени активности его действий, свидетельствующих о деятельном раскаянии.

По нашему мнению, при всей факультативности применения деятельного раскаяния, в судебной практике суды должны с учетом всех объективных и субъективных признаков деятельного раскаяния не назначать реального наказания и освободить виновное лицо от уголовного преследования.

Так, приговором мирового судьи судебного участка Клинского судебного

района Московской области С. был осужден по ст. 158 ч. 1 УК РФ к штрафу.

В апелляционной жалобе подсудимый С. просил отменить указанный приговор и прекратить уголовное дело в отношении него в связи с деятельным раскаянием, поскольку он впервые совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, явился с повинной и активно способствовал раскрытию и расследованию преступления. Он активно сотрудничал с дознанием, полностью возместил ущерб, причиненный потерпевшему, принес свои извинения, в связи с чем перестал быть общественно опасным [6, с. 46].

Согласно ст. 28 ч. 1 УПК РФ и соответствующей статье УК РА, суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 75 ч. 1 УК РФ или ст. 69 ч. 1 УК РА.

В связи с вышеизложенным, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что уголовное дело в отношении С. в силу ст. 75 УК РФ должно быть прекращено в связи с деятельным раскаянием, и удовлетворил апелляционную жалобу и совершенно правильно отменил приговор мирового судьи [4].

Процессуальной формой освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием является постановление должностного лица органа уголовного преследования или определение судьи о прекращении такого преследования.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием по УК обоих государств является безусловным, так как не ставится в зависимость от последующего поведения освобожденного лица, и решение является окончательным.

Статья 75 УК РФ или ст. 69 УК РА не могут применяться в случаях, когда деятельное раскаяние исходит от лица, виновного в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Однако у криминалистов не вызывает сомнения освобождение таких лиц от уголовной

ответственности в силу деятельного раскаяния в случаях, специально предусмотренных статьями Особенной части УК государств. Речь идет о так называемых в доктрине уголовного права поощрительных нормах уголовного закона.

В УК РФ такие примечания имеются в статьях 126 (похищение человека), 127.1 (торговля людьми), 204 (коммерческий подкуп), 205 (террористический акт), 205.1 (содействие террористической деятельности), 206 (захват заложника), 208 (организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем), 210 (организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)), 222 (незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов), 223 (незаконное изготовление оружия), 228 (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества), 275 (государственная измена), 276 (шпионаж), 282.1 (организация экстремистского сообщества), 282.2 (организация деятельности экстремистской организации), 291 (дача взятки) и 307 (заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод).

Аналогичные примечания закреплены и в статьях Особенной части УК РА (119 (похищение человека), 121 (торговля людьми), 198 (терроризм), 199 (вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению), 200 (захват заложника), 202 (организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем), 204 (организация преступного сообщества (преступной организации)), 217 (незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых

веществ и взрывных устройств), 273 (государственная измена), 281 (организация экстремистского сообщества), 282 (организация деятельности экстремистской организации), 309 (заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод), 344 (самовольное оставление части или места службы)).

Среди преступлений, предусмотренных указанными статьями УК РФ или УК РА, имеются категории как тяжких, так и особо тяжких. Согласно уголовно-правовой доктрине, во всех этих случаях предусматривается не факультативное, как по статьям о деятельном раскаянии, а императивное (обязательное) освобождение от уголовного преследования.

Однако при отсутствии в статьях Особенной части такого примечания суды не вправе освободить виновное лицо от уголовной ответственности даже при наличии всех признаков деятельного раскаяния.

Так, приговором суда В. признан виновным и осужден за 8 преступлений, а именно: получение взятки, т.е. получение должностным лицом через посредника взятки в виде денег за совершение незаконного бездействия в пользу взяткодателя, группой лиц по предварительному сговору, с вымогательством взятки, которые он совершил, занимая должность командира роты ДПС [5].

В судебном заседании подсудимый В. полностью признал себя виновным и в содеянном чистосердечно раскаялся. Он подтвердил, что досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено им добровольно и при участии защитника. Государственный обвинитель подтвердил выполнение подсудимым условий заключенного в ходе предварительного следствия соглашения о сотрудничестве. В. дал подробные признательные показания, в которых полностью признал свою вину и изобличил соучастников. Его показания послужили основанием для возбуждения новых уголовных дел.

Будучи не согласным с вынесенным приговором, осужденный В. подал апелляционную жалобу и просил приговор

изменить как несправедливый и чрезмерно суровый.

В связи с тем что В. был признан виновным в совершении умышленных особо тяжких преступлений, апелляционный суд не освободил его от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием на основании ст. 75 УК РФ.

Признаки деятельного раскаяния фактически имели место, однако совершённое преступление было особо тяжким. Кроме того, статья УК, по которой был осужден В., не предусматривает примечания об освобождении от уголовной ответственности в виде поощрительной нормы. Приговор в отношении В. совершено справедливо был оставлен без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения.

Категория «деятельное раскаяние» в УК РФ и УК РА рассматривается не только как основание для освобождения от уголовной ответственности, но и как условие, учитываемое судом при назначении наказания и смягчающее наказание. Это явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления, избобличение других соучастников преступления и розыск имущества, добытого в результате преступления, оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Существенным сходством с деятельным раскаянием обладает предусмотренное в УК РФ (отсутствует в УК РА) основание освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших экономические преступления, а также освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (в УК РА отсутствует). Это ст. 76.1 (освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности) и ст. 76.2 (освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа).

Представляется, что в целях унификации уголовного законодательства обоих государств, а также совершенствования абхазского уголовного законодательства необходимо включить в УК РА соответствующие институты уголовного права.

Представляется также целесообразным сближение категории «деятельное раскаяние» с категорией «добровольный отказ от совершения преступления».

В действующие УК РФ и УК РА предлагается внести изменение и предусмотреть возможность добровольного отказа от совершения преступления и при оконченном покушении на преступление, как это имеет место в УК других государств (например, УК Германии, Италии).

Так, добровольное предотвращение виновным наступления более тяжких преступных последствий после того, как оно совершено и формально считается оконченным (усеченные составы преступлений), граничит с категорией «деятельное раскаяние». Например, при разбое (ст. 162 УК РФ, ст. 159 УК РА) виновный совершил нападение, но добровольно не стал применять насилие и отказался от хищения имущества (разбой считается оконченным преступлением с момента нападения). Такие действия фактически охватываются понятием «деятельное раскаяние».

Категория «деятельное раскаяние» также соотносится и с категорией «сделка о признании вины» [6, с. 41]; и то и другое позволяют заключить в рамках уголовного процесса соглашение между обвиняемым и обвинителем и влекут за собой смягчение наказания в обмен на сотрудничество со следствием, в том числе и полное прекращение уголовного преследования.

Деятельное раскаяние как категория уголовного права требует дальнейшей доктринальной и законодательной проработки, в том числе и относительно борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями, например с организованной преступностью, и в целях экономии уголовной ответственности.

## Литература

1. *Tyrtyschny, A., Tomas, S.* Interaction of European and Russian legal consciousness // BRICS Law Journal. – 2015. – Т. II. – № 2. – С. 34–49.
2. *Наумов А.В.* Российское уголовное право: курс лекций : в 2 т. – М., 2004. – Т. 1. Общая часть. – С. 286.
3. *Александрова Н.С.* Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение / под ред. А.И. Чучаева. – Дмитровград, 2001. – С. 86.
4. *Панько К.К.* Фикции в уголовном праве и правоприменении. – Воронеж, 1998. – С. 100.
5. *Тыртышный А.А.* Законодательное совершенствование примирительных процедур: доктринальные и правотворческие аспекты // Вестник Российского нового университета. – 2011. – Выпуск 3. Проблемы права. – С. 47–48.
6. Решение по делу 10-8/2018 (15.02.2018 Клинского городского суда / Судебная практика по ст. 75 УК РФ / [rospravosudie.com](http://rospravosudie.com).
7. Решение по делу 22-906/2018 Московского областного суда / Судебная практика по ст. 75 УК РФ / [rospravosudie.com](http://rospravosudie.com).
8. *Джунджелия Р.С.* Сделки о признании вины и о соотрудничестве в российском уголовном праве // Вестник Российского нового университета. – 2010. – Выпуск 4. Проблемы права. – С. 40–48.

## References

1. *Tyrtyschny, A., Tomas, S.* Interaction of European and Russian legal consciousness // BRICS Law Journal. – 2015. – Т. II. – № 2. – С. 34–49.
2. *Naumov, A.V.* Rossiyskoe ugovolnoe pravo: kurs lektsiy : v 2 t. – M., 2004. – T. 1. Obshchaya chast'. – S. 286.
3. *Aleksandrova, N.S.* Deyatel'noe raskayanie i ego ugovolno-pravovoe znachenie / pod red. A.I. Chuchaeva. – Dimitrovgrad, 2001. – S. 86.
4. *Pan'ko, K.K.* Fiktsii v ugovolnom prave i pravoprimenении. – Voronezh, 1998. – S. 100.
5. *Tyrtyschnyy, A.A.* Zakonodatel'noe sovershenstvovanie primiritel'nykh protsedur: doktrinal'nye i pravotvorcheskie aspekty // Vestnik Rossiyskogo novogo universiteta. – 2011. – Vypusk 3. Problemy prava. – S. 47–48.
6. Reshenie po delu 10-8/2018 (15.02.2018 Klinskogo gorodskogo suda / Sudebnaya praktika po st. 75 UK RF / [rospravosudie.com](http://rospravosudie.com).
7. Reshenie po delu 22-906/2018 Moskovskogo oblastnogo suda / Sudebnaya praktika po st. 75 UK RF / [rospravosudie.com](http://rospravosudie.com).
8. *Dzhindzholiya, R.S.* Sdelki o priznanii viny i o sotrudnichestve v rossiyskom ugovolnom prave // Vestnik Rossiyskogo novogo universiteta. – 2010. – Vypusk 4. Problemy prava. – S. 40–48.