

Р.Л. Копсергенова

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО И МОРАЛЬНОГО УЩЕРБА ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье исследуются основные принципы возмещения материального и морального ущерба, возникающего в результате совершения преступлений против личности. Автор обсуждает законодательные нормы и судебную практику, связанные с процессом возмещения ущерба потерпевшим. Особое внимание уделяется принципам справедливости, компенсации, реабилитации и восстановления в прежнее материальное и моральное состояние, а также их реализации в российском законодательстве. В статье разграничиваются принципы, касающиеся двух видов возмещения ущерба, что позволяет провести наиболее комплексный анализ данного вопроса.

Ключевые слова: преступления против личности, нарушение прав, компенсация, материальный вред, моральный вред.

R.L. Kopsergenova

THE BASIC PRINCIPLES OF COMPENSATION FOR MATERIAL AND MORAL DAMAGE FOR CRIMES AGAINST PERSON

Abstract. The article examines the basic principles of compensation for material and moral damage arising from crimes against the person. The author thoroughly explores the legislative norms and judicial practices related to the process of reparation for victims. Special attention is paid to such principles as justice, compensation, rehabilitation, and restoration to the previous material and moral state, as well as their implementation within the Russian legislation. The article aims to differentiate between principles relevant to the two types of compensation, which allows for the most comprehensive analysis of this issue.

Keywords: crimes against the person, violation of rights, compensation, material harm, moral harm.

Введение

Компенсация материального ущерба и возмещение морального ущерба играют различные роли в процессе возмещения. Так, компенсация материального ущерба позволяет восстановить финансовое благополучие пострадавшего и обеспечить справедливое возмещение ущерба, причиненного его имуществу, в то время как компенсация морального вреда направлена на восстановление психологического благополучия пострадавшего и признание морального вреда, который был ему причинен. В этой связи необходимо, на наш вз-

гляд, разграничить принципы, относящиеся к каждому из видов возмещения вреда.

Прежде чем переходить к исследованию основных и неосновных принципов возмещения материального ущерба и морального вреда в преступлениях против личности, дадим определение данному термину как с позиции общих положений, так и в контексте уголовного и уголовно-процессуального права для достижения наиболее глубокого анализа.

Ученые выделяют два подхода к пониманию принципов права: *широкое*, где «право рассматривается как включающее в себя нормы и другие правовые явления: правосознание, правоотношения, субъективные

Копсергенова Рамета Лёновна

судья в отставке, помощник судьи, Калининский районный суд, Санкт-Петербург.
Сфера научных интересов: уголовное право, уголовный процесс. Автор одной
опубликованной научной работы. ORCID: 0009-0009-8302-2291.
Электронный адрес: rameta2004@rambler.ru

права, акты применения права, правопорядок», и узкое, где принципы права неотделимы от норм права, а «выражение права сводится к закону и иным общепризнанным источникам» [1, с. 29].

Принципы в уголовном праве определяются как «нормативно заданные основные (отправные) начала (идеи), определяющие систему уголовного права и адресованные субъектам охранительных (общерегулятивных) и конкретно-регулятивных (регулятивных) уголовно-правовых отношений [2, с. 8].

Принципы же уголовного процесса можно охарактеризовать как «общеобязательные основополагающие базисные положения, начала уголовно-процессуального права, текстуально закрепленные в УПК РФ в качестве принципов уголовного процесса, занимающие приоритетное положение в иерархии процессуальных норм, определяющие сущность и содержание всех уголовно-процессуальных норм, характер и основные черты осуществляемой в соответствии с ними уголовно-процессуальной деятельности» [3, с. 110].

Принципы возмещения материального ущерба

Материальный ущерб в результате совершения преступления против личности – это физический или финансовый

ущерб, причиненный имуществу или финансовым интересам пострадавшего в результате преступного деяния, направленного против его личности¹. В результате таких посягательств причиняется вред, который не всегда возмещается по справедливости. В соответствии с представленной статистикой ГИАЦ МВД России за 2016 год, при снижении количества зарегистрированных преступлений на 9,6 % практически на треть увеличилась сумма ущерба по оконченным и приостановленным уголовным делам. В денежном выражении ущерб составил 562,63 млрд руб. [4, с. 125]. Материальный ущерб от преступлений против личности причинен на 164,65 млрд руб., при этом сумма его возмещения значительно снизилась за последние годы.

Принятие судом решения о размере компенсации материального ущерба выносится с опорой на основополагающие принципы, перечисленные и анализируемые ниже.

Принцип компенсации фактически понесенного ущерба. Одним из основных принципов возмещения материального ущерба за преступления против личности является принцип компенсации. Согласно этому принципу, потерпевший имеет право на полное возмещение всех понесенных

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/c511835e25e63740cf185038b1ad056526f814e9/ (дата обращения: 12.03.2024).

Основные принципы возмещения материального и морального ущерба за преступления против личности

им убытков, включая медицинские расходы, утрату заработка, ущерб имуществу и другие финансовые потери.

Для включения в компенсацию фактически понесенного ущерба требуется представить документы, свидетельствующие о фактическом ущербе, такие как счета, квитанции, договоры, медицинские документы, если ущерб связан с травмой или здоровьем, например, медицинские справки, счета от врачей или аптек, а также документы, подтверждающие потерю дохода, например, справки о зарплате, налоговые декларации, бухгалтерские отчеты.

Принцип полного возмещения материального ущерба. Принцип полного возмещения материального ущерба заключается в том, чтобы потерпевшая сторона получила компенсацию в полном объеме за причиненный ущерб. В результате возмещения потерпевший должен быть поставлен в то же материальное положение, в котором он находился бы без наступления события, причинившего ущерб.

Принцип реабилитации пострадавшего. Принцип реабилитации пострадавшего при возмещении материального ущерба заключается в том, чтобы помочь пострадавшему восстановить свое материальное положение после причиненного ущерба, и включает в себя восстановление имущества, компенсацию упущенной выгоды и другие меры, направленные на восстановление пострадавшего в прежнее состояние.

Рассмотрим конкретные примеры. Гражданин Е.С. Пермяков был незаконно осужден на три года. После реабилитации ис-

тец подал в суд требование о компенсации имущественного вреда, о восстановлении его трудовых и пенсионных прав. Суд удовлетворил лишь требование о компенсации стоимости на услуги адвокатов, в остальных требованиях было принято решение отказать. Конституционный суд, ссылаясь на принцип реабилитации потерпевшего, постановил решение Железнодорожного городского суда Московской области отменить и восстановить истцу его материальное положение путем оплаты всех понесенных расходов в результате незаконного задержания и восстановления на рабочем месте¹.

Принцип разумности. Принцип разумности при возмещении материального вреда подразумевает, что размер компенсации должен быть разумным и соответствовать реальному ущербу, понесенному потерпевшим. Это означает, что при определении размера компенсации учитываются конкретные факты дела, ущерб, причиненный имуществу, а также расходы на восстановление этого имущества и финансовые потери, понесенные в результате преступления. Многие юристы связывают этот принцип с принципом справедливости. А.К. Сисакьян подчеркивает, что данный принцип «имеет особое содержание при компенсации вреда и напрямую вытекает из конституционного принципа справедливости» [5, с. 102]. Ведь справедливость заключается в том, что возмещение должно быть справедливым и соответствовать степени ущерба, причиненного потерпевшему, а сумма возмещения должна быть разумной и пропорциональной ущербу.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 12.10.2021 № 44-П «По делу о проверке конституционности абзаца третьего статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, части пятой статьи 135 и части первой статьи 138 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.С. Пермякова» // СПС Консультант-Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397983/ (дата обращения: 14.03.2024).

Примером применения данного принципа служит дело №2-1944/2016 по иску А.С. Строкина к МВД России о компенсации морального вреда, в рамках которого было заявлено требование о компенсации расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000,00 руб. Суд, принимая решение о размере компенсации, исходил из принципа разумности, указывая на то, что истцом обоснована подобная трата только в размере 10 000,00 руб. Соответственно, ответчику была назначена судом выплата в пользу истца только в размере 10 000,00 руб.¹

Вынесение судом решения о размере и способе компенсации материального вреда основывается на доказательствах, представляемых сторонами по делу. По законодательству, доказательственная база включает в себя различные виды доказательств, такие как показания свидетелей, экспертные и медицинские заключения, а также материальные доказательства, такие как фото- и видеоматериалы. Она должна быть достаточной для установления факта причинения материального ущерба в результате преступления против личности и определения размера ущерба для целей возмещения. Важно, чтобы доказательства были надлежащим образом собраны, проанализированы и представлены в судебном порядке для обеспечения справедливого решения по делу.

Помимо этого, применение принципов возмещения материального ущерба в результате преступлений против личности также зависит от действующего законодательства, которое определяет процедуры и требования к доказательствам в подоб-

ных случаях. Например, важную роль могут играть нормы, регулирующие процедуру судебной экспертизы и установление размера ущерба, а также требования к документальным доказательствам и их представлению в суде.

Принципы возмещения морального ущерба

Моральный ущерб в результате совершения преступления против личности – это «нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т. п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности)» [6, с. 194–195]. Моральный ущерб включает в себя страдания, психологический дискомфорт, травму, потерю самоуважения или нарушение эмоционального благополучия и отражает нанесенные эмоциональные и психологические травмы, которые могут быть вызваны такими преступлениями. В соответствии со статистикой Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2018 год, средний размер компенсации морального вреда при причинении ущерба жизни и здоровью человека составил 81 707 руб. 18 коп.²

¹ Решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29.06.2016 г. по делу №2-1944/2016 // Официальный портал судов общей юрисдикции. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/zamoskvoreckij/cases/docs/content/6021e977-fe36-4b56-96e0-540cae59738a> (дата обращения: 13.03.24).

² Россияне назвали справедливый размер компенсации морального ущерба за вред здоровью или потерю близких // Адвокатская газета. 2019. 22 ноября. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/rossiyane-nazvali-spravedlivyy-razmer-kompensatsii-moralnogo-ushcherba-za-vred-zdorovyu-ili-poteryu-blizkikh/> (дата обращения: 28.05.24).

Основные принципы возмещения материального и морального ущерба
за преступления против личности

В этой связи судам необходимо обратить особое внимание на основополагающие принципы возмещения морального вреда за преступления против личности.

Принцип компенсации морального страдания. Принцип компенсации морального страдания в результате преступления против личности понимается как «признание и закрепление государством возможности лица на возмещение причиненного вреда» [7, с. 63], заключается в возмещении ущерба, нанесенного психическому и эмоциональному благополучию пострадавшего, и включает в себя возмещение морального вреда, страданий, унижений, потери жизненных радостей и других негативных последствий преступления. Каждый человек имеет право на компенсацию морального вреда в результате причинения ему «физических или нравственных страданий, либо в результате посягательства на принадлежащие ему материальные блага»¹.

Так, в Европейский суд поступила жалоба россиянина на низкую сумму компенсации, назначенную национальным судом, за причиненный моральный вред в результате жестокого обращения полицейских во время ареста. Европейский суд отметил, что размер компенсации, присужденной истцу, – 20 000 руб., что равно примерно 440 евро, существенно меньше 5 % от суммы, обычно назначаемой в подобных делах в России. В этой связи Европейский суд увеличил размер компенсации, ссылаясь на принцип полной компенсации морального вреда, причиненного преступлением².

Принцип удовлетворения моральных потребностей пострадавшего. Заключается в том, чтобы обеспечить пострадавшему в результате совершения преступления против личности удовлетворение его моральных потребностей через различные меры поддержки, включая психологическую и социальную помощь и возможность участия в процессе наказания преступника. Этот принцип направлен на восстановление морального равновесия пострадавшего и помощь в преодолении негативных последствий преступления.

Для включения в компенсацию морального ущерба требуется представить документальное подтверждение причиненного вреда, такое как медицинские отчеты, заключения врачей, подтверждающие физический или психологический вред, полученный пострадавшим, решения суда, устанавливающие вину и ответственность за причинение вреда пострадавшему, а также документы, подтверждающие психологическое воздействие на пострадавшего, такие как психологические заключения или свидетельские показания.

Принцип восстановления морального достоинства. Включает в себя уважение, защиту и восстановление прав и свобод человека. Ещё Конституционный суд РФ указывал, что «возможность реабилитации напрямую выражает конституционные принципы уважения достоинства личности, гуманизма, справедливости, законности, презумпции невиновности, а также права каждого на защиту своих

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 1994. 08 декабря. URL: <https://rg.ru/documents/2008/03/24/gk1-dok.html?ysclid=m229byz8wu484263891> (дата обращения: 28.05.24).

² Постановление Европейского суда по правам человека от 5 июня 2018 г. Дело «Артур Иванов (Artur Ivanov) против Российской Федерации» (Жалоба № 62798/09) (Третья секция) // ИПО Гарант. URL: <https://base.garant.ru/72278016/> (дата обращения: 14.03.24).

прав и свобод»¹. Важным аспектом данного принципа является также обеспечение возможности для пострадавших выразить свои чувства и переживания, а также участие в процессе принятия решений, касающихся их собственного восстановления.

Документальным подтверждением причиненного вреда могут служить: медицинские записи, диагнозы и отчеты от врачей или психологов о причиненном вреде, понесенном в результате нарушения морального достоинства, показания свидетелей, которые могут подтвердить факт нарушения морального достоинства и его последствия, заключения экспертов, таких как психологи или психиатры, которые могут провести оценку психологического или эмоционального вреда. Если нарушение морального достоинства произошло на рабочем месте, то документальным подтверждением могут служить документы, связанные с работой, такие как письма, электронные сообщения или записи о произошедших событиях. Если был предъявлен иск или дело в судебной инстанции, документальным подтверждением вреда и ущерба, понесенного в результате нарушения морального достоинства, может служить решение суда.

Принцип разумности. При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает принцип разумности (справедливости), который заключается в учёте психического страдания, унижений, потери жизненных радостей и других негативных последствий преступления.

Этот принцип предполагает рациональное и сбалансированное установление суммы компенсации, основанное на объективных критериях и учете обстоятельств конкретного случая, и позволяет предотвратить неосновательное обогащение со стороны заявителя.

Примером служит определение Верховного суда РФ (далее – ВС РФ) по делу № 18-КГ 13-96², где мать (истец) подала иск к ООО о взыскании компенсации морального вреда в результате произошедшего несчастного случая, повлекшего смерть ее сына, проходившего практику в данном учреждении. Дело прошло все инстанции, и суды расходились во мнении при принятии решения о размере компенсации, однако ВС РФ, исходя из принципа разумности, оставил в силе решение суда первой инстанции, назначившего матери максимальный размер компенсации. ВС РФ обратил внимание на то, что апелляционным судом не были учтены существенные факты и не было обосновано должным образом снижение размера компенсации морального вреда.

Помимо вышеперечисленных основных принципов, также можно выделить и неосновные принципы, на которые суды могут опираться при вынесении решения о размере компенсации вреда:

- *принцип комплексности*, который предполагает возможность возмещения как материального ущерба, так и морального вреда, нанесенного преступлением против личности;

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 30 (2). Ст. 4698. URL: http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/archive/2011/30_2.htm (дата обращения: 14.03.24).

² Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 04.10.2013 г. по делу № 2-897/2012 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/vsrf/doc/Sz667J2jMINb/?vsrf-txt=&vsrf-case_doc=18-+КГ13-96&vsrf-lawchunkinfо=&vsrf-date_from=&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_id=1710521433048 (дата обращения: 14.03.24).

Основные принципы возмещения материального и морального ущерба
за преступления против личности

- принцип солидарности, предполагающий возложение возмещения материального ущерба и морального вреда не только на преступника, но и на другие лица, такие как страховые компании или государственные фонды;
- принцип добровольности, при котором потерпевший имеет право добровольно отказаться от получения возмещения, но также имеет право на его получение при желании.

Заключение

Основные и неосновные принципы возмещения материального и морально-

го ущерба за преступления против личности играют важную роль в обеспечении справедливости и восстановлении потерпевших. Компенсация ущерба не только помогает возместить понесенные потери, но также признает важность психологических аспектов страданий, вызванных преступлением. Соблюдение этих принципов способствует укреплению правового государства и защите прав личности в обществе. Суду необходимо учитывать вышеперечисленные принципы при определении размера компенсации.

Литература

1. Смирнов Д.А. О понятии принципов права // Общество и право. 2012. № 4 (41). С. 29–37. EDN PYTSVR.
2. Сумачев А.В. О принципах уголовного права // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 4 (42). С. 8–15. EDN ZXREYB.
3. Рыбинская Е.Т. О понятии принципов уголовного процесса // Известия Байкальского государственного университета. 2012. № 6. С. 107–111. EDN PJWQLL.
4. Шувалов Д.Н., Демидович И.Н., Широков А.М. Об эффективности возмещения вреда, причиненного преступлением // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 3 (42). С. 124–129. EDN YNNUQK.
5. Сисакьян А.К. Конституционные принципы в системе правовых принципов регулирования компенсации морального вреда, причиненного в результате совершения террористического акта // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2011. № 27 (244). С. 98–103. EDN OGBADP.
6. Старцева С.В., Сычева Д.А. Отдельные аспекты возмещения морального вреда // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 1-2. С. 194–197. EDN YWWQLZ. DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10507
7. Шафикова Г.Х. Компенсация морального вреда, причиненного работнику: дис. ... канд. юрид. наук :12.00.05 / Уральская гос. юрид. академия. Екатеринбург, 2000. 189 с. EDN NLXKMF.

References

1. Smirnov D.A. (2012) About concept of the principles of the right. *Society and Law*. No. 4 (41). Pp. 29–37. (In Russian).
2. Sumachev A.V. (2017) On the principles of criminal law. *Legal Science and Law Enforcement Practice*. No. 4 (42). Pp. 8–15. (In Russian).
3. Rybinskaya E.T. (2012) About the concept of principles of criminal procedure. *Bulletin of Baikal State University*. No. 6. Pp. 107–111. (In Russian).

4. Shuvalov D.N., Demidovich I.N., Shirokov A.M. (2017) On the effectiveness of compensation for damage caused by the crime. *Journal of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia*. No. 3 (42). Pp. 124–129. (In Russian).
5. Sisak'yan A.K. (2011) Constitutional principles in the legal principles of regulation of moral damage received as a result of an act of terror. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Law*. No. 27 (244). Pp. 98–103. (In Russian).
6. Startseva S.V., Sycheva D.A. (2019) Problems of compensation due to harm. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. No. 1-2. Pp. 194–197. DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10507 (In Russian).
7. Shafikova G.Kh. (2000) *Kompensatsiya moral'nogo vreda, prichinennogo rabotniku* [Compensation for non-material damage to the employee] : Cand. Sci. Diss. (Law) : 12.00.05. Ekaterinburg. 189 p. (In Russian).