

А.С. Божко

АНАЛИЗ НОВАЦИЙ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Представлен анализ цифровизации правового просвещения и существующих социальных сетей, сформулировано предложение по созданию собственной правовой социальной сети.

Ключевые слова: право, правовое просвещение, институт, цифровизация, правовая культура, субъекты правового просвещения, социальная сеть, технологии правового просвещения, инструменты.

A.S. Bozhko

ANALYSIS OF INNOVATIONS IN THE LEGAL EDUCATION OF YOUTH

Abstract. The study presents an analysis of the innovation of legal education - the digitalization of legal education. Analysis of existing social networks and a proposal to create your own legal social network.

Keywords: law, legal education, institution, digitalization, legal culture, legal education subjects, social network, legal education technologies, tools.

Правовое просвещение представляет собой важный правовой институт любого государства. В XXI веке со стремительным скачком технологического прогресса возрастает количество инструментов и ресурсов цифрового характера, позволяющих дополнять существующие возможности каждой сферы жизнедеятельности, в частности, института правового просвещения.

С появлением СССР вопрос правового просвещения приобретает более весомый характер: создаются кодифицированные своды законов, развивается институт прав человека, создается система профессионального юридического образования. Исходя из технических возможностей данного периода, стоит отметить, что деятельность по правовому просвещению не носила глобальный характер: из доступных систем вещания для широких масс людей были радио, газеты, статьи.

В современном правовом мире формирование правовой культуры закладывается еще в школе, затем в университете, потому стоит отметить, что единая система школьного образования, установившаяся после реформ 1990-х годов, а именно развитие личности учащихся, формирование знаний, умений и навыков (компетенций), стандартизация образования для преемственности образовательных программ и единства образовательного пространства, переход на многоуровневую систему высшего образования и введение единого государственного экзамена как формы совмещения выпускных экзаменов в школе и вступительных испытаний в вузы [1], позволяет заложить у ученика основы правовой культуры. Образование в университете, если говорить о цифровизации, нашло отражение в следующем: в 2012 году был принят закон «Об образовании в Российской Федерации», соглас-

Божко Александр Сергеевич

магистрант, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: теория и история государства и права, история учений о праве и государстве.

Автор 5 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: alexanderbozh@yandex.ru

но которому с 1 сентября 2013 года были утверждены обновленные федеральные государственные образовательные стандарты для высшего образования. Основные изменения, относящиеся к высшему образованию в рамках принятого закона: впервые в законодательстве прописаны понятия сетевого, дистанционного и электронного обучения, которое может быть использовано на всех уровнях образования, и это новый инструментальный цифрового мира, закрепленный законодательно, что позволяет упростить систему образования.

Цифровизация правового просвещения – внедрение цифровых технологий, инструментов в деятельность по правовому просвещению. Учитывая развитость таких инструментов, как социальные сети, необходимо подчеркнуть, чем существующие социальные сети были полезны, какие в них были изъяны (в том числе социальные сети, признанные экстремистскими на территории Российской Федерации), но главное – предложить создание новой социальной правовой сети, что особенно актуально в связи с уходом крупнейших социальных сетей из цифрового мира Российской Федерации. Плюсы цифровых технологий в рамках правового просвещения не вызывают сомнения: с их помощью субъекты правового просвещения ускоряют и упрощают процесс взаимоотношений с населением; хранение информации на цифровых носителях с возможностью поиска информации по ключевым словам,

доступ к ней из любой точки мира прямо с гаджета, упрощенная систематизация, возможность изучать огромное количество информации на гаджете, распространение информации среди молодежи в привычном им современном виде – все это положительные стороны цифровизации правового просвещения. Есть, конечно, и минусы: цифровая небезопасность данных, манипуляция сознанием, распространение запрещенных вещей, давление и пр. – все это негативные стороны цифровизации. Но минусы есть всегда, потому необходимо законодательно разрабатывать и применять новые технологии, в том числе цифровые, для борьбы с негативной стороной цифровизации правового просвещения.

Положительные стороны цифровизации отметила в докладе о деятельности Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова: «Сегодня процессы цифровизации стали носить всеобъемлющий характер и активно внедряются в самые различные сферы жизни общества, включая решение задач охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина. Безусловно, в этом есть очевидные плюсы – новые возможности для общения и получения информации, учебы и работы, предпринимательской инициативы. Мы особенно отчетливо ощутили это в самые пиковые моменты прошедшего года: именно благодаря им мы смогли действительно помочь почти десяти тысячам граждан. К нам стало намного легче обратиться: «на полную мощность»

заработала интернет-приемная; сотрудники освоили новые цифровые технологии – качественно улучшилась работа горячих линий. Четче и оперативнее стала работа в специально созданном служебном чате для рассмотрения обращений».

Указанные положительные стороны лишь подтверждают, что деятельность по правовому просвещению в современном мире необходимо подвергнуть цифровизации, создавая тем самым дополнительный инструментарий.

Также в докладе отмечается необходимость повышения осведомленности граждан о своих правах, способах их защиты. В 2021 году почти каждое третье письменное обращение (18 947 из 48 553) в адрес Уполномоченного требовало разъяснения действующего законодательства. Это меньше, чем в предыдущие годы (2019 год – 54 %, 2020 год – 53 %). Несмотря на эту положительную динамику, формирование правовой культуры и развитие правовой грамотности граждан в вопросах своих прав, форм и методов их защиты по-прежнему остается актуальной задачей.

В условиях непрерывного развития цифровых и коммуникационных технологий правовое просвещение и информирование граждан в вопросах своих прав и свобод, форм и методов их защиты требует реформативного инструментария, применяемого в этой сфере, поиска передовых методов доведения правовой информации до населения, способствующих адаптации к новым социальноправовым условиям.

Также отмечается, что в условиях пандемии следует обозначить правовое просвещение и информирование по вопросам цифровых прав и прав человека в условиях, которые должны соответствовать вызовам времени, быть максимально доступными и ориентированными на различные целевые категории граждан. Остановившись на та-

кой категории граждан, как молодежь, стоит отметить, что эффективный орган для достижения этих целей – Молодежный совет при Уполномоченном, призванный стать эффективным помощником в деле правового просвещения молодых граждан [2].

Переходя к анализу новаций, хочется отметить, что положения доклада Уполномоченного показывают, как субъекты правового просвещения стремятся развивать правовое просвещение, в том числе в цифровом мире, подкрепляя мнение автора.

С 21 марта 2022 года по решению Тверского суда на территории Российской Федерации признаны экстремистскими социальные сети «Инстаграм» и «Фейсбук», что, разумеется, может выявить не столь однозначные результаты, как может показаться на первый взгляд. Через социальную сеть «Инстаграм» ведется бизнес у большого количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, по мнению автора, это очень мощный инструмент для рекламы, но с точки зрения правовой сферы это была достаточная удобная платформа для субъектов правового просвещения (органы государственной власти и негосударственные субъекты правопросветительской деятельности (адвокаты, юридические клиники, нотариусы и др.)). У многих органов государственной власти в этой социальной сети были аккаунты, где размещалась информация о деятельности этого органа. Часто мы могли наблюдать посты о проведении лекций, круглых столов, семинаров и других мероприятий правопросветительского характера. Эта социальная сеть имела большой инструментарий для деятельности по правовому просвещению – возможность вести прямые эфиры, сохранять актуальную информацию на видном месте, оставлять ссылки, получать обратную связь, вести диалог с населением.

Разумеется, есть свои негативные стороны этой социальной сети – распространение информации, запрещенной к распространению (оскорбления, жестокость и пр.), за что, собственно, она и была признана экстремистской на территории Российской Федерации.

Стоит отметить, что инструментарий каждой социальной сети разнообразен и отличается, но в сущности все социальные сети похожи. На смену ушедшему «Инстаграм» приходят отечественный «ВКонтакте» и «Телеграм». Инструменты в них разные, отметим те, которые помогают субъектам правового просвещения в их деятельности: во «ВКонтакте» это сообщества, где, к примеру, можно найти официальный аккаунт Государственной Думы Российской Федерации с практически 350 тыс. подписчиков [3], где размещается самая актуальная информация, связанная с изменениями в законодательстве или принятием новых законодательных актов. В сообществах можно проводить прямые трансляции, размещать материалы по грядущим мероприятиям, по уже проведенным мероприятиям, создавать опросы и прочие функции, позволяющие лаконично представлять необходимую информацию. Также свою деятельность в этой социальной сети активно ведут Генеральная прокуратура Российской Федерации (96 тыс. подписчиков) [4], Министерство внутренних дел РФ (почти 300 тыс. подписчиков) [5], Министерство чрезвычайных ситуаций РФ (почти 240 тыс. подписчиков) [6] и другие. Контент, представленный в сообществах, разнообразен, но большая его часть относится к деятельности по правовому просвещению населения.

Наряду с «ВКонтакте», в особенности после блокировки «Инстаграм», начала активно развиваться социальная сеть

«Телеграм». Эта социальная сеть имеет менее обширный инструментарий, но в то же время максимально упрощена, что позволяет моментально получить интересующую информацию. Главное достоинство – каналы, созданные по тематикам. Многие блогеры имеют собственные телеграм-каналы, многие субъекты правового просвещения также развивают свои каналы, например Государственная Дума РФ ведет свой канал, где почти 90 тысяч подписчиков [7], где каждый день публикуются актуальные нововведения в законодательстве.

Как видится, деятельность субъектов правового просвещения в социальных сетях развивается, но, по мнению автора, правовое просвещение должно распространяться дальше и обретать новые формы. Хочется предложить создание отдельной правовой социальной сети. В российском Интернете есть множество цифровых платформ, предназначенных для изучения права. Например, правовые системы «Гарант» и «КонсультантПлюс», которые представлены в виде сайтов, мобильных приложений, имеют собственные сообщества и каналы в социальных сетях. Как видится, этого недостаточно, в этих правовых системах удобно работать юристам, адвокатам, судьям и прочим лицам, имеющим юридическое или смежное с юридическим образование. Обывателю достаточно проблематично разобраться в чистом законодательстве, хоть и часто в этих правовых системах можно найти комментарии специалистов к тому или иному законодательному акту или его части.

Представляется, что отдельная социальная сеть, которая была бы посвящена только праву, в которой были бы заложены все функции правового просвещения для достижения целей этого института права, могла бы вывести роль данного правового

института и всей правовой культуры населения на более качественный уровень.

В этой социальной сети могли бы существовать все необходимые инструменты: правовая база государства, публикации Российской газеты, чтобы можно было видеть, какие акты вступили в сеть (новостная лента), возможность создания собственного профиля, где по личным рекомендациям, исходя из интересов и предпочтений в правовой сфере, пользователь бы не пропускал интересующие его темы, актуальную правовую сводку, которая отделялась бы от политики и экономики, где была бы лишь правовая оценка. А также видео, подкасты, интервью, записи судебных заседаний и многое другое, что могло бы погрузить пользователя в мир права.

Разместить социальную сеть в виде сайта и мобильного приложения представляется достаточным для начала действия этой социальной сети. Есть примеры создания успешных приложений подобного значения – «Госуслуги», «Мои документы онлайн», «ПДД» и пр.; если взять от каждого такого приложения только правовую информацию и разместить в единой социальной сети, это позволит, уже посвященным в мир права (в силу профессии, например), студенту юридического факультета, а особенно простому обывателю быстро, а главное, полезно получить всю необходимую информацию, сотням тысяч человек ежедневно знакомиться с миром права, что в долгосрочной перспективе повышает уровень правовой культуры всего общества.

Социальная сеть призвана просвещать людей на определенную тематику. Что видится главным – это возможность получения обратной связи человеку, который оставлял бы комментарии под постом с информацией или отправлял сообщения лично в ту организацию, к чьей компетенции

относится область вопроса. Это позволило бы существенно ускорить бюрократический аппарат, в перспективе снизило бы нагрузку на органы государственной власти, у которых огромное количество обращений ежедневно, но главное, это позволило бы снизить количество преступлений и правонарушений, увеличить уровень правовой грамотности, возможно, получить большое количество предложений по улучшению правовой системы государства благодаря диалогу с пользователем и обеспечить многие другие максимально полезные действия в масштабах страны.

С момента блокирования некоторых социальных сетей увеличилось число пользователей, которые стали чаще посещать отечественные социальные сети. В первом квартале 2022 года по отчету «ВКонтакте» среднемесячная аудитория социальной сети – 73,4 млн человек, а в марте 2022 года число пользователей, которые открыли свой бизнес с помощью функций и инструментов социальной сети, достигло 2,4 млн человек – такую статистику приводит пресс-служба «ВКонтакте» [8]. С такими показателями возникает четкое понимание, насколько социальные сети стали важны для обычного человека.

Это в очередной раз подчеркивает, что цифровизация правового просвещения с помощью инструментов отдельной социальной сети открывает возможности для повышения уровня правовой культуры населения в целом и для молодежи в частности, которой важно быстро и доступно получать информацию.

Сейчас практически у каждого молодого человека есть смартфон, с которого удобно выходить в Интернет. Обратимся к статистике социальной сети «ВКонтакте», где увидим, в каком возрасте и с каких устройств люди пользуются социальной сетью (см. Рисунок).

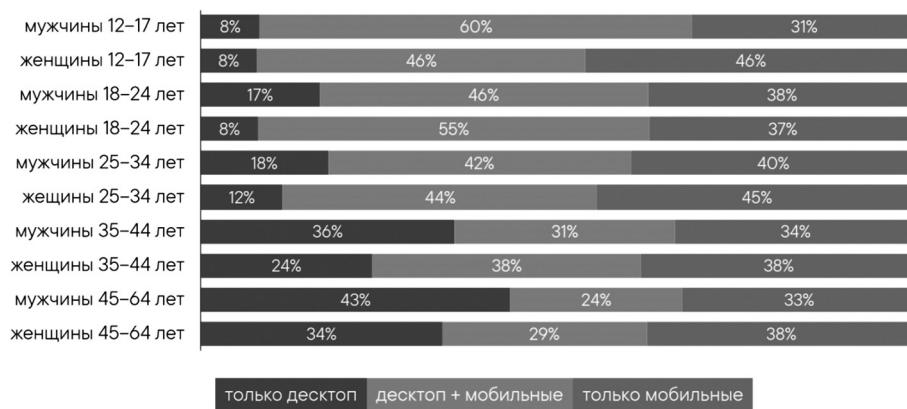


Рисунок 1. Кроссдевайсное использование «ВКонтакте»

На рисунке, который представляет «Popsters» – сервис аналитики и статистики сообществ социальных сетей [9], видно, что только мобильными устройствами пользуются в большинстве своем женщины и мужчины 24–35 лет, что соответствует возрасту молодежи согласно федеральному закону от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» [10]. Пользуются только стационарными компьютерами для выхода в социальную сеть преимущественно мужчины 45–64 лет, что подчеркивает то, что для молодежи очень важен комфорт мобильных устройств.

Подводя итог, хочется отметить, что правовое просвещение от газетных выписок до цифровых платформ проделало большой путь, в котором немаловажную роль играет единая система образования, вводящая цифровые технологии в обучение.

Цифровая среда многогранна, в ней есть как минусы, так и плюсы, но именно плюсы помогают развивать институт правового просвещения в цифровой среде.

Правовая социальная сеть – это современно, это возможность добавить еще один

мощный инструмент к уже привычным для нас технологиям правового просвещения. Это еще одна возможность повышать уровень правовой культуры, но уже в цифровом мире.

Преимущества инструментализма заключаются в следующем: возрастает охват аудитории, ведь офлайн-мероприятия могут транслироваться в прямом эфире или оставаться в записи; появляется возможность получать актуальную информацию, подстроенную под конкретного пользователя, исходя из его потребностей; обмен мнениями, получение комментариев от профессионалов – все это помогает избавляться от правового нигилизма, грамотно выстраивать понимание права у пользователя; с помощью обратной связи пользователь сможет получить первичную консультацию по своему вопросу и пр.

По мнению автора, не вызывает сомнения тот факт, что деятельность по повышению уровня правовой грамотности и культуры в 2022 году может и должна осуществляться в цифровом мире, в частности, через отдельную социальную сеть.

Литература

1. Никитин В.Е. Кризис образования и университет // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2003. С. 150–155.
2. «РГ» публикует доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека за 2021 год // РГ.ру. URL: <https://rg.ru/2022/06/06/doklad-za-2021-god.html>
3. Государственная Дума. URL: <https://vk.com/duma>
4. Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <https://vk.com/genprocrf>
5. Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://vk.com/mvd>
6. МЧС России. URL: https://vk.com/mchs__russia
7. Государственная Дума. URL: https://t.me/duma_gov_ru
8. ВКонтакте подвела итоги первого квартала 2022 года: количество российских пользователей в месяц – 73,4 млн, ежедневных просмотров VK Видео – 2,45 млрд. URL: <https://vk.com/press/q1-2022-results>
9. О молодежной политике в Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ.

References

1. Nikitin V.E. (2003) Krizis obrazovaniya i universitet [Crisis of education and university]. *Scientific and technical Bulletin of information technologies, mechanics and optics*. Pp. 150–155. (In Russian).
2. «RG» publikuet doklad o deyatel`nosti Upolnomochennogo po pravam cheloveka za 2021 god // RG.ru. URL: <https://rg.ru/2022/06/06/doklad-za-2021-god.html>
3. Gosudarstvennaya Duma. URL: <https://vk.com/duma>
4. General`naya prokuratura Rossijskoj Federacii. URL: <https://vk.com/genprocrf>
5. Ministerstvo vnutrennix del Rossijskoj Federacii. URL: <https://vk.com/mvd>
6. MChS Rossii. URL: https://vk.com/mchs__russia
7. Gosudarstvennaya Duma. URL: https://t.me/duma_gov_ru
8. VKontakte podvela itogi pervogo kvartala 2022 goda: kolichestvo rossijskix pol`zovatelej v mesyacz – 73,4 mln, ezhdnevny`x prosmotrov VK Video – 2,45 mlrd. URL: <https://vk.com/press/q1-2022-results>
9. O molodezhnoj politike v Rossijskoj Federacii: federal`ny`j zakon ot 30 dekabrya 2020 goda № 489-FZ.