

В.М. Пашков, В.В. Батколина Т.А. Головятенко, Н.М. Зеленина

ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. В работе приведен анализ теоретико-методологического обеспечения реализации персонализированного подхода в системе общего образования на примере начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, среднего профессионального образования и также высшего профессионального образования. Авторами рассмотрена модель реализации персонализированного подхода в образовании, которая теоретически подкреплена ключевыми научными работами в области педагогического проектирования и персонализации образования. Также в работе приведены ссылки на действующие нормативно-правовые акты, обеспечивающие реализацию модели персонализации обучения.

Ключевые слова: персонализированный подход, персонализация образования, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, среднее профессиональное образование, высшее профессиональное образование.

V.M. Pashkov, V.V. Batkolina, T.A. Golovyatenko, N.M. Zelenina

PERSONALIZED APPROACH TO EDUCATION

Abstract. The paper provides an analysis of the theoretical and methodological support for the implementation of a personalized approach in the general education system using the example of primary general education, basic general education, secondary general education, secondary vocational education, and higher vocational education. The authors present an implementation model of the personalized approach in education, which is regulated by key scientific works in the field of pedagogical design and personalization of education. The work also provides links to the current regulatory legal acts that ensure the implementation of the personalized training model.

Keywords: personalized approach, personalization of education, primary general education, basic general education, secondary general education, secondary vocational education, higher professional education.

С 1 сентября 2023 года, согласно Приказу Министерства Просвещения Российской Федерации № 370 от 18.05.2023, утверждена Федеральная образовательная программа основного общего образования¹. Комментируя ключевую цель внедрения и реализации Федеральной образовательной программы

(далее – ФОП), заместитель директора Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Н.Ю. Костюк отмечает, что «Федеральная образовательная программа призвана выполнить особую миссию – создать единое образовательное пространство для воспи-

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040?ysclid=lwgb28ya3c588551881&index=1> (дата обращения: 11.02.2024).

Пашков Виталий Михайлович

исследователь, преподаватель-исследователь, старший преподаватель кафедры педагогического образования, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: инновации в образовании, управление образованием, реализация индивидуальной образовательной траектории, содержание образования. Автор более 10 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: vitpadfoot@gmail.com

Батколина Виктория Валерьевна

кандидат педагогических наук, доцент, исполнительный директор Гуманитарного института, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: управление образованием и образовательными системами. Автор более 30 опубликованных научных работ. SPIN-код: 4596-4408, AuthorID: 686536.

Электронный адрес: batkolina@mail.ru

Головятенко Татьяна Альбертовна

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогического образования, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: инновационные процессы в образовании. Автор более 90 опубликованных научных работ. SPIN-код: 1691-9107, AuthorID: 566906.

Электронный адрес: niagara_tat@mail.ru

Зеленина Наталья Михайловна

старший преподаватель кафедры педагогического образования, Российский новый университет; педагог-психолог ГБОУ Школа № 1568 имени Пабло Неруды, Москва. Сфера научных интересов: психология личности, возрастная психология, психодиагностика, педагогическая психология, семейная психология, проблемы дополнительного профессионального образования в условиях формирования информационного общества. Автор более 10 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: ZeleninaNM@yandex.ru

тания, развития и обучения детей» [1, с. 4]. Таким образом, при реализации ФОП на уровнях общего образования предполагается сохранение содержания и качества образования вне прямой зависимости от формы организации образовательного учреждения (школа/гимназия/лицей) и вне прямой зависимости от географического положения обучающегося.

Само содержание образовательных программ, как в случае с нормотипичными детьми, не имеющими подтвержденного статуса ребенка с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), так и в случае с детьми, имеющими подтвержденный статус ребенка с ОВЗ, регулируется Федеральной основной образовательной программой (далее – ФООП)¹ и Федераль-

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040?ysclid=lwgb28ya3c588551881&index=1> (дата обращения: 11.02.2024).

ной адаптированной образовательной программой (далее – ФАОП)¹ соответственно. Отметим, что данные программы реализуются на всех уровнях общего образования и представлены для детей, имеющих статус ребенка с ОВЗ, в различных вариациях в соответствии с нозологией ОВЗ². Внедрение данных образовательных программ также предусматривает *создание условий персонализированного образования* в части реализации возможности обучения по индивидуальному учебному плану в связи с особенностями развития ребенка (ФОП, п. 16.4)³. Реализация права ребенка на индивидуальный учебный план обучения также предусмотрена Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 34, п. 1.3)⁴. Регулирование данного права ребенка предусмотрено обозначенной статьей Федерального закона, тогда как реализация данного права остается в зоне локальных актов образовательной организации.

Право на индивидуализацию обучения предусмотрено при ускоренном освоении образовательной программы, при необходимости акцентуации внимания педагогиче-

ского состава образовательной организации на личностных особенностях обучающегося. Тем самым реализуется индивидуальный подход к обучению ученика (один из вариантов его реализации). При этом стоит отметить, что внедрение единых требований к содержанию образования и единых требований к освоению программного материала учениками на уровне обучения регулируется ежегодными приказами Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки⁵ и Федеральной образовательной программой (пп. 18.5, 18.19 Целевого раздела ФОП ООО).

Однако необходимо отметить, что реализация системы единого образовательного пространства не всегда позволяет удовлетворять потребности участников образовательного процесса и учитывать индивидуальные характеристики личности, создавая условия равного содержания и фонда оценочных средств в пространстве Российской Федерации.

Универсализация программ обучения на уровне начального общего образования

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1025 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (Зарегистрирован 21.03.2023 № 72653) // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303220006?ysclid=hwguk7woh871075906> (дата обращения: 11.02.2024).

² Там же.

³ Федеральная образовательная программа основного общего образования // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040?ysclid=hwguk2vluj250495571&index=7> (дата обращения: 11.02.2024).

⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024) // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/glava-4/statja-34/ (дата обращения: 11.05.2024).

⁵ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31.01.2024 № 59/137 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации при завершении освоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования в 2024 году» (Зарегистрирован 16.02.2024 № 77283) // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402160018?ysclid=hwgyf698qn418181691> (дата обращения: 25.02.2024).

обеспечивается единой образовательной программой, которая может не соответствовать темпу развития когнитивных функций ученика, опережая его развитие или же отставая от его скорости усвоения программного материала.

В этой связи рассмотрим в качестве иллюстративного примера содержательный раздел рабочей программы по учебной дисциплине «Математика» для 4-го класса начального общего образования, представленный ФОП, и также раздел, представленный в рабочей программе, основывающейся на теории развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.

В рабочей программе по дисциплине «Математика» для 4-го класса, основанной на теории развивающего обучения, представлено восемь ключевых разделов для изучения в течение учебного года. В свою очередь, со-

гласно ФОП, в 4-м классе предлагается к изучению пять ключевых разделов (Таблица 1).

Руководствуясь данными, отраженными в сравнительной таблице, мы считаем необходимым отметить, что увеличение количества часов, предусмотренных на изучение раздела, а также увеличение количества разделов с точки зрения содержания обучения, отраженных в программе, основанной на теории развивающего обучения, способствует решению следующих задач:

- 1) увеличение количества часов на изучение разделов курса способствует лучшему усвоению представленной темы за счет большего количества практики с учителем;
- 2) увеличение количества разделов и соблюдение их последовательности, прямой зависимости друг от друга позволяет ученику сохранять целостную и логичную структуру изучения предмета в целом.

Таблица 1

Тематические разделы рабочей программы учителя по дисциплине «Математика» для 4-го класса

№ п/п	Тематические разделы рабочей программы (система развивающего обучения Эльконина – Давыдова)	Тематические разделы Федеральной образовательной программы
1	Раздел 1. Повторение (3 ч.)	Раздел 1. Числа и величины (23 ч.)
2	Раздел 2. Умножение и деление многозначных чисел (27 ч.)	Раздел 2. Арифметические действия (37 ч.)
3	Раздел 3. Прямая пропорциональная зависимость величин (13 ч.)	Раздел 3. Текстовые задачи (20 ч.)
4	Раздел 4. Умножение и деление многозначных чисел. Прямая пропорциональная зависимость величин (33 ч.)	Раздел 4. Пространственные отношения и геометрические фигуры (20 ч.)
5	Раздел 5. Площадь прямоугольника (7 ч.)	Раздел 5. Математическая информация (15 ч.)
6	Раздел 6. Решение текстовых задач с однородными величинами (39 ч.)	
7	Раздел 7. Обыкновенные дроби (6 ч.)	
8	Раздел 8. Решение текстовых задач с использованием схем, таблиц и чертежей (9 ч.)	
Общее количество часов	137	115

Источник: составлено авторами на основе данных с портала edsoo.ru.

Отметим, что модель последовательно-тематических разделов, представленная ФОРП, актуальна в части решения вопроса об освоении базовых необходимых знаний, умений и навыков для продолжения обучения.

Таким образом, мы можем заключить, что персонализированный подход в период обучения в начальной школе может быть реализован за счет вариативности выбора программы обучения ребенка – в соответствии с уровнем его когнитивного развития, психологической готовности к школе, с учетом его интересов, уровнем сформированности мотивации к учебной деятельности как ключевой компоненты ведущей деятельности, характерной для младшего школьного возраста, и в соответствии с волеизъявлением родителя/законного представителя ребенка.

Предполагая при реализации модели персонализированного образования *вариативность выбора программы обучения* на уровне начальной школы, следует также отметить, что ранее Министерством образования и науки был выпущен приказ, согласно которому допускалась организация образовательных учреждений трех видов: школа, гимназия и лицей. На текущий момент данный приказ признан утратившим силу, однако считаем актуальным рассмотреть некоторые тезисы, представленные в данном правовом акте, и проанализировать заявленный в документе подход.

Согласно данному приказу, для гимназии характерна «реализация основных общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающих дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам гуманитарного профиля» (п. 2.4). В данном пункте отметим, что приказом отмечается одна из ключевых отличительных

черт гимназического образования в современной России – углубленная подготовка по предметам гуманитарного профиля.

В свою очередь, тем же нормативно-правовым актом регулируется «реализация основных общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающих дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам технического или естественнонаучного профиля» (п. 2.6), что характерно для лицей.

Приказом регулируется наличие нескольких групп образовательных организаций:

- школа;
- школа с углубленным изучением отдельных предметов;
- гимназия;
- лицей.

При этом отношение к изучению отдельных предметов/отдельных групп предметов (в зависимости от формы организации образовательного учреждения) можно представить следующим образом (Рисунок 1).

Несмотря на то что Приказ Министерства образования и науки N 1091 утратил силу, многие действующие образовательные организации сохранили статус гимназии/лицей/школы с углубленным изучением отдельных предметов. В связи с этим считаем целесообразным представить результаты рейтинговой аналитики школ, сохранивших данные статусы.

Ежегодно российским рейтинговым агентством RAEX публикуется список ведущих высших учебных заведений России, куда входят такие вузы, как МГУ им. М.В. Ломоносова, НИУ МФТИ, НИЯУ МИФИ, СПбГУ, НИУ МГТУ им. Н.Э. Баумана, НИУ ВШЭ, МГИМО МИД России и др. Также RAEX публикует перечень школ, выпускники которых поступили в ведущие вузы России (по количеству выпускников от

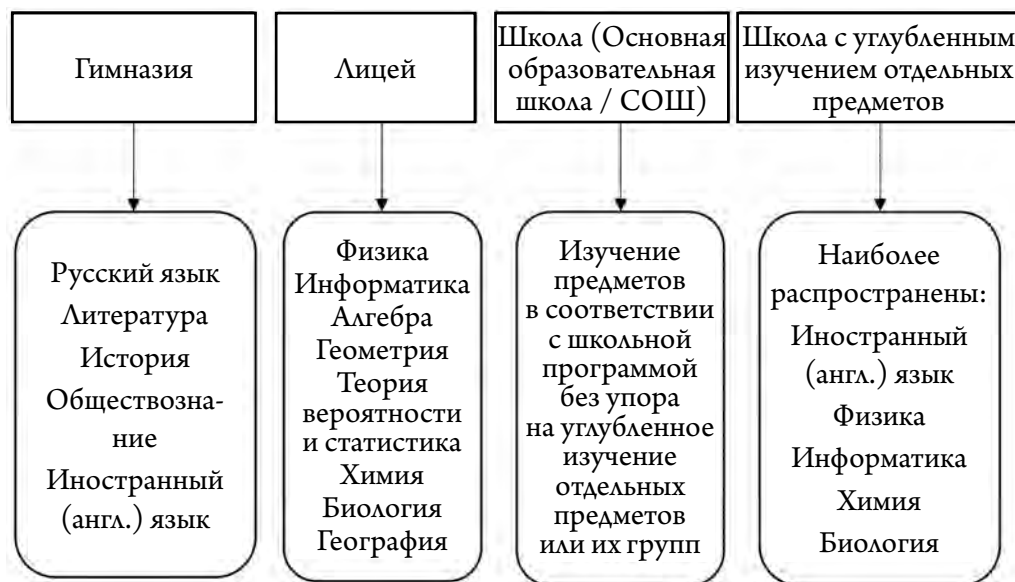
Персонализированный подход
в образовании

Рисунок 1. Перечень учебных дисциплин, рекомендуемый к углубленному изучению в различных формах образовательных организаций

Источник: схема составлена авторами.

школы). Результаты рейтинга школ за 2023 год¹ представлены Таблице 2.

В рамках анализа результатов рейтингового мониторинга нами были взяты пять регионов с различным бюджетным дотированием в сфере образования, что позволяет объективно оценить участвующие в рейтинговом списке образовательные организации.

Как следует из приведенных результатов, подавляющее большинство образовательных организаций, входящих в топ-10 школ по количеству поступивших в ведущие вузы России выпускников, являются лицеями и гимназиями. Приведем распределение выпускников представленных выше школ по категориям: поступившие на бюджет / по договору / на основании результатов олимпиад (Таблица 3).

Как мы видим, в процентном отношении число выпускников представленных образовательных организаций, поступивших в ведущие высшие учебные заведения на места, спонсируемые из федерального бюджета (в том числе места, предоставленные для зачисления на основании результатов олимпиадных достижений), суммарно выше среднего числа поступивших на платные места.

Представленные результаты не могут отображать полной картины факторов, влияющих на академические успехи учеников указанных школ (так как среди поступивших на бюджетные места не учитывается доля тех, кто активно пользовался услугами репетиторов), однако обращаем внимание на то, что в целом система обучения в ли-

¹ Рейтинг школ по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы России (2023 год) // RX Rating Review. Сайт рейтинговой группы RAEX. 2023. 23 августа. URL: https://raex-rr.com/education/schools_rating/top-300_schools/2023/ (дата обращения: 25.02.2024).

Таблица 2

Топ-10 школ по количеству поступивших в ведущие вузы России

№ места в рейтинге	Федеральный округ	Образовательная организация
1	Центральный	Физтех-лицей им. П.Л. Капицы
	Северо-Западный	Президентский физико-математический лицей № 239
	Южный	Лицей № 4 (ТМОЛ)
	Уральский	СУНЦ УрФУ
	Сибирский	СУНЦ НГУ
2	Центральный	Лицей научно-инженерного профиля
	Северо-Западный	Академическая гимназия № 56
	Южный	Элистинский лицей
	Уральский	Гимназия № 9 (Екатеринбург)
	Сибирский	Лицей при ТПУ
3	Центральный	Брянский городской лицей № 1 имени А.С. Пушкина
	Северо-Западный	Санкт-Петербургский губернаторский физико-математический лицей № 30
	Южный	Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р.
	Уральский	Лицей № 130
	Сибирский	Городской классический лицей
4	Центральный	Школа № 6 (Мытищи)
	Северо-Западный	Академическая гимназия имени Д.К. Фаддеева СПбГУ
	Южный	Лицей КЭО
	Уральский	Югорский физико-математический лицей-интернат
	Сибирский	Гимназия № 1 (Новосибирск)
5	Центральный	Лицей № 2 имени Б.А. Слободскова
	Северо-Западный	Лицей № 533 Образовательный комплекс «Малая Охта»
	Южный	Гимназия № 36 имени Героя Советского Союза Гастелло Н.Ф.
	Уральский	Лицей № 110 им. Л.К. Гришиной
	Сибирский	Красноярская университетская гимназия № 1 Универс
6	Центральный	Гимназия им. академика Н.Г. Басова при ВГУ
	Северо-Западный	Вторая Санкт-Петербургская Гимназия
	Южный	Лицей № 50 при ДГТУ
	Уральский	Лицей № 12 (Екатеринбург)
	Сибирский	Лицей № 84 имени В.А. Власова
7	Центральный	Физико-математический лицей № 5 г. Долгопрудного
	Северо-Западный	Лицей «Физико-техническая школа» имени Ж.И. Алферова
	Южный	Гимназия № 8 (Сочи)
	Уральский	Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска
	Сибирский	Гуманитарный лицей г. Томска

Персонализированный подход
в образовании

Окончание Таблицы 2

№ места в рейтинге	Федеральный округ	Образовательная организация
8	Центральный	Гимназия г. Раменское
	Северо-Западный	Лицей № 64 (Санкт-Петербург)
	Южный	Классический лицей № 1
	Уральский	Физико-математическая школа
	Сибирский	Лицей № 130 имени Академика М.А. Лаврентьева
9	Центральный	Лицей № 14 имени Заслуженного учителя РФ А.М. Кузьмина
	Северо-Западный	Лицей № 366 «Физико-математический лицей»
	Южный	Лицей № 4 (Краснодар)
	Уральский	Лицей № 180 «Полифорум»
	Сибирский	Лицей № 7 имени Героя Советского Союза Б.К. Чернышева
10	Центральный	Балашихинский лицей
	Северо-Западный	Лицей № 214
	Южный фед. округ	Гимназия № 23 (Краснодар)
	Уральский	Гимназия ТюмГУ
	Сибирский	Краевая школа-интернат по работе с одаренными детьми «Школа космонавтики»

Источник: составлено на основе рейтинга RX Rating Review. URL: https://raex-rr.com/education/schools_rating/top-300_schools/2023/ (дата обращения: 10.04.2024).

Таблица 3

**Выпускники школ, поступившие в ведущие вузы России
на бюджетной основе/договорной основе/на основании результатов олимпиад (2023 год)**

Название образовательной организации	Федеральный округ	Доля зачисленных на бюджетные места, %	Доля зачисленных по договору, %	Доля зачисленных на основании результатов олимпиад, %
СУНЦ НГУ	СибФО	63,4	11,4	25,2
СУНЦ УрФУ	УрФО	53,7	20,7	25,6
Президентский физико-математический лицей №239	СЗФО	33,4	12,0	54,5
Физтех-лицей им. П.Л. Капицы	ЦФО	34,8	17,4	47,7
Академическая гимназия № 56	СЗФО	36,5	58,2	5,3
Лицей при ТПУ	СибФО	73,2	11,7	15,1
Санкт-Петербургский губернаторский физико-математический лицей № 30	СЗФО	52,1	28,9	19,0
Среднее значение, %		49,59	22,9	27,49

Источник: по данным рейтинга RX Rating Review. URL: https://raex-rr.com/education/schools_rating/top-300_schools/2023/ (дата обращения: 10.04.2024).

цеях и гимназиях с учетом акцентуации углубленного изучения отдельных предметов/групп предметов демонстрирует более высокие показатели, отражаемые в процессе государственной итоговой аттестации.

Текущий порядок организации углубленного обучения отдельных предметов весьма вариативен от региона к региону. Рассмотрим модель углубленного изучения отдельных предметов / отдельных групп предметов в Московском регионе.

На текущий момент Департамент образования и науки г. Москвы предлагает следующие направления «проектов» для московских школ (Таблица 4).

Представленные данные отражают текущую ситуацию профильной подготовки и предпрофильной подготовки учеников уровня основного общего образования

и среднего общего образования¹. Участие в перечисленных проектах г. Москвы – одна из форм взаимодействия образовательных организаций с высшими учебными заведениями профильной направленности (включая технические, медицинские, экономические и др. вузы). Также для школьниц данных проектов реализуются требования, регулируемые Приказом Департамента образования и науки г. Москвы № 606, предусматривающие определенные показатели академической успешности кандидатов в представленные классы из общего числа учеников школы-участницы (средний балл по определенным предметам / оценки за определенные предметы, сдаваемые в рамках основного государственного экзамена / отсутствие факта постановки на внутришкольный учет

Таблица 4

Проектные классы московских школ

Классы, в которых реализуется проект	Название проекта	Количество школьниц проекта
7–9-е классы	Математическая вертикаль	455
	Естественнонаучная вертикаль	250
	ИТ-вертикаль	176
	Кадетский класс	254 (включая 10–11-е классы)
10–11-е классы	Медиакласс в московской школе	185
	Академический класс	70
	Математическая вертикаль ПЛЮС	110
	ИТ-класс	125
	Психолого-педагогический класс (с 01.09.2023)	5
	Предпринимательский класс	210

Источник: Департамент образования и науки города Москвы. URL: <https://profil.mos.ru/?ysclid=lwhvgtazt0131064206> (дата обращения: (дата обращения: 10.04.2024).

¹ Приказ Департамента образования и науки города Москвы от 03.07.2023 № 606 «Об утверждении стандартов проектов предпрофессионального образования в государственных образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1303488203?ysclid=lwhvo5lojq754094288> (дата обращения: (дата обращения: 25.02.2024).

Персонализированный подход
в образовании

и т. д.). Представленные примерные требования к абитуриентам – участникам проектов в московских школах регулируются как упомянутым Приказом, так и локальными нормативно-правовыми актами образовательной организации, позволяя осуществлять отбор в данные классы, что в дальнейшем сказывается на образовательных показателях данных классов.

Также мы считаем необходимым отразить в данной работе имеющиеся перспективные направления развития проектной деятельности в формате проектных классов для московских школ. Перспективные проектные классы представляют собой систему, берущую свое начало на уровне начального общего образования и развивающуюся вплоть до окончания среднего общего образования (Рисунок 2).

Состоятельность подобной схемы организации образовательного процесса может быть подтверждена концепциями развива-

ющего обучения Эльконина – Давыдова и Л.В. Занкова.

Рассматривая модель развивающего обучения Л.В. Занкова [2] в контексте проекта образовательной системы, следует отметить, что его работы были направлены на изучение общего развития личности [3] и базировались на пяти основных принципах:

- 1) обучение на высоком уровне трудности с соблюдением меры трудности;
- 2) ведущая роль теоретических знаний;
- 3) быстрое прохождение учебного материала;
- 4) осознание учениками процесса своего обучения;
- 5) целенаправленная и систематическая работа педагога над общим развитием всех обучающихся [4].

Подобные принципы и общая направленность системы на развитие личности путем постановки проблемных ситуаций отвечают запросам системы гимназического и лице-

ВАРИАТИВНОСТЬ программ обучения, МОБИЛЬНОСТЬ выбора маршрута обучения, содержательная ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ образования				
ДО	НОО	ООО		СОО
Планируемые результаты	1–4 классы	5–6 классы	7–9 классы	10–11 классы
Познавательное развитие		«Московские математические классы»		«Московские математические классы»
Речевое развитие	«Математические классы» (углубленная математика)	«Математическая вертикаль»		«Инженерный класс»
Социально-коммуникативное развитие			«ИТ ВЕРТИКАЛЬ»	«ИТ КЛАСС»
Художественно-эстетические развитие	«Эффективная началка» (углубленный иностранный язык)	«Лингвистические классы» (два углубленных иностранных языка)		ГУМАНИТАРНЫЙ ПРОФИЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ
Физическое развитие	Общобразовательные классы	Общобразовательные классы		

Рисунок 2. Вариативность программ обучения и содержательная преемственность уровней образования

Источник: составлено авторами на основе данных Ежегодного городского педагогического совета (август, 2023).

истского обучения. Также в качестве основы для подготовки лицейстов и гимназистов мы рассматриваем систему развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Особенности данной системы можно описать следующими тезисами:

1) учет главных психологических новообразований, которые возникают, формируются и развиваются в данном возрасте;

2) система научных понятий в основе содержания обучения;

3) обучение по принципу восхождения мысли от абстрактного к конкретному;

4) применение деятельностного подхода и ориентация на развитие теоретического мышления детей;

5) переход на коллективно-распределенный тип деятельности между учителем и учащимися, учителем и отдельным учеником, между учащимися;

6) формирование способности к рефлексии субъекта учения [5].

Рассмотрев сущностные характеристики систем обучения Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, представим перспективную модель реализации персонализированного подхода в образовательном процессе (Рисунок 3). Данная модель включает в себя обозначение потенциальных траекторий обучения для начального общего образования, основного общего об-

разования, среднего общего образования / среднего профессионального образования и высшего профессионального образования. Далее мы укажем актуальные перспективные направления трансляции данной модели в содержательной ее части на уровень высшего образования и рассмотрим вопрос внедрения принципов *индивидуализации образовательной траектории обучающихся*.

Как показано на схеме, предполагается возможность обучения ученика в рамках одной из представленных систем обучения. Так, начиная обучение по одному из трех возможных вариантов (система развивающего обучения Л.В. Занкова / система развивающего обучения Эльконина – Давыдова / Традиционная система обучения, соответствующая ФОП), ученик в дальнейшем, в соответствии с уровнем развития его высших психических функций и когнитивных навыков, мотивацией к учебной деятельности, будет способен выбирать траекторию продолжения обучения, удовлетворяющую его запросам, интересам и возможностям как субъекта образовательного процесса.

Представленные выше проектные классы московских школ также отвечают требованиям модели персонализированного обучения в контексте индивидуализации образовательной траектории. Последовательное углубление в спектр учебных дисциплин,

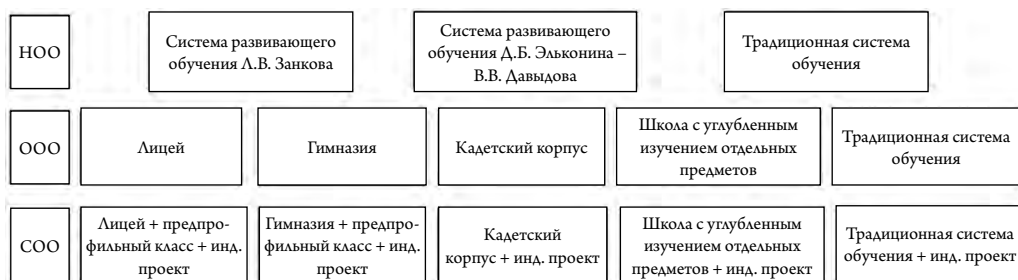


Рисунок 3. Модель персонализации образовательного процесса

Источник: схема составлена авторами.

соответствуя принципам стратификации направленности обучения, эквивалентной прежде гимназическим и лицейским классам, потенциально может улучшить качество освоения обучающимися программного материала, при этом удовлетворяя запросу на индивидуализацию и персонификацию обучения.

Считаем необходимым в дальнейших работах отразить перспективные мо-

дели индивидуальной образовательной траектории с точки зрения применения информационных технологий, а также осветить вопрос актуальности персонифицированного обучения с позиции его психофизиологического влияния на формирование мотивации к учебной деятельности и на успешность овладения программным материалом разного уровня сложности.

Литература

1. Костюк Н.Ю. Миссия ФОП – создание единого образовательного пространства для воспитания, развития, обучения детей // Современное дошкольное образование. 2023. № 4 (118). С. 4–7. URL: <https://sdo-journal.ru/journal/articles/n-kostyuk-missiya-fop-sozdanie-edinogo-obrazovatel'nogo-prostranstva-dlya-vozpitaniya-razvitiya-obuch/?ysclid=lwge4l34ul425570597> (дата обращения: 11.02.2024).
2. Занков Л.В. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1990. 418 с. ISBN 5-7155-0200-4.
3. Морозова О.А., Головнева Е.В. Анализ теории развивающего образования в научной литературе // Мир науки и мысли. 2023. № 3. С. 79–82. EDN HMZIIA. DOI: 10.24412/2949-1509-2023-3-79-82
4. Буншафт Е.Н., Зайцева Л.А. Практикум по дисциплине «Психолого-педагогические основы обучения по развивающей системе Л.В. Занкова»: учеб.-метод. пособие для студентов-бакалавров пед. вузов. Тула: Изд-во ТГПУ, 2010. 173 с. ISBN 978-5-87954-581-4.
5. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996. 541 с. ISBN 5-89404-001-9.

References

1. Kostyuk N.Yu. (2023) The mission of the Federal education program is to create a unified educational space for the upbringing, development, and education of children. *Preschool education today*. No. 4 (118). Pp. 4–7. URL: <https://sdo-journal.ru/journal/articles/n-kostyuk-missiya-fop-sozdanie-edinogo-obrazovatel'nogo-prostranstva-dlya-vozpitaniya-razvitiya-obuch/?ysclid=lwge4l34ul425570597> (accessed 11.02.2024). (In Russian).
2. Zankov L.V. (1990) *Izbrannye pedagogicheskie trudy* [Selected pedagogical works]. Moscow: Pedagogika Publ. 418 p. ISBN 5-7155-0200-4. (In Russian).
3. Morozova O.A., Golovneva E.V. (2023) Analysis of the theory of developmental education in the scientific literature. *The World of Science and Ideas*. No. 3. Pp. 79–82. DOI: 10.24412/2949-1509-2023-3-79-82 (In Russian).
4. Bunschaft E.N., Zaitseva L.A. (2010) *Praktikum po distsipline "Psikhologo-pedagogicheskie osnovy obucheniya po razvivayushchei sisteme L.V. Zankova"* [Workshop on the discipline "Psychological and pedagogical foundations of learning according to the L.V. Zankov developmental system"]: Textbook for university students. Tula: Tula State Pedagogical University Publ. 173 p. ISBN 978-5-87954-581-4. (In Russian).
5. Davydov V.V. (1996) *Teoriya razvivayushchego obucheniya* [Theory of developmental learning]. Moscow: INTOR Publ. 541 p. ISBN 5-89404-001-9. (In Russian).