

## Литература

1. Антекман А. и др. Цифровая Россия: новая реальность. [Б. м.]: Изд-во Digital McKinsey, 2017.
2. Регент Т.М. Потенциалы человеческого капитала и цифровой экономики // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек и общество». 2018. Вып. 1. С. 97–102.
3. Федеральная служба государственной статистики. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения: 20.02.2020).
4. Чайников В.В., Куликов И.В. Конкуренция, антимонопольное регулирование и тарифная политика в Российской Федерации // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек и общество». 2017. Вып. 1. С. 27–31.

## Literatura

1. Aptekman A. i dr. Tsifrovaya Rossiya: novaya real'nost'. [B. m.]: Izd-vo Digital McKinsey, 2017.
2. Regent T.M. Potentsialy chelovecheskogo kapitala i tsifrovoj ekonomiki // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya "Chelovek i obshchestvo". 2018. Vyp. 1. S. 97–102.
3. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (data obrashcheniya: 20.02.2020).
4. Chajnikov V.V., Kulikov I.V. Konkurentsija, antimonopol'noe regulirovanie i tarifnaya politika v Rossijskoj Federatsii // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya "Chelovek i obshchestvo". 2017. Vyp. 1. S. 27–31.

DOI: 10.25586/RNUV9276.20.02.P.055

УДК 330+336.22

А.Б. Шагидаева

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ПОВЫШЕНИИ  
СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

Посвящено изучению роли экономического образования в повышении социальной ответственности налогоплательщика. Выявлено, что недостаточная экономическая грамотность является причиной низкой социальной ответственности многих участников налоговых правоотношений, при этом более высокую социальную ответственность, по всей видимости, будут демонстрировать те граждане, которые проходили курс экономики в общеобразовательной школе и подкрепили его успешным прохождением соответствующих программ и курсов в вузе. Представлены отдельные практические рекомендации по развитию системы экономического образования.

*Ключевые слова:* экономическое образование, налогоплательщики, социальная ответственность, социально ответственное поведение налогоплательщика, налоговый нигилизм, обучение экономике.

А.В. Shagidaeva

THE ROLE OF ECONOMIC KNOWLEDGE  
IN ENHANCING TAXPAYER SOCIAL RESPONSIBILITY

The publication is devoted to the study of the role of economic education in enhancing the taxpayer's social responsibility. It was revealed that the lack of economic literacy is the reason for the low social responsibility of many participants in tax legal relations, while higher social responsibility will most likely

be demonstrated by those citizens who studied the economics in a comprehensive school and supported it by successfully completing relevant programs and courses at the university. Some practical recommendations on the development of the economic education system are presented.

*Keywords:* economic education, taxpayers, social responsibility, socially responsible behavior of the taxpayer, tax nihilism, training in economics.

### *Введение*

В современных условиях социально-экономического развития актуализируется вопрос поиска методов, инструментов и средств повышения социальной ответственности налогоплательщиков. С решением данной задачи в немалой степени связано обеспечение роста поступлений налогов и сборов в бюджеты всех уровней, а стало быть, и повышение благосостояния общества и государства.

Целью настоящей статьи выступает анализ роли экономического образования в повышении социальной ответственности налогоплательщика. Полагаем, что, как и во многих других аспектах бытия, отсутствие экономической грамотности является корнем злоупотреблений, как умысленных, так и совершенных вследствие банальной необразованности. При этом, несмотря на важность пропаганды экономических знаний и «бытового» повышения экономической грамотности, ее основы наиболее продуктивно закладывать с самого раннего возраста, притом безотносительно к выбранной школьником/студентом специальности.

### *Методы и материалы исследования*

Настоящая публикация подготовлена на основе системно-структурного подхода к изучению объектов и явлений социально-экономической реальности. Эмпирическую базу исследования, помимо релевантных литературных источников, составили личные наблюдения автора, результаты обобщения и систематизации педагогического опыта, а также материа-

лы анкетирования студентов (30 человек) 1–3-го курсов бакалавриата и полуструктурированные интервью преподавателей (4 человека) Налогового института Российского нового университета.

### *Основная часть*

Многочисленные проблемы в налоговой сфере, в том числе относительно невысокий прогресс в части решения задачи повышения собираемости налогов и сборов, сокращения масштабов уклонения от налогообложения, включая «серую» и «черную» оптимизацию налогообложения граждан и хозяйствующих субъектов, связаны, на наш взгляд, с недостаточной социальной ответственностью налогоплательщиков, что подтверждается материалами исследований отдельных авторов [1, с. 1810–1815; 5; 6].

Под социальной ответственностью представляется целесообразным понимать модель поведения налогоплательщика, при которой обязанности в сфере налогов и сборов исполняются, помимо прочего, под влиянием устойчивых и сформированных мотивов выполнения долга перед государством и обществом с пониманием, что поступившие в казну средства будут направлены на решение важных общественных и государственных задач. Такое поведение является объективной противоположностью «потребительского экстремизма» налогоплательщика, когда в основу своего психологического отношения к налоговой обязанности он полагает суждение о том, что «государство и общество ему должны», что «от того, что он что-то не уплатит,

никто не обеднеет», что «налоги все равно будут разворованы и никому конкретно из казны ничего не достанется».

Суждения об обезличенности налогов, несправедливости налогового бремени, распределения бюджетных средств, они, безусловно, имеют право на существование, и на одном основании их высказывания лицо не должно признаваться налоговым нигилистом. Однако если налоговый нигилизм становится философией бытия, то ни о какой социальной ответственности налогоплательщика речи быть не может.

Оговоримся еще раз: социально ответственное поведение налогоплательщика вовсе не тождественно его исключительному пониманию социальной роли и значимости налогов; важно то, что, пусть даже считая налоговую систему несправедливой, налогоплательщик считает своим долгом перед обществом полноценно исполнить налоговую повинность и при наличии альтернатив по уклонению от налогов предпочтет исполнить обязанность в интересах как самого себя, так и общества.

Возникает вопрос: как выработать данный стереотип социально ответственного поведения налогоплательщиков? Специалисты по педагогике и психологии уверены, что значительный вклад вносит образование [3; 9; 10]. На основе данной идеи многие исследователи и практики считают, что следует проводить налоговый, экономический всеобуч [2; 4; 7; 11]. Нисколько не умаляя значимости налогового образования масс, считаем, что его роль в первую очередь заключается в информировании каждого из нас о правах и обязанностях налогоплательщика, вероятных мерах ответственности за налоговые правонарушения и, безусловно, об элементах основных налогов и сборов (порой схематично).

Сформировать же устойчивую убежденность о социальной значимости ответ-

ственного поведения налогоплательщика, как представляется, позволят более специфические знания в экономической сфере. В частности, понимание специфики организации государственных и общественных финансов позволит адекватнее воспринимать направления расходования бюджетных средств, а также осознать, почему текущих поступлений налогов не хватает на расширенное финансирование приоритетных государственных задач (т.е. учитывать сложности экономического роста, незавершенность структурных реформ, тяжелое наследие транзитивного периода, а не сетовать произвольно на коррупцию и разворовывание бюджета).

Понимание специфики устройства экономики и обеспечения экономического роста, в том числе сформированное через призму критического переосмысления и сопоставление постулатов, выработанных авторитетными представителями основных экономических школ, позволит по-научному взглянуть на проблематику обоснованности налогового бремени, налоговой политики в целом и оценить масштаб экономического негатива от уклонения от налогов и сборов.

Безусловно, фундаментальные основы такого образования дает высшая школа. С этим утверждением согласны и опрошенные нами педагоги-практики, которые полагают, что студенты, освоившие хотя бы азы экономической науки, будут более социально ответственными в отношении исполнения налоговой повинности. Также преподаватели полагают, что раннее обучение экономике (в средней школе) позволит сформировать устойчивые воззренческие паттерны, в том числе и потому, что именно детство и юность являются периодами наиболее активной социализации личности, формирования базовых социальных установок, что общепризнанно в совре-

менной психолого-педагогической науке [8, с. 44–50].

Представленный вывод подтверждают и материалы анкетирования по вопросам социальной ответственности в поведении налогоплательщика, которое было проведено среди студентов Налогового института. Выявлено, что число социально положительных ответов на вопросы анкеты заведомо больше у студентов, которые в школе или колледже проходили курсы экономической теории, общей экономики и менеджмента и смежных дисциплин (около 83% против 76% у контрольной группы). Что же касается отличий в результатах анкетирования студентов младших и средних курсов, то здесь существенной разницы не наблюдается. Что важно: в целом наблюдается высокий уровень социальной ответственности, продемонстрированный участниками анонимного анкетирования, предполагавшего выбор приемлемой модели поведения в разных, порой весьма неоднозначных ситуациях налоговых отношений. Это еще раз подтверждает сказанное ранее.

#### *Выводы и рекомендации*

Таким образом, в ходе проведенного исследования было подтверждено, что наличие экономического образования влияет на социально ответственное поведение налогоплательщика, в первую очередь через специализированные знания, наличие

которых позволяет принимать налогоплательщику верные решения, в том числе в части морально-этического выбора.

Бесспорно, полученные нами выводы, как может быть замечено, в очередной раз констатируют объективную реальность, значимость образования как такового в модели социально ответственного поведения индивида. Между тем в условиях, когда образовательные учреждения наделены достаточно большой самостоятельностью в конструировании программ обучения, все меньшее место в них уделяется неспециализированным предметам и курсам, среди которых экономика для неэкономических специальностей. И тем большим становится разрыв в качестве экономических знаний между выпускниками различных специальностей, тем самым растет вероятность формирования разрыва между когортой социально ответственных налогоплательщиков и всеми иными.

Что касается общеобразовательных учреждений, то экономика введена в реестр обязательных предметов для изучения в школе в 2012 г., проведенное исследование подтверждает правильность данного выбора и убеждает нас в его бесповоротности. При этом следует изыскивать резервы повышения качества преподавания экономики в школе, а также всемерно обеспечивать преемственность школьных программ и курсов экономики с университетскими.

#### Литература

1. Баннова К.А., Долгих И.Н. Формирование модели согласования интересов государства и налогоплательщиков при консолидации налоговых обязательств // Финансы и кредит. 2017. Т. 23, № 30 (750). С. 1808–1819.
2. Борисова Т.С., Куликов С.Б. Формирование инновационного поведения молодежи институтами социального воспитания // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 8. С. 47–52.
3. Гордеев В.Г. Роль бизнес-образования в исполнении социально-экономических потребностей современного общества // Экономические науки. 2010. Т. 73, № 12. С. 244–249.

4. Гусева И.А., Сенук З.В. Финансовая грамотность молодежи: вклад в развитие экономики России // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2012. № 4. С. 26–32.
5. Дядик Н.В. Налоговый потенциал сложной социально-экономической системы в контексте теории потребительского выбора // Налоги и финансовое право. 2008. № 3. С. 149–153.
6. Занько А.С. Сущность и методика разрешения конфликта в конструкции налогоплательщик – государство // Вестник науки и образования. 2019. № 8-1 (62). С. 57–59.
7. Иода Ю.В. Институциональные условия и факторы модернизации российской экономики // Вестник Международного института экономики и права. 2013. № 1 (10). С. 26–30.
8. Литвак Р.А. Личность: проблемы современной социализации // Языковая личность в современном коммуникативном поле. 2017. С. 28–58.
9. Мальцева Г.И. Роль университетов в формировании социально-ответственного общества // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2009. № 1 (1). С. 9–20.
10. Мужичкова Ю.Е. Механизмы формирования социально-ответственного поведения бизнесмена // Акмеология. 2012. № S2. С. 115.
11. Сулейманов М.Д. Повышение налоговой грамотности населения: теория, практика, перспективы // Фонд науки и образования. URL: <http://фонд-науки.рф/menu/novostifonda/508-povyshenie-nalogovoj-gramotnosti-naseleniya-teoriya-praktika-perspektivy.html> (дата обращения: 20.02.2020).

#### Literatura

1. Bannova K.A., Dolgikh I.N. Formirovanie modeli soglasovaniya interesov gosudarstva i nalogoplatel'shchikov pri konsolidatsii nalogovykh obyazatel'stv // Finansy i kredit. 2017. T. 23, № 30 (750). С. 1808–1819.
2. Borisova T.S., Kulikov S.B. Formirovanie innovatsionnogo povedeniya molodezhi institutami sotsial'nogo vospitaniya // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2012. № 8. S. 47–52.
3. Gordeev V.G. Rol' biznes-obrazovaniya v ispolnenii sotsial'no-ekonomicheskikh potrebnostej sovremennogo obshchestva // Ekonomicheskie nauki. 2010. T. 73, № 12. S. 244–249.
4. Guseva I.A., Senuk Z.V. Finansovaya gramotnost' molodezhi: vklad v razvitie ekonomiki Rossii // Ekonomika i upravlenie v XXI veke: tendentsii razvitiya. 2012. № 4. S. 26–32.
5. Dyadik N.V. Nalogovyy potentsial slozhnoy sotsial'no-ekonomicheskoy sistemy v kontekste teorii potrebitel'skogo vybora // Nalogi i finansovoe pravo. 2008. № 3. S. 149–153.
6. Zan'ko A.S. Sushchnost' i metodika razresheniya konflikta v konstruktsii nalogoplatel'shchik – gosudarstvo // Vestnik nauki i obrazovaniya. 2019. № 8-1 (62). S. 57–59.
7. Ioda Yu.V. Institutsional'nye usloviya i faktory modernizatsii rossijskoj ekonomiki // Vestnik Mezhdunarodnogo instituta ekonomiki i prava. 2013. № 1 (10). S. 26–30.
8. Litvak R.A. Lichnost': problemy sovremennoj sotsializatsii // Yazykovaya lichnost' v sovremennom kommunikativnom pole. 2017. S. 28–58.
9. Mal'tseva G.I. Rol' universitetov v formirovanii sotsial'no-otvetstvennogo obshchestva // Territoriya novykh vozmozhnostej. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa. 2009. № 1 (1). S. 9–20.
10. Muzhichkova Yu.E. Mekhanizmy formirovaniya sotsial'no-otvetstvennogo povedeniya biznesmena // Akmeologiya. 2012. № S2. S. 115.
11. Sulejmanov M.D. Povyshenie nalogovoj gramotnosti naseleniya: teoriya, praktika, perspektivy // Fond nauki i obrazovaniya. URL: <http://fond-nauki.rf/menu/novostifonda/508-povyshenie-nalogovoj-gramotnosti-naseleniya-teoriya-praktika-perspektivy.html> (дата обращения: 20.02.2020).