

Д.Д. Окишева

АНАЛИЗ МОДЕЛИ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ СОВЕТНИКОВ ДИРЕКТОРОВ ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Аннотация. В статье представлены идеи В.А. Сластенина о профессиональном саморазвитии педагогов, а также приводятся идеи о личностно-профессиональном саморазвитии педагогов с точки зрения синергетического, динамического и субъектного подходов. Приводится модель личностно-профессионального саморазвития педагогов в условиях интегративной образовательной среды в контексте построения модели личностно-профессионального саморазвития советников директоров по воспитательной работе.

Ключевые слова: саморазвитие педагога, модель личностно-профессионального саморазвития, советник директора по воспитательной работе, интегративная образовательная среда, идеи В.А. Сластенина.

D.D. Okisheva

ANALYSIS OF A MODEL OF PERSONAL AND PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT OF DIRECTOR'S ADVISERS ON EDUCATION

Abstract. The article describes the ideas of V.A. Slastenin on the professional self-development of teachers, provides ideas on the personal and professional self-development of teachers from the point of view of synergetic, dynamic and subjective approaches. It also provides a model of personal and professional self-development of teachers under conditions of an integrative educational environment in the context of building a model of personal and professional self-development of director's advisers on education.

Keywords: teacher's self-development, model of personal and professional self-development, director's advisers on education, integrative educational environment, ideas of V.A. Slastenin.

В настоящее время в образовательной среде все больше внимания специалистов уделяется процессу интеграции воспитательной деятельности в образовательную деятельность. В связи с нововведениями в нормативных документах, регулирующих деятельность образовательных организаций в Российской Федерации, появлением и развитием Российского движения детей и молодежи (РДДМ) и необходимостью выстраивания единой воспитательной среды в школах, в 2021 году была утверждена новая должность – советник директора по

воспитательной работе и взаимодействию с молодежными организациями, в задачи которого входит создание условий для всестороннего развития интересов и возможностей детей и их успешной социализации в процессе учебной и внеучебной деятельности в школе.

В настоящий момент тема саморазвития личностных и профессиональных качеств становится все более актуальной. В связи с цифровизацией, глобализацией и стремительными социальными изменениями в мире прослеживается отчетливая тенденция

Окишева Дарья Дмитриевна

аспирант кафедры психологии образования Института педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет, Москва. Сфера научных интересов: психология и педагогика инновационной деятельности педагога. Автор трех опубликованных научных работ. ORCID: 0009-0008-8915-1126, SPIN-код: 1387-2008.

Электронный адрес: dahaokay@yandex.ru

к непрерывному образованию и постоянному саморазвитию людей самых разных профессий, в том числе педагогов. Совершенствование своих профессиональных навыков и саморазвитие личностных качеств является одним из главных факторов успешной реализации педагогической и воспитательной деятельности в современном мире.

Исследованием профессионального саморазвития педагогов занимался отечественный ученый В.А. Сластенин. Он определял профессиональное саморазвитие как *«процесс интеграции профессиональной подготовки и внутреннего движения, личностного становления человека»* [1, с. 3] и отмечал, что для профессионального саморазвития педагога необходимо учитывать внешние условия педагогической деятельности и внутренние личностные способности человека. В.А. Сластенин считал, что педагог должен уделять внимание изменениям способов работы, планированию своей деятельности, учитывая педагогические, психологические, организационные и предметные задачи, видеть в окружающей среде условия и предпосылки профессионального развития [2].

По Э.Ф. Зееру, личностно-профессиональное саморазвитие осуществляется через открытую и нелинейную систему, обладающую самоорганизацией и включающую в себя потребности и возможности для самореализации человека в профессиональной деятельности, что является частью си-

нергетического подхода в педагогической науке [3].

Л.И. Анциферова с позиции динамического подхода описывала сущность личностно-профессионального саморазвития как постоянные изменения и преобразования в стремлении человека достичь высокого уровня профессионализма [4].

По мнению турецких ученых М. Debağ и S. Yıldız, необходимо развивать активную личностную позицию у педагогов еще с момента их обучения в вузах для их дальнейшего личностно-профессионального саморазвития [5]. И.Б. Авакян в своих исследованиях выявил корреляцию между внутриличностным стремлением педагога к саморазвитию и готовностью к реализации инновационной деятельности [6].

R. Sancar, D. Atal и D. Deryakulu утверждают, что личностно-профессиональное саморазвитие педагога – это непрерывный процесс, который продолжается на протяжении всего карьерного пути специалиста. Они выделяют основные компоненты, которые влияют на уровень саморазвития: личностные особенности педагога, содержание и организация обучения, социально-образовательное реформирование, коммуникации и различные формы сотрудничества, обмен передовым педагогическим опытом в условиях образовательной среды [7].

Группа казахстанских ученых уделяет особое внимание субъектной позиции пе-

дагога как главному фактору, влияющему на формирование профессиональной компетентности в процессе саморазвития [8]. N. Bremner в своем исследовании подтверждает, что формирование субъектной позиции носит личностно ориентированный характер [9].

Д.А. Леонтьев утверждал, что смысл является внутренним личностным образованием и всегда является субъектным [10]. В контексте личностно-профессионального саморазвития смыслы определяются самим педагогом и никак не могут быть навязаны ему извне.

Помимо субъектной позиции на уровень личностно-профессионального саморазвития влияет и окружающая педагога среда. Важно отметить, что в последние несколько лет в ней происходят значительные изменения в связи с цифровизацией всех сфер жизни общества [11].

В современном цифровом мире работа в образовательной среде требует от педагога наличия умений поиска информации и представления ее в разных видах и формах, а также умений, связанных с работой с электронными ресурсами [12]. В связи с этим в образовательном процессе все чаще используются сервисы, предназначенные для дистанционного обучения [13]. Таким образом, использование цифровой образовательной среды позволяет повысить уровень личностно-профессионального саморазвития педагога [14].

Для качественной реализации профессиональной деятельности в современном мире педагогу необходимо также обладать критическим мышлением, творческими умениями и навыками выстраивания коммуникации и взаимодействия. Цифровая образовательная среда позволяет приобретать и совершенствовать данные навыки [15]. Несомненно, для полноценного развития всех необходимых навыков и компетенций

педагогу необходимо обладать высоким уровнем цифровой грамотности в рамках информационно-педагогической культуры [16]. В исследованиях P. Nilaphruek и P. Charoenporn установлена корреляция между цифровой грамотностью и успешностью педагога в процессе обучения [17]. J. Chu и R. Lin считают, что цифровая грамотность определяет эффективность педагогической деятельности в целом [18]. В работе H. Soekamto установлена корреляция между уровнем сформированности цифровой грамотности и стремлением к личностно-профессиональному саморазвитию педагогов и его результативностью [19]. Также I.W. Redhana и I. Sudria утверждают, что личностно-профессиональное саморазвитие педагогов должно также включать в себя формирование компетенций цифровой этики и цифровой безопасности [20]. Данные компетенции обеспечивают успешность педагогической работы с обучающимися в цифровую эпоху [21].

Благодаря субъектной позиции личность способна к самоуправлению и самоорганизации процесса саморазвития [22].

В процессе саморазвития особое внимание необходимо уделять рефлексии, направленной как на внешнюю профессиональную деятельность, так и на внутренние составляющие личности педагога.

В нашем исследовании мы будем опираться на идеи В.А. Сластенина о профессиональном саморазвитии педагогов.

При составлении модели личностно-профессионального саморазвития педагога необходимо для себя определить, что есть модель и что она в себя включает. Мы будем понимать под моделью личностно-профессионального саморазвития систему взаимодействующих частей, выстроенную в результате проектирования профессиональной деятельности, функционирующую и воспроизводимую при соблюдении за-

данных условий, являющуюся основой для составления траекторий личностно-профессионального саморазвития педагога

К моделям, в частности психолого-педагогическим, применяются определенные *требования*:

1) использование принципа ингерентности, то есть построенная модель должна быть согласована с профессиональной средой педагога;

2) простота и доступность, то есть педагог должен понимать, что отражает модель, какие цели ставятся и как их достигать.

Моделирование процесса личностно-профессионального саморазвития имеет несколько *функций*:

- прогностическая – прогнозирование и планирование желаемого уровня саморазвития педагога;
- конструирующая – определение структуры действий, подбор необходимых методов и технологий работы для достижения желаемого результата;
- рефлексивная – сравнительный анализ результатов саморазвития.

При составлении *модели личностно-профессионального саморазвития советников директоров по воспитательной работе* мы взяли за основу модель личностно-профессионального саморазвития педагога в условиях интегративной образовательной среды [23].

Модель личностно-профессионального саморазвития педагога в условиях интегративной образовательной среды состоит из двух субмоделей: средовой и процессуальной.

Средовая субмодель отражает особенности интегративной образовательной среды. В ней выделяются факторы саморазвития, психолого-педагогические условия и принципы саморазвития.

К *факторам* саморазвития интегративной образовательной среды относятся:

- внешние факторы, такие как средовые факторы интегративной образовательной среды как профессионально-развивающей системы и организационно-педагогические факторы, которые создаются в процессе тьюторского сопровождения;
- внутренние факторы, такие как механизмы собственной активности в работе над собой и уровень творчески-преобразующего потенциала педагога.

К *психолого-педагогическим условиям* относятся: развитие мотивации к саморазвитию, оказание научно-методической помощи в проектировании индивидуальной траектории саморазвития педагога, организация тьюторского сопровождения процесса саморазвития педагога, осуществление систематического мониторинга процесса личностно-профессионального саморазвития, обобщение результатов саморазвития, обеспечение непрерывности процесса саморазвития педагога.

Средовая субмодель опирается на принципы саморазвития:

1) интегративности, то есть согласованности с окружающей профессиональной средой педагога;

2) вариативности, то есть возможности реализации разных способов и траекторий личностно-профессионального саморазвития;

3) ресурсной доступности, то есть предоставления всех необходимых ресурсов для личностно-профессионального саморазвития в рамках профессиональной среды;

4) насыщенности профессионально-развивающими ресурсами, то есть обеспечения профессиональной среды необходимыми ресурсами для профессионального развития;

5) открытости, то есть возможности взаимодействия с другими системами для полноценной реализации процесса личностно-профессионального саморазвития педагога;

Анализ модели личностно-профессионального саморазвития советников директоров по воспитательной работе

б) творческого взаимодействия, то есть развития творческих навыков педагога в ходе личностно-профессионального саморазвития;

7) сочетания процесса личностно-профессионального саморазвития с тьюторским сопровождением, то есть организации тьюторского сопровождения педагога для поддержания и оценки процесса саморазвития.

Процессуальная субмодель отражает процесс личностно-профессионального саморазвития педагога. В ней выделяются критерии личностно-профессионального саморазвития педагога, процессуальные компоненты и функции интегративной среды.

К *критериям* личностно-профессионального саморазвития относятся:

- мотивационно-ценностный. Включает в себя потребности, мотивы и ценности, на которых педагог строит свою профессиональную деятельность;
- ориентировочно-целевой. Включает в себя постановку целей и задач саморазвития;
- результативно-технологический. Включает в себя выбор необходимых инструментов и способов достижения поставленных целей;
- оценочно-аналитический. Включает в себя анализ и оценку полученных результатов в процессе саморазвития;
- регулятивно-самоорганизационный. Включает в себя процесс выстраивания саморегуляции педагога.

При составлении модели личностно-профессионального саморазвития педагога учитываются следующие *компоненты*:

- мотивационный – внутриличностные потребности и мотивы к реализации деятельности, направленной на саморазвитие;
- проектировочный – постановка целей и задач, отражающих стремления педагога к саморазвитию и основывающихся на имеющихся у него потребностях и мотивах;

- деятельностно-практический – конкретные действия педагога, направленные на достижение поставленных целей при решении необходимых задач, а также выбор необходимых технологий, форм и методов для решения профессиональных задач;

- рефлексивный – оценка достигнутых результатов деятельности по внешним и внутриличностным критериям;

- эмоционально-волевой – выстраивание процесса саморегуляции для достижения результата личностно-профессионального саморазвития.

К *функциям* интегративной среды относятся:

- адаптивная – адаптация педагога к профессиональной деятельности в образовательной среде;

- побудительная – проявление активности педагога, направленной на саморазвитие;

- прогностическая – прогнозирование и внесение изменений в программу личностно-профессионального саморазвития;

- результативная – достижение необходимых результатов;

- аналитическая – анализ и оценивание достигнутых результатов личностно-профессионального саморазвития;

- регулятивная – регулирование профессиональной деятельности в контексте саморазвития.

В результате взаимодействия, взаимодополнения и системности данной модели выстраивается *индивидуальная траектория* личностно-профессионального саморазвития педагога, которая нацелена на повышение уровня саморазвития педагога как личности и профессионала.

В контексте выстраивания модели личностно-профессионального саморазвития советников директоров по воспитательной работе, опираясь на идеи В.А. Сластенина о профессиональном саморазвитии педагога и взяв за основу описанную выше модель личностно-профессионального са-

моразвития педагогов, мы можем выделить ее структурные составляющие и внести необходимые изменения в связи с особен-

ностями профессиональной деятельности советников директоров по воспитательной работе (см. Рисунок).

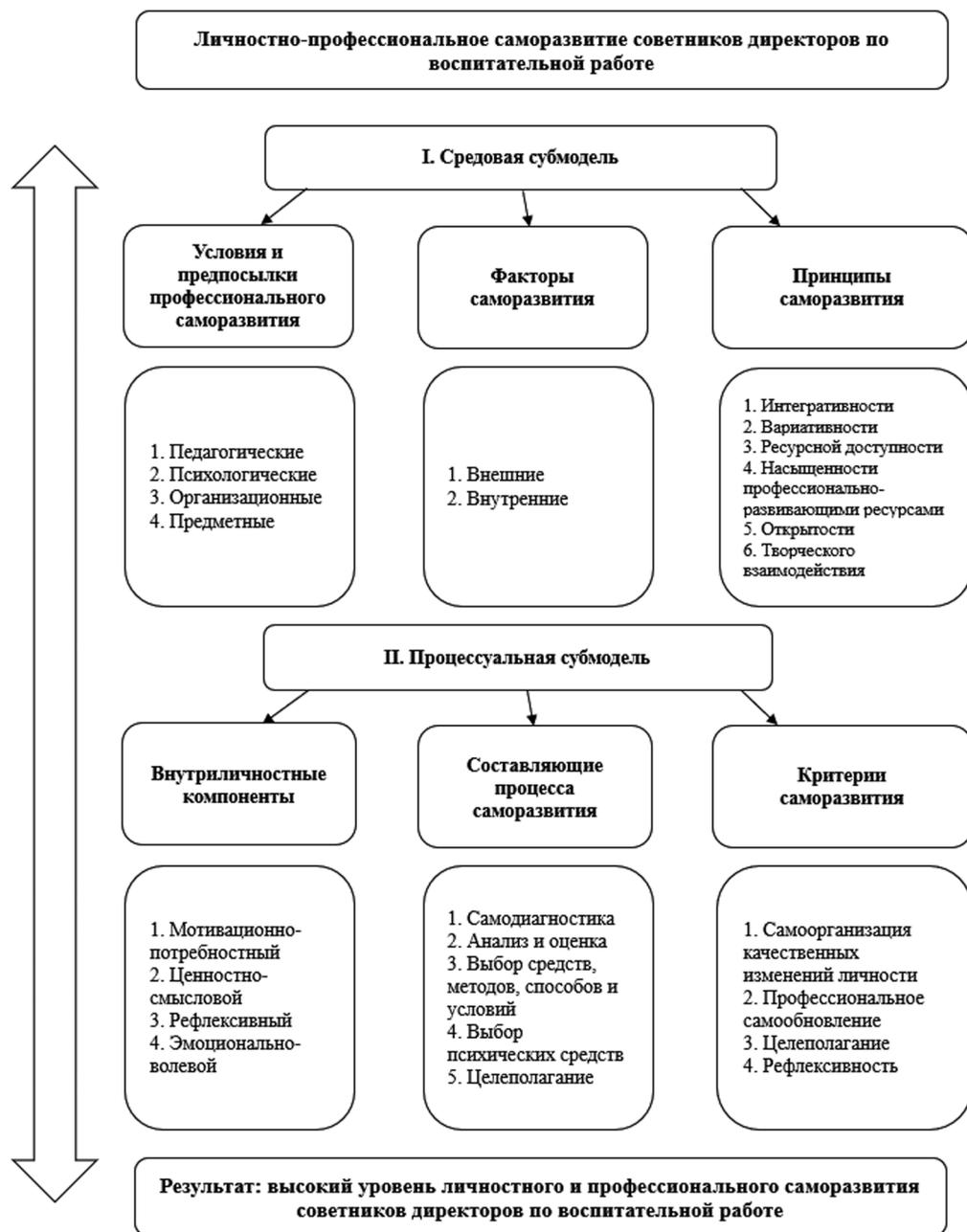


Рисунок. Пример модели личностно-профессионального саморазвития советников директоров по воспитательной работе

Источник: рисунок выполнен автором

Анализ модели личностно-профессионального саморазвития советников директоров по воспитательной работе

В составленной нами примерной модели личностно-профессионального саморазвития советников директоров по воспитательной работе мы также выделили *две субмодели*: средовую и процессуальную.

Средовая субмодель состоит из условий и предпосылок профессионального саморазвития, факторов и принципов саморазвития.

В условиях и предпосылках профессионального саморазвития мы выделили отдельно педагогические, психологические, организационные и предметные условия.

Педагогические условия саморазвития включают в себя педагогические условия профессиональной деятельности, методическое сопровождение процесса саморазвития, осуществление систематического мониторинга процесса личностно-профессионального саморазвития, обеспечение непрерывности процесса саморазвития педагога.

Психологические условия саморазвития включают в себя развитие мотивации к саморазвитию, оценку и обобщение результатов саморазвития.

Организационные условия саморазвития включают в себя организацию мероприятий, графика работы и профессиональной деятельности, способствующих личностно-профессиональному саморазвитию.

Предметные условия саморазвития включают в себя включают в себя набор необходимых средств и материально-технической базы для реализации процесса саморазвития.

Факторы и принципы саморазвития мы составили на основе модели личностно-профессионального саморазвития педагога, описанной выше, так как они столь же значимы в процессе саморазвития советников директоров по воспитательной работе.

Процессуальная субмодель состоит из внутриличностных компонентов, составляющих процесса саморазвития и критериев саморазвития.

Внутриличностные компоненты включают в себя:

1) мотивационно-потребностный компонент – потребности, мотивы и структура мотивации самого советника директора по воспитательной работе, активизирующие его поисковую и исследовательскую активность, направленную на развитие его личностных качеств и профессиональных навыков;

2) ценностно-смысловой компонент – осознание необходимости развития личностных качеств и профессиональных навыков, выстраивание их на основе ценностной структуры личности;

3) рефлексивный компонент – анализ и оценка внешних условий профессиональной деятельности, результатов проделанной работы, а также внутренних ощущений, чувств и состояний в процессе реализации профессиональной деятельности, анализ и выбор средств и методов решения проблемных ситуаций;

4) эмоционально-волевой компонент – саморегуляция советников директоров по воспитательной работе в процессе личностно-профессионального саморазвития.

Составляющие процесса саморазвития:

- самодиагностика личностных качеств, профессиональных навыков и внутриличностных состояний, эмоций, потребностей и мотивов;
- анализ и оценка внешних условий профессиональной деятельности;
- выбор средств, методов, способов и условий профессиональной деятельности для достижения поставленных целей в процессе саморазвития;
- выбор психологических средств, используемых в процессе саморазвития;
- целеполагание и анализ ресурсов, необходимых для решения поставленных задач и достижения целей процесса саморазвития.

Критерии саморазвития включают в себя:

1) самоорганизацию качественных изменений личности – самостоятельное развитие личностных и профессиональных качеств через поиск необходимых для этого инструментов и способов;

2) профессиональное самообновление – овладение советниками директоров по воспитательной работе новыми средствами, методами и способами профессиональной деятельности;

3) целеполагание – постановку целей и задач, направленных на личностно-профессиональное саморазвитие;

4) рефлексия – сравнительный анализ результатов саморазвития.

Выводы. В результате анализа существующей модели личностно-профессионального саморазвития педагога в условиях интегративной образовательной среды и ее теоретических оснований, принимая во внимание особенности деятельности советников директоров по воспитательной работе и взяв за основу идеи В.А. Сластенина о профессиональном саморазвитии педагога, мы составили примерную модель личностно-профессионального саморазвития советников директоров по воспитательной работе, которая требует дальнейшего эмпирического исследования и внесения возможных корректировок и пояснений.

Литература

1. Сластенин В.А. Профессиональное саморазвитие учителя // Сибирский педагогический журнал. 2005. № 2. С. 3–11. EDN JVTKHX.
2. Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2002. 576 с. ISBN 978-5-7695-9649-0.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития. М.: Академия, 2006. 240 с. ISBN 978-5-7695-5833-7.
4. Аницферова Л.И. Психология формирования и развития личности // Человек в системе наук / Отв. ред. И.Т. Фролов. М.: Наука, 1989. С. 426–434. ISBN 5-02-013356-6.
5. Debbağ M., Yıldız S. Effect of the flipped classroom model on academic achievement and motivation in teacher education. *Education and Information Technologies*. 2021. Vol. 26. No. 4. P. 3057–3076. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10395-x>
6. Авакян И.Б. Стремление к саморазвитию как фактор инновационной готовности преподавателей вузов // Образование и саморазвитие. 2020. Т. 15. № 2. С. 88–102. EDN SJJNOG. DOI: 10.26907/esd15.2.08
7. Sancar R., Atal D., Deryakulu D. A new framework for teachers' professional development // *Teaching and Teacher Education*. 2021. Vol. 101. Article no. 103305. DOI: 10.1016/j.tate.2021.103305
8. Madin Z., Aizhana A., Nurgul S., Alma Y., Nursultan S., Al Ayub Ahmed A., Mengesha R.W. Stimulating the professional and personal self-development of future teachers in the context of value-semantic orientation // *Education Research International*. 2022. March. DOI: 10.1155/2022/8789773
9. Bremner N. The multiple meanings of 'student-centred' or 'learner-centred' education, and the case for a more flexible approach to defining it // *Comparative Education*. 2021. No. 57 (2). P. 159–186. DOI: 10.1080/03050068.2020.1805863
10. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Наука 2003. 487 с. ISBN 5-89357-082-0.

11. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э., Рябухина А.А. Психологические особенности профессионального развития в поздней зрелости // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 8. С. 75–107. EDN WIRSMY. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-8-75-107
12. Рогозин С.А., Корчемкина Ю.В., Рузаков А.А. Пути повышения цифровой грамотности будущих педагогов при работе в социальных сетях // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2022. № 4. С. 157–170. EDN ECFJDM. DOI: 10.25588/CSPU.2022.170.4.008
13. Алтынникова Н.В., Дорофеев А.В., Музаев А.А., Сагитов С.Т. Управление качеством в педагогическом образовании на основе диагностики профессионального дефицита учителей: теоретико-методический аспект // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27. № 1. С. 65–81. EDN YXUFMX. DOI: 1017759/pse2022270106
14. Козлова Н.Ш., Козлов Р.С. Тенденции цифровой трансформации образования в современных условиях // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. № 3 (46). С. 51–59. EDN OUPCZS. DOI: 10.24411/2078-1024-2020-13005
15. Hutagalung B., Purbani W. The Ability of Digital Literacy for Elementary School Teachers // JPI (Jurnal Pendidikan Indonesia). 2021. Vol. 10. No. 4. Pp. 710–721. DOI: 10.23887/jpi-undiksha.v10i4.32938
16. Murtadho M., Rohmah R., Jamilah Z., Furqon M. The Role of Digital Literacy in Improving Students' Competence in Digital Era // AL-WIJDĀN Journal of Islamic Education Studies. 2023. Vol. 8. No. 2. Pp. 253–260. DOI: 10.58788/alwijdn.v8i2.2328
17. Nilaphruek P., Charoenporn P. Knowledge Discovery and Dataset for the Improvement of Digital Literacy Skills in Undergraduate Students // Data. 2023. Vol. 8. No. 7. Article no. 121. DOI: <https://doi.org/10.3390/data8070121>
18. Chu J., Lin R., Qin Z., et al. Exploring factors influencing pre-service teacher's digital teaching competence and the mediating effects of data literacy: Empirical evidence from China // Humanities and Social Sciences Communications. 2023. No. 10. Article no. 508. DOI: 10.1057/s41599-023-02016-y
19. Soekamto H., Nikolaeva I., Abbood A., et al. Professional Development of Rural Teachers Based on Digital Literacy // Emerging Science Journal. 2022. Vol. 6. No. 6. P. 1525–1540. DOI: 10.28991/ESJ-2022-06-06-019
20. Redhana I.W., Sudria I., Suardana I., et al. Students' digital literacy measurement // AIP Conference Proceedings. 2022. Vol. 2468. No. 1. Article no. 050011. DOI: 10.1063/5.0102698
21. Isrokatun I., Pradita A., Ummah S., Amalia D., Salsabila N. Digital Literacy Competency of Primary School Teacher Education Department Student as the Demands of 21st Century Learning // Mimbar Sekolah Dasar. 2022. Vol. 9. No. 3. P. 466–483. DOI: 10.53400/mimbar-sd.v9i3.44057
22. Борытко Н.М., Сергеев Н.К., Моцкайлова О.А. Субъектность как гуманитарный ориентир профессионального воспитания студента // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2014. № 1. С. 19–24. EDN QGXEUU.
23. Ушаков А.А. Личностно-профессиональное саморазвитие педагога в условиях интегративной образовательной среды: теория и технология : монография М. : Мир науки, 2020. 164 с. ISBN 978-5-6045645-8-5.

References

1. Slastenin V.A. (2005) Professional self-development of a teacher. *Siberian Pedagogical Journal*. No. 2. Pp. 3–11. (In Russian).
2. Slastenin V.A. (2002) *Pedagogika [Pedagogy]*: Textbook for university students. Moscow: Academy Publ. 576 p. ISBN 978-5-7695-9649-0. (In Russian).
3. Zeer E.F. (2006) *Psikhologiya professional'nogo razvitiya [Psychology of professional development]*. Moscow: Academy Publ. 240 p. ISBN 978-5-7695-5833-7. (In Russian).
4. Antsyferova L.I. (1989) Psychology of personality formation and development. In: Frolov I.T. (Ed) *Chelovek v sisteme nauk [Man in the system of sciences]*. Moscow: Nauka Publ. Pp. 426–434. ISBN 5-02-013356-6. (In Russian).
5. Debbag M., Yıldız S. (2021) Effect of the flipped classroom model on academic achievement and motivation in teacher education. *Education and Information Technologies*. Vol. 26. No. 4. Pp. 1–20. DOI: 10.1007/s10639-020-10395-x
6. Avakyan I.B. (2020) Self-development as a factor in the readiness of university teachers for innovation. *Education and self-development*. Vol. 15. No. 2. Pp. 88–102. DOI: 10.26907/esd15.2.08 (In Russian).
7. Sancar R., Atal D., Deryakulu D. (2021) A new framework for teachers' professional development. *Teaching and Teacher Education*. Vol. 101. Article no. 103305. DOI: 10.1016/j.tate.2021.103305
8. Madin Z., Aizhana A., Nurgul S., Alma Y., Nursultan S., Al Ayub Ahmed A., Mengesha R.W. (2022) Stimulating the professional and personal self-development of future teachers in the context of value-semantic orientation. *Education Research International*. March. DOI: 10.1155/2022/8789773
9. Bremner N. (2021) The multiple meanings of 'student-centred' or 'learner-centred' education, and the case for a more flexible approach to defining it. *Comparative Education*. Vol. 57. No. 2. Pp. 159–186. DOI: 10.1080/03050068.2020.1805863
10. Leontiev D.A. (2003) *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoi real'nosti [Psychology of meaning: Nature, structure and dynamics of semantic reality]*. Moscow: Smysl Publ. 487 p. ISBN 5-89357-082-0. (In Russian).
11. Zeer E.F., Symanyuk E.E., Ryabukhina A.A. (2020) Psychological peculiarities of professional development in late adulthood. *Journal of Education and Science*. Vol. 22. No. 8. Pp. 75–107. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-8-75-107 (In Russian).
12. Rogozin S.A., Korchemkina Yu.V., Ruzakov A.A. (2022) Ways to increase digital literacy of future teachers when working in social networks. *Herald of the South Ural State Humanities-Pedagogical University*. No. 4. Pp. 157–170. DOI: 10.25588/CSPU.2022.170.4.008 (In Russian).
13. Altynnikova N.V., Dorofeev A.V., Muzaev A.A., Sagitov S.T. (2022) Quality Management in Pedagogical Education based on the Diagnostics of Teachers' Professional Deficits: Theoretical and Methodological Aspect. *Psychological Science and Education*. Vol. 27. No. 1. Pp. 65–81. DOI: 1017759/Pse2022270106 (In Russian).
14. Kozlova N.Sh., Kozlov R.S. (2020) Trends in the digital transformation of education in modern conditions. *Bulletin of the Maikop State Technological University*. No. 46. Pp. 51–59. DOI: 10.24411/2078-1024-2020-13005 (In Russian).
15. Hutagalung B., Purbani W. (2021) The Ability of Digital Literacy for Elementary School Teachers. *JPI (Jurnal Pendidikan Indonesia)*. Vol. 10. No. 4. Pp. 710–721. DOI: 10.23887/jpi-undiksha.v10i4.32938

16. Murtadho M., Rohmah R., Jamilah Z., Furqon M. (2023) The Role of Digital Literacy in Improving Students' Competence in Digital Era. *AL-WIJDÁN Journal of Islamic Education Studies*. Vol. 8. No. 2. Pp. 253–260. DOI: 10.58788/alwijdn.v8i2.2328
17. Nilaphruek P., Charoenporn P. (2023) Knowledge Discovery and Dataset for the Improvement of Digital Literacy Skills in Undergraduate Students. *Data*. Vol. 8. No. 7. Article no. 121. DOI: 10.3390/data8070121
18. Chu J., Lin R., Qin Z., et al. (2023) Exploring factors influencing pre-service teacher's digital teaching competence and the mediating effects of data literacy: Empirical evidence from China. *Humanities and Social Sciences Communications*. No. 10. Article no. 508. DOI: 10.1057/s41599-023-02016-y
19. Soekamto H., Nikolaeva I., Abbood A., et al. (2022) Professional Development of Rural Teachers Based on Digital Literacy. *Emerging Science Journal*. Vol. 6. No. 6. Pp. 1525–1540. DOI: 10.28991/ESJ-2022-06-06-019
20. Redhana I.W., Sudria I., Suardana I., et al. (2022) Students' digital literacy measurement. *AIP Conference Proceedings*. Vol. 2468. No. 1. Article no. 050011. DOI: 10.1063/5.0102698
21. Isrokatun I., Pradita A., Ummah S., Amalia D., Salsabila N. (2022) Digital Literacy Competency of Primary School Teacher Education Department Student as the Demands of 21st Century Learning. *Mimbar Sekolah Dasar*. Vol. 9. No. 3. Pp. 466–483. DOI: 10.53400/mimbar-sd.v9i3.44057
22. Borytko N.M., Sergeev N.K., Motzkailova O.A. (2014) Subjectness as a humanitarian guideline for professional education. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Problems of higher education*. No. 1. Pp. 19–24. (In Russian).
23. Ushakov A.A. (2020) *Lichnostno-professional'noe samorazvitie pedagoga v usloviyakh integrativnoi obrazovatel'noi sredy: teoriya i tekhnologiya* [Personal and professional self-development of a teacher in an integrative educational environment: Theory and technology] : Monograph. Moscow : Mir nauki Publ. 164 p. ISBN 978-5-6045645-8-5. (In Russian).