

СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТЕЙ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ С РАЗНЫМИ СТРАТЕГИЯМИ САМОУТВЕРЖДЕНИЯ

А.И. Fomicheva

STRUCTURE AND SPECIAL FEATURES OF FUTURE SPECIALISTS' VALUES WITH DIFFERENT SELF-ASSERTION STRATEGIES

В настоящее время в образовательном процессе осуществляется переход к новой образовательной парадигме, реализующей процесс лично ориентированного обучения. В связи с этим личность обучающегося приобретает центральное значение во всем образовательном процессе.

Одной из важнейших характеристик, определяющих особенности личности, тип поведения, а также предпосылки для осуществления дальнейшей профессиональной деятельности будущих специалистов, является самоутверждение.

История изучения феномена самоутверждения человека начинается, в сущности, одновременно с историей возникновения собственно психологии личности. Как и все основные вопросы психологии, проблема самоутверждения уходит своими корнями в философию. В первую очередь следует отметить философские труды Канта, а именно – его взгляд на решение, пожалуй, одного из самых значимых, а также до сих пор не решенных философских вопросов, а именно – вопрос существования свободы воли человека.

Затем данная философская категория была изучена такими гигантами философской мысли, как Шопенгауэр, который перенял основную, по его мнению, тему изучения Канта, и, как и подобает ученику, продолжил работу над этим феноменом. Более того, Шопенгауэр в своих трудах отмечает естественное стремление человека самоутверждаться за счет других людей [1].

В отличие же от Шопенгауэра, который отрицательно оценивает самоутверждение личности,

Ницше, последователь Шопенгауэра, напротив, считает, что самоутверждение дает положительную окраску человеку, потому что без самоутверждения не существует и самой личности [1].

В целом, есть основания сделать заключение, что проблема самоутверждения человека до относительно недавнего времени расценивалась исключительно как отрицательное и в целом – деструктивное явление, с которым необходимо бороться.

Можно утверждать, что все психологические школы, хотя и в различной степени, занимались изучением рассматриваемого феномена. Однако же следует отметить, что в первую очередь психологи рассматривали именно поведение человека, сопряженное с реализацией самоутверждения, но ни одна школа не рассматривала весь комплекс вопросов, который включает в себя этот многоэлементный, составной феномен [1].

С собственно научной точки зрения, проблема самоутверждения человека была впервые сформулирована и изучена Альфредом Адлером, австрийским психиатром и психологом, изначально являющимся представителем психоанализа, а затем и создателем нового научного направления – системы индивидуальной психологии. Ядром этой концепции является стремление каждого человека к превосходству за счет самоутверждения. Стремление к самоутверждению, по Адлеру, есть не что иное, как способ побороть «комплекс неполноценности», который изначально присущ практически всем людям, и возникновение его часто связано с наличием у человека какого-либо физического недостатка [1].

Классификация типов самоутверждения, имеющая в своей основе механизмы, с помощью

¹ Магистрант АНО ВО «Российский новый университет».

© Фомичева А.И., 2016.

которых происходит собственно самоутверждение личности. Итак, *по механизмам* типы самоутверждения могут быть следующими.

1. *Агрессивная стратегия самоутверждения*. Самоутверждение происходит за счет подавления другого человека, за счет отрицания другого Я. Именно это понимание феномена самоутверждения господствовало в трудах абсолютного большинства философов, а затем и психологов, на протяжении очень длительного временного периода. Вероятно, оценивание такого сложного образования, как самоутверждение человека, в таком отрицательном ключе было одной из основных причин, почему настолько значимая проблема столь долго не была поставлена как серьезная научная проблема, и, соответственно, не была глубоко изучена с исключительно научной точки зрения. Самоутверждение за счет отрицания другого (других Я) может принимать множество форм, включающих в себя как очень мягкие (при которых те, чье Я отрицают, могут даже не знать об этом), так и крайне жесткие и жестокие, вплоть до применения насилия и убийства. Причем, как правило, причинение физической боли и страданий другим является лишь промежуточной целью. Конечным же результатом служит причинение душевных страданий отрицаемому.

2. *Самоотрицание (самоподавление)*. В отличие от агрессивного типа самоутверждения, личности, склонные к самоотрицанию, напротив, склонны к самоуничижительным мыслям, а следовательно, и манере поведения. Часто самоотрицание связано с полной идентификацией себя с другим (особенно характерно для подростков), как правило, с более сильной или яркой личностью.

По сути, как личности, самоутверждающиеся за счет другого (других) Я, так и те, кто наиболее склонен к самоотрицанию, представляют собой две крайности одной и той же сущности. Люди, чьими ведущими стратегиями самоутверждения являются отрицание других, либо самоотрицание, очень часто имеют множество проблем различного характера, а именно: неумение (или нежелание) выстраивать межличностные отношения с другими людьми, неумение выражать как отрицательные, так и положительные чувства и эмоции, неумение задавать вопросы, когда этого требует определенная ситуация. Для людей, склонных к самоотрицанию, особенно важными и сложными проблемами, мешающими как в трудовой, так и в учебной деятельности, являются также неумение инициировать общение любого рода, как межличностное, так

и профессиональное, неумение говорить «нет», когда это необходимо.

Именно с этими особенностями людей, имеющих ведущими стратегиями самоутверждения отрицание других Я или самоотрицание, сопряжен прикладной (а не только фундаментальный) аспект изучения данного феномена.

3. Наиболее приемлемый как для личности, так и для социума тип самоутверждения – *конструктивная стратегия*, самоутверждение путем самопреодоления (уверенная манера поведения). Несмотря на очевидное морально-нравственное преимущество данного типа самоутверждения перед стратегией отрицания других Я и стратегией самоотрицания, три эти стратегии имеют и сходство. Сходство это заключается в наличии отрицания во всех типах самоутверждения. Но если в первом и втором случае происходит отрицание другого Я, либо собственного Я, то в конструктивной стратегии самоутверждения может иметь место отрицание собственного Я, но в конструктивном отношении, то есть личность отрицает свое Я ради «подъема по ценностной лестнице». И тут основным принципом является сравнение «себя с собой вчерашним» и как следствие – самоутверждение [1, с. 78].

Очень важно отметить, что, несмотря на то что одна из стратегий самоутверждения является ведущей, преобладающей в поведении того или иного человека, выбор стратегии самоутверждения – это осознанный, регулируемый и контролируемый самим человеком процесс. Стратегия самоутверждения – это не данность, которой человек одаряет природа и с которой впоследствии приходится прожить всю жизнь, (как, например, темперамент), а образование, которое сам человек может формировать и регулировать; иметь во внутренних ресурсах все типы самоутверждения, используя их целесообразно и адекватно жизненной ситуации, обстоятельствам и окружению.

Согласно А.Н. Леонтьеву, структура личности раскрывается через иерархию ее мотивов. При этом неоспоримым фактом является то, что система личностных ценностей тесно связана со структурой потребностей личности. Так, в качестве ценности, мотивирующей индивида, предстает осознанная, или «опредмеченная», потребность [2, с. 250–251]. Фактически, мотив является мощным стимулом для осуществления любого вида деятельности индивида, сильным фактором его развития и самоактуализации; а так как отправной точкой для формирования мотива является именно ценностная структура человека, то можно применить слова Леонтьева

о количестве, иерархизации и переиерархизации мотивов как о показателе интеллектуально-нравственного развития человека именно к структуре ценностей личности. Таким образом, структура и особенности ценностей, присущие каждой личности и у каждого человека имеющие определенную организацию, являются ключевой проблемой становления и развития личности как в эмоциональном, интеллектуальном, социальном, так и в профессиональном отношении.

По мнению известного отечественного социолога В.А. Ядова, система ценностных ориентаций личности формируется на базе таких высших социальных потребностей личности, как потребность в самовыражении и саморазвитии [3, с. 24]. Суть же процедуры самоутверждения в подавляющем большинстве состоит в том, что человек стремится «подняться на более высокую ступень ценностной лестницы» [1, с. 68].

Пожалуй, наиболее заметный и яркий след на данном этапе развития обсуждаемого научного феномена оставил американский ученый М. Рокич. Рокич проводил свои исследования в 60–70 годы XX века в США, наиболее значимыми из них можно считать четыре масштабных исследования, результатами которых, в том числе, явилось установление зависимости ценностных ориентаций личности от таких параметров, как пол, возраст, социальное положение, доход, образование, религия, расовая принадлежность, политические убеждения.

Рокич классифицировал ценности на два класса – инструментальные и терминальные. Терминальные ценности (ценности-цели), по Рокичу, – это убеждения индивида в том, что какая-то конечная цель стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные же ценности (ценности-средства) – это убеждения в том, что какой-либо образ действия является предпочтительным в любых ситуациях и с точки зрения личности, и с точки зрения общества. По Рокичу, ценности характеризуются следующими признаками:

- 1) общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико;
- 2) все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в разной степени;
- 3) ценности организованы в системы;
- 4) истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах [3, с. 21].

Влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения.

Существует множество определений цен-

ностных ориентаций В настоящей работе ценности понимаются как значимые для личности предметы и явления окружающей действительности, в то время как ценностные ориентации – это относительно устойчивая, социально обусловленная направленность личности на те или иные цели, имеющие для нее смысложизненное значение, и на определенные способы их достижения, выражающиеся в виде каких-либо личностных качеств, образцов (способов) поведения и являющиеся относительно независимыми от наличных ситуаций. Образуя высший уровень иерархии в структуре личности, ценностные ориентации являются основаниями для оценок окружающей действительности и детерминируют предрасположенность личности к той или иной социальной активности [3, с. 30].

Под структурой ценностных ориентаций личности понимается иерархия ценностей, которая определяется через их прямое ранжирование самой личностью.

Важно выделить наиболее важные сущностные характеристики ценностных ориентаций как научного феномена. В первую очередь необходимо отметить субъективность ценностных ориентаций, то есть каждая личность по-своему представляет содержание и суть ценностей, это сугубо индивидуальные представления.

Следующей значимой особенностью является структурность ценностных ориентаций, основными компонентами этой структуры являются когнитивный (то есть, знание самого человека о значимости той или иной ценности), оценочный (который проявляется в избирательном оценивании альтернатив) и собственно поведенческий, деятельностный. Некоторые ученые дополняют эту структуру такими компонентами, как межличностный, мотивационный, эмоциональный и др.

Другой сущностной характеристикой является иерархичность ценностных ориентаций, которая при всей сложности своей структуры не является статическим и абсолютно неизменным образованием, что влечет за собой следующую характеристику ценностных ориентаций, а именно: их динамичность (изменчивость) при относительной устойчивости и стабильности. Это значит, что, с одной стороны, ценности могут меняться на протяжении жизни человека – часто ввиду новых обстоятельств и внешних воздействий, а с другой стороны, ценностные ориентации достаточно устойчивы во времени, в проявлении во всех сферах жизни человека, а также по своему влиянию – на деятельность личности. Еще одним важным свойством является

внутренняя связанность всей системы ценностных ориентаций личности [3].

Ценности имеют огромное значение и занимают важнейшее место не только в жизни отдельного человека, но также и в жизни общества благодаря своим социально-психологическим функциям.

Российский ученый Н.А. Журавлева выделяет следующие **роли ценностей и ценностных ориентаций**.

1. *Ориентационная функция*. То есть, ценности являются ориентирами в жизни для человека, своеобразными индикаторами, которые помогают каждому человеку отличить добро от зла, хорошее – от плохого, важное – от незначительного, то есть то, что помогло бы человеку ориентироваться в социальном окружении.

2. *Мотивационная функция*. Ценности составляют основу мотивации людей, а как следствие – являются источником деятельности человека и общей направленности поведения личности. Ценностные ориентации являются важнейшими регуляторами поведения личности, ее стремлений и свершений.

3. *Функция целеполагания*. В ценностях представляются наиболее предпочтительные для человека варианты развития будущего.

4. *Оценочная функция*. Ценность является критерием или стандартом для выбора личностью или обществом определенного предмета или отношения из имеющихся в данных социальных условиях и ситуациях альтернатив.

5. *Интеграционная функция*. Ценности являются важнейшим фактором, объединяющим людей в группы и целые сообщества. (уместно будет напомнить, что, по мнению Дюркгейма, именно ценности и ценностные ориентиры являются силой, создающей и развивающей целые цивилизации.)

6. *Нормативная функция*. Ценности необходимы для поддержания социального порядка в обществе, являясь важным элементом социального контроля. Человек руководствуется общечеловеческими ценностями.

7. *Социокультурная функция*. Она заключается в том, что ценности влияют практически на

все стороны социокультурной жизни (законодательство, науку, искусство, социальную структуру общества) [3, с. 39–42].

Таким образом, изучение связи между структурой и особенностями ценностей будущих специалистов дает основания для совершенствования существующих и поиска новых путей в современном профессиональном обучении в рамках учебных заведений для раскрытия потенциала обучающегося, а также позволяет выявлять наиболее конструктивные HR-технологии, направленные на достижение успеха специалиста в дальнейшей профессиональной деятельности.

Литература

1. Никитин Е.П., Харламенкова Н.Е. Феномен человеческого самоутверждения. – СПб.: Алетейя, 2000. – 224 с.
2. Поройков С.Ю. Психологические типы: монография. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 262 с.
3. Журавлева Н.А. Психология социальных изменений: ценностный подход / Н.А. Журавлева. – М.: Институт психологии РАН, 2013. – 524 с.
4. Альберти Р.Е., Эммонс М.Л. Умейте постоять за себя. Ключ к самоутверждающему поведению [Электронный ресурс]. – 2004.
5. Ильин В.В. Аксиология. – М.: Изд-во МГУ, 2005. – 216 с.
6. Поройков С.Ю. Архетипические психологические типы. – М.: ИНФРА-М, 2011.
7. Рокич М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич. – М.; Нью-Йорк, 1973. – 276 с.
8. Скокина Э.Л. Структура и особенности нравственных ценностей педагогов: монография / под ред. проф. В.С. Агапова. – Сергиев Посад: Издательство Макеев Игорь Вячеславович, 2015. – 92 с.
9. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. – Самара: Издательский дом БАХРАХ; – М, 2001.
10. Харламенкова Н.Е. Самоутверждение подростка. – М.: ИП РАН, 2007. – 384 с.