

Л.В. Басова, Д.Н. Макарь

ИЗУЧЕНИЕ ОБОСОБЛЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЕДИНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Раскрываются проблемы изучения обособленных обстоятельств и определений в основной школе при подготовке к государственной итоговой аттестации. Представлены результаты анализа теоретического материала и упражнений по теме «Обособление обстоятельств и определений» в различных учебно-методических комплексах по русскому языку и пособиях для подготовки к Единому государственному экзамену, приведены результаты выполнения обучающимися средней школы заданий Единого государственного экзамена по данным темам. Отмечается, что средний процент выполнения этих заданий остается низким на протяжении последних лет. Выявлены наиболее распространенные ошибки при обособлении обстоятельств и определений, рассмотрены частотные случаи неверного употребления причастий и деепричастий, названы возможные причины типичных ошибок и предложены упражнения аналитико-речевого характера, направленные на их минимизацию.

Ключевые слова: русский язык, пунктуация, технологии обучения обособлению обстоятельств и определений, типичные ошибки, Единый государственный экзамен, предметные результаты.

L.V. Basova, D.N. Makar'

STUDYING OF ISOLATED ADVERBIAL MODIFIER AND ATTRIBUTES WHEN PREPARING FOR THE UNIFIED STATE EXAM IN RUSSIAN

The problems of studying isolated circumstances and definitions in a primary school in preparation for the state final certification are revealed. The results of the analysis of theoretical material and exercises on the topic "Separation of circumstances and definitions" in various educational and methodological complexes in the Russian language and manuals for preparing for the Unified State Exam are presented, the results of the performance of the Unified State Exam tasks by these high school students on these topics are presented. It is noted that the average percentage of completion of these tasks remains low over recent years. The most common errors in isolating circumstances and definitions were identified, the frequency cases of the misuse of the participles and germs were considered, the possible causes of typical errors were identified, and exercises of an analytical-speech nature aimed at minimizing them were proposed.

Keywords: Russian language, punctuation, technologies of teaching the isolation of adverbial modifier and attributes, common mistakes, Unified State Exam, subject results.

Одной из сложных проблем методики преподавания русского языка в основной школе является изучение современной пунктуации, осмысленное овладение которой помогает точно передавать и воспри-

нимать смысл написанного. Первое знакомство обучающихся со знаками препинания и правилами их постановки происходит в начальной школе, основные пунктуационные правила ученики изучают

в 5–9-х классах. Однако практика показывает, что «знание правил отнюдь не является показателем свободного владения пунктуацией как знаковой системой, передающей тонкости содержания и четкость его структуры» [2, с. 4]. Это подтверждает анализ теоретического материала и упражнений по теме «Обособление обстоятельств и определений», представленных в различных учебно-методических комплексах (УМК) основной школы и пособиях для подготовки к Единому государственному экзамену (ЕГЭ), и результатов выполнения обучающимися средней школы заданий ЕГЭ по данным темам.

Во-первых, в школьных учебниках сегодня отсутствует единство в подаче теоретического материала. Например, впервые об обособлении причастного оборота школьники, обучающиеся по учебникам под редакцией В.В. Бабайцевой [1, с. 169] и В.В. Ладыженской [7, с. 37], узнают в 7-м классе. Школьники, обучающиеся по УМК А.Д. Шмелева [11, с. 22], детально рассматривают эту же тему уже в 6-м классе. К тому же в учебнике 8-го класса под редакцией В.В. Ладыженской [8, с. 165] отсутствует правило обособления причастного оборота при личном местоимении, а обстоятельства причины и уступки рассмотрены лишь в примечании.

Во-вторых, система упражнений по теме «Обособление обстоятельств и определений» носит ограниченный характер. Грамматические нормы и ошибки в употреблении причастных и деепричастных оборотов не рассматриваются (задание 8 контрольно-измерительных материалов ЕГЭ), однако данный раздел правила особенно важен не только потому, что он проверяется на итоговой государственной аттестации, но и потому, что его изучение способствовало бы минимизации ошибочного использования причастных и деепри-

частных оборотов в речи как письменной, так и устной.

В-третьих, анализ выполнения 17-го задания ЕГЭ, направленного на проверку освоения темы «Обособленные определения и обстоятельства», доказывает мысль о том, что традиционный и первостепенный структурный подход к изучению синтаксиса малоэффективен без семантического и интонационного подходов, которым в школьной практике не уделяется должного внимания.

Следует отметить, что до сих пор в лингвистической науке нет единой точки зрения на принципы, лежащие в основе расстановки знаков препинания. «Что учитывать: интонационное качество речи, смысл высказывания или формально-грамматические признаки (синтаксические, структурные)? Какой из трех принципов современной русской пунктуации: грамматический, смысловой, интонационный – является значимым? Очевидно, необходимы все, но какой из них можно выделить как первостепенно важный, а что как дополнительное, сопутствующее? Над этими вопросами много работали русские ученые-лингвисты и методисты. Они пришли к выводу, что грамматический принцип является ведущим, тогда как принципы смысловой и интонационный выступают в качестве хотя и обязательно действующих, но дополнительных. В отдельных конкретных проявлениях они могут быть выдвинуты и на передний план, если только это не приведет к забвению основного – грамматического» [3, с. 33].

В пособиях для подготовки учащихся 9-х и 11-х классов к Основному государственному экзамену и ЕГЭ теоретический материал представлен фрагментарно и сжато, а комплекс типовых заданий с контрольно-измерительными материалами и ответами к ним позволяет лишь закрепить

имеющиеся знания. Например, анализ методических рекомендаций в пособиях для подготовки к ЕГЭ по русскому языку С.В. Драбкиной, О.П. Фесенко, В.П. Давыдова показал следующее:

1. В разделе «Обособление обстоятельств» (пособие С.В. Драбкиной) не рассматриваются случаи необособления деепричастия и деепричастных оборотов: «Одиночные деепричастия и деепричастные обороты обособляются, независимо от их места в предложении» [6, с. 165]. Случаи необособления не представлены.

2. В пособии О.П. Фесенко обособление обстоятельств ограничивается единственным правилом: «Обстоятельства, выраженные деепричастиями, деепричастными оборотами, сочетаниями вышперечисленных предлогов с существительными, всегда обособляются» [10, с. 102]. Случаи необособления обстоятельств не рассмотрены.

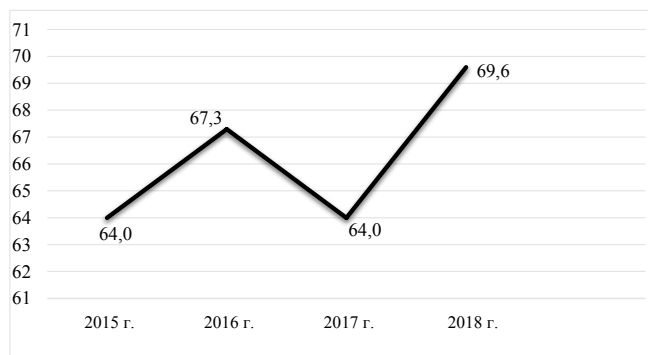
3. В пособии В.П. Давыдова обособление обстоятельств рассмотрено всесторонне. Однако недостатком, на наш взгляд, является отсутствие в теоретической части пункта об обособлении причастного оборота с обстоятельственным значением [5, с. 39]. Такие случаи встречаются в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ по русскому языку.

Таким образом, анализ пособий для подготовки к ЕГЭ позволяет прийти к заключению о том, что методические рекомендации ограничены минимальным количеством теоретического материала, необходимого для сдачи экзамена. Отсутствие некоторых правил, возможно, связано с тем, что на ЕГЭ достаточно редко даются предложения, в которых встречается причастный оборот с обстоятельственным значением или необособленный деепричастный оборот. Поэтому теоретический материал по данным темам в пособиях представлен неполно,

а практическая часть создана по типу заданий КИМов и ориентирована на закрепление имеющихся знаний.

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта «предметные результаты изучения предметной области “Русский язык и литература” должны отражать формирование навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении, а также распознавание второстепенных членов предложения, обособленных членов предложения» [9]. Поэтому 6 заданий тестовой части ЕГЭ по русскому языку направлены на проверку формирования перечисленных ранее навыков (16. *Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами)*. *Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами*. 17. *Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)*. 18. *Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения*. 19. *Знаки препинания в сложноподчиненном предложении*. 20. *Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи и введенное с 2019 г.* 21. *Пунктуационный анализ простых и сложных предложений*).

Результаты выполнения 17-го задания «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)» ЕГЭ за 2015–2018 гг. [Там же] показывают, что средний процент выполнения заданий с обособленными определениями и обстоятельствами является низким на протяжении нескольких последних лет (рис.).



Средний процент выполнения заданий ЕГЭ с обособленными определениями и обстоятельствами (2015–2018 гг.), %

Очевидно, что обучающиеся испытывают трудности при выполнении данного задания. Кроме того, в учебно-методических пособиях для основной школы и для подготовки к ЕГЭ предлагаются упражнения, ориентированные на работу с предложением. Этот навык формируется в начале изучения пунктуации. Осознанное употребление знаков препинания вырабатывается только при работе со связным текстом. Для выявления ошибочного употребления и обособления причастных и деепричастных оборотов в сочинениях было проанализировано 492 письменные работы (КИМ 27 – задание открытого типа с развернутым ответом) обучающихся 11-х классов.

Результаты проведенного исследования позволили сделать следующие выводы:

1) экзаменуемые избегают употребления согласованных определений, выраженных причастным оборотом, заменяя их придаточными определительными с союзным словом «который». Школьники намеренно не употребляют и деепричастный оборот, заменяя его на глагол-сказуемое или на придаточное предложение;

2) выпускники в сочинении употребляют причастный оборот чаще, чем деепричастный. Однако в каждом третьем упо-

треблении обучающимися допускаются ошибки.

Наиболее частотными ошибками в обособлении причастного оборота являются следующие:

- 1) необособление причастного оборота с обстоятельственным значением в препозиции;
- 2) обособление причастного оборота в препозиции;
- 3) необособление причастного оборота, относящегося к личному местоимению;
- 4) необособление причастного оборота в постпозиции.

Возможными причинами данных ошибок являются непонимание сути «обстоятельственного значения» причастного оборота; неразличение причастного и деепричастного оборота; неумение распознать личное местоимение в форме косвенных падежей; незнание правил обособления причастного оборота.

Ошибки при обособлении деепричастного оборота в письменных работах учащихся встречаются реже. Выделим наиболее частотные из них:

- 1) необособление деепричастного оборота в препозиции;
- 2) необособление деепричастного оборота в постпозиции;

Басова Л.В., Макарь Д.Н. Изучение обособленных обстоятельств и определений...

3) отсутствие знака препинания после деепричастного оборота, находящегося в середине предложения.

Предполагаемые причины ошибок:

1) неразличение причастного и деепричастного оборотов;

2) незнание правил обособления деепричастного оборота.

Несмотря на то что в школьной практике структурный подход при изучении синтаксиса до сих пор является традиционным и первостепенным, при работе с обособленными оборотами необходимо включать задания, требующие анализа, абстрагирования, обобщения, ряда речевых

действий, основывающихся на семантическом подходе, т.е. аналитико-речевого характера. Например, задания, развивающие умение понимать роль «глагольных форм» в предложении, стилевую принадлежность и осмыслить морфологические признаки как причастия, так и деепричастия. Приведем примеры таких заданий.

Задание 1. В текстах каких стилей широко используются причастные обороты? Сравните первую и вторую колонки (табл. 1). Назовите стили речи, отметьте стилевые недочеты. Сделайте вывод о роли причастных оборотов.

Таблица 1

Задание 1

Колонка № 1	Колонка № 2
Аббревиатуры – буквенные сокращения, применяющиеся в письме у разных народов, составленные из первых букв слов, входящих в состав данного понятия. _____	Аббревиатуры – буквенные сокращения, которые применяются в письме у разных народов, которые составляются из первых букв слов, которые входят в состав данного понятия. _____
По договору страхования, оплаченному единовременным взносом, страхователь может получить выкупную сумму, независимо от периода, истекшего от начала действия договора. _____	По договору страхования, который оплатили единовременным взносом, страхователь может получить выкупную сумму, независимо от периода, который истек от начала действия договора. _____
Развитию широкого и плодотворного сотрудничества с целью мирного и безопасного использования ядерной энергии был посвящен завершившийся семинар, организованный по инициативе международного комитета «Наука за мир». _____	Развитию широкого и плодотворного сотрудничества с целью мирного и безопасного использования ядерной энергии был посвящен завершившийся семинар, который организовали по инициативе международного комитета «Наука за мир». _____

Важно использовать задания, формирующие навык объяснения смысловой роли знаков препинания. По словам А. Вежбицкой, «семантика представляет собой деятельность, которая заключается в разъяснении смысла человеческих предложений. Ее цель состоит в том, чтобы выявить структуру мысли, скрытую за внешней формой языка» [4]. Данные задания необ-

ходимы для того, чтобы показать учащимся зависящую от образности и выразительности художественного текста вариативную постановку знаков препинания в предложениях. Приведем еще один пример задания.

Задание 2. Как вы понимаете фразу «дорисовывает движение» и о какой глагольной форме так сказал писатель?

Автор замечательных повестей «Гуттаперчевый мальчик» и «Антон Горемыка», выдающийся русский беллетрист XIX века Д.В. Григорович вспоминает, как его очерк «Петербургские шарманчики» понравился писателю Ф.М. Достоевскому. Но одно место Достоевскому не понравилось. В очерке было написано: «Когда шарманка перестает играть, чиновник из окна бросает пятак, который падает к ногам шарманчика». «Не то, не то, – раздраженно заговорил вдруг Достоевский, – совсем не то! У тебя выходит слишком сухо: пятак упал к ногам... Надо было сказать: **пятак упал на мостовую, звеня и подпрыгивая...**»

вая...» «Это замечание, – пишет Григорович, – помню очень хорошо – было для меня целым откровением. Да, действительно, звеня и подпрыгивая – выходит гораздо живописнее, дорисовывает движение...»

Важность контролирования структурных и смысловых связей школьникам необходимо показывать на практике. Следующее упражнение поможет это сделать.

Задание 3. У низенькой полуоткрытой двери дремал (1) опираясь (2) на ружье (3) солдат (4) одетый в мундир Преображенского полка (5) и треуголку.

1. Сопоставьте слова и части речи (табл. 2).

Таблица 2

Задание 3

Слова	Часть речи
Опираясь	Деепричастие
На ружье	Предлог + существительное
Солдат	Существительное
Одетый	Причастие
В мундир	Предлог + существительное
Треуголку	Существительное

2. Определите главные слова и зависимые в следующих словосочетаниях:

- 1) *опираясь (2) на ружье;*
- 2) *дремал (1) опираясь (2) на ружье;*
- 3) *одетый в мундир Преображенского полка (5) и треуголку;*
- 4) *солдат (4) одетый в мундир Преображенского полка (5) и треуголку.*

3. Определите границы причастных и деепричастных оборотов. Расставьте все знаки препинания: укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Таким образом, изучение обособленных обстоятельств и определений при подготовке к ЕГЭ требует систематизации теоретического материала и дополнения комплекса упражнений в современных

учебниках. Кроме того, необходимо внедрение в школьную практику упражнений, направленных на освоение грамматических норм в употреблении причастных и деепричастных оборотов. Это позволит привести содержание обучения по данным темам в соответствие с требованиями ЕГЭ по русскому языку. Безусловно, не следует ограничиваться выработкой механического навыка обособления обстоятельств и определений в предложении, следует формировать целостный взгляд на объект изучения в тексте, что, на наш взгляд, будет способствовать осознанию эстетической ценности родного языка, воспитанию внимательного читателя, способного к речевому самосовершенствованию.

Басова Л.В., Макарь Д.Н. Изучение обособленных обстоятельств и определений...

Литература

1. *Бабайцева В.В.* Русский язык. Теория. 5–9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Дрофа, 2012. 319 с.
2. *Валгина Н.С.* Актуальные проблемы современной русской пунктуации: учебное пособие. М.: Высшая школа, 2004. 259 с.
3. *Валгина Н.С.* Русская пунктуация: принципы и назначение: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1979. 125 с.
4. *Вежбицка А.* Из книги «Семантические примитивы». URL: http://kant.narod.ru/anna_w.htm (дата обращения: 18.10.2019).
5. *Давыдов В.П.* Альбом схем для подготовки к ЕГЭ. М.: Школа Шаталова, 2014. 52 с.
6. *Драбкина С.В., Субботин Д.И.* Основной государственный экзамен. Русский язык. Комплекс материалов для подготовки учащихся: учебное пособие. М.: Интеллект-Центр, 2017. 208 с.
7. *Ладъженская Т.А., Тростенцова Л.А.* Русский язык. 7 класс: учебник для общеобразовательных организаций. М.: Просвещение, 2014. 252 с.
8. *Ладъженская Т.А., Тростенцова Л.А.* Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций. М.: Просвещение, 2014. 271 с.
9. Федеральный институт педагогических измерений. URL: <http://fipi.ru> (дата обращения: 18.10.2019).
10. *Фесенко О.П.* Готовимся к ЕГЭ по русскому языку: учебное пособие для абитуриентов. Омск: ОАБИИ, 2017. 168 с.
11. *Шмелев А.Д.* Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций. Ч. 2. М.: Вентана-Граф, 2018. 304 с.

Literatura

1. *Babajtseva V.V.* Russkij yazyk. Teoriya. 5–9 klass: uchebnik dlya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenij. M.: Drofa, 2012. 319 s.
2. *Valgina N.S.* Aktual'nye problemy sovremennoj russkoj punktuatsii: uchebnoe posobie. M.: Vysshaya shkola, 2004. 259 s.
3. *Valgina N.S.* Russkaya punktuatsiya: printsipy i naznachenie: posobie dlya uchitelej. M.: Prosveshchenie, 1979. 125 s.
4. *Vezhbitska A.* Iz knigi "Semanticheskie primitivy". URL: http://kant.narod.ru/anna_w.htm (data obrashcheniya: 18.10.2019).
5. *Davydov V.P.* Al'bom skhem dlya podgotovki k EGE. M.: Shkola Shatalova, 2014. 52 s.
6. *Drabkina S.V., Subbotin D.I.* Osnovnoj gosudarstvennyj ekzamen. Russkij yazyk. Kompleks materialov dlya podgotovki uchashchikhsya: uchebnoe posobie. M.: Intellekt-Tsentr, 2017. 208 s.
7. *Ladyzhenskaya T.A., Trostentsova L.A.* Russkij yazyk. 7 klass: uchebnik dlya obshcheobrazovatel'nykh organizatsij. M.: Prosveshchenie, 2014. 252 s.
8. *Ladyzhenskaya T.A., Trostentsova L.A.* Russkij yazyk. 8 klass: uchebnik dlya obshcheobrazovatel'nykh organizatsij. M.: Prosveshchenie, 2014. 271 s.
9. Federal'nyj institut pedagogicheskikh izmerenij. URL: <http://fipi.ru> (data obrashcheniya: 18.10.2019).
10. *Fesenko O.P.* Gotovimsya k EGE po russkomu yazyku: uchebnoe posobie dlya abiturientov. Omsk: OABII, 2017. 168 s.
11. *Shmelev A.D.* Russkij yazyk. 6 klass: uchebnik dlya obshcheobrazovatel'nykh organizatsij. Ch. 2. M.: Ventana-Graf, 2018. 304 s.