

М.О. Мдивани

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ*

Аннотация. В статье описана краткая история становления экологического образования, начиная с середины прошлого века. Рассмотрено приобретение экологическим образованием институциональных форм и его многообразие с точки зрения педагогической психологии. Проанализировано взаимодействие понятия «образование в целях устойчивого развития» с классическим экологическим образованием. В статье предлагается классификация современных подходов к экологическому образованию по содержанию, которое вкладывается в понятие «окружающая среда». В качестве перспективы развития отмечается ценностный подход, позволяющий сформировать взаимоотношения с окружающей средой с точки зрения эгоцентрического сознания.

Ключевые слова: экологический кризис, экологическое образование, устойчивое развитие, образование в целях устойчивого развития, ценностный подход, экопсихологический подход, эгоцентрическое сознание, антропоморфизм.

М.О. Mdivani

ENVIRONMENTAL EDUCATION ABROAD: STATUS AND OUTLOOK**

Abstract. The article describes a brief history of the development of environmental education, starting from the middle of the last century. Environmental education is viewed as a response to the society's awareness of the natural crisis. The author focuses on the acquisition of institutional forms by environmental education and its diversity from the point of view of pedagogical psychology. The concept of 'education for sustainable development' is considered and its interaction with classical environmental education is analyzed. The article proposes a classification of modern approaches to environmental education according to the content that is included in the concept of 'environment'. As a development prospect, a value approach is proposed that allows forming relationships with the environment from the point of view of ecocentric consciousness.

Keywords: ecological crisis, environmental education, sustainable development, education for sustainable development, value approach, ecopsychological approach, ecocentric consciousness, anthropomorphism.

* *Финансирование.* Работа выполнена в рамках госзадания ФНЦ ПМИ FNRE-2024-0017 «Ресурсно-прогностическая детерминация личностного и профессионального развития учащихся и педагогов как субъектов непрерывного образования: психологические основы, технологии, факторы эффективности».

** *Funding.* The study was carried out as part of the state assignment No. 075-00-646-21-00 of the Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research "Resource-prognostic determination of personal and professional development of students and teachers as subjects of continuous education: psychological foundations, technologies, factors of effectiveness".

Мдивани Марина Отаровна

кандидат психологических наук, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований, Москва. Сфера научных интересов: социальная психология, психология среды. Автор более 20 опубликованных научных работ. ORCID 0000-0003-1573-0359.

Электронный адрес: mmdivani@me.com

Введение

Экологическое образование является закономерным ответом общества на осознание экологического кризиса. Однако это осознание происходило постепенно, и заметным толчком к этому стала публикация в 1962 году в США книги Рейчел Карсон «Безмолвная весна» [1]. Рейчел Карсон, биолог, известная по научно-популярным книгам о морской биологии, участвовала в исследовательском проекте о влиянии пестицидов на экологию, в частности на поведение птиц. Книга, основанная на результатах этого исследования, описывала последствия отравления земли ядовитыми химикатами, которые использовались в сельском хозяйстве для борьбы с вредителями и повышения урожайности. Представители химической индустрии предприняли попытки запретить издание книги, опровергнуть содержащиеся там тезисы и дискредитировать автора. Однако общественный резонанс и публичные споры сделали книгу более популярной, и научный совет при Президенте США полностью подтвердил сделанные Карсон выводы.

Многие исследователи в области инвайроментализма считают, что именно история с публикацией «Безмолвной весны» стала началом признания обществом того вреда, который наносит природе технический прогресс, и важности гармоничного сосуществования человека и природы. За довольно короткое время во многих стра-

нах появились многочисленные общественные природоохранные организации и вслед за ними государственные комитеты и объединения. К концу прошлого тысячелетия возникло заметное количество международных и межправительственных организаций.

Основной прямо или косвенно формулируемой целью было изменение человеческого поведения так, чтобы оно наносило меньший вред природе. Первым и естественным ответом общества на экологический кризис стала система материальных и нематериальных стимулов – штрафы и общественное порицание. Но очень скоро стало понятно, что необходимо создать систему экологического просвещения для поддержания устойчивого баланса между природной средой и человеческой деятельностью. Экологическое образование наряду с компьютерными науками стало одной из наиболее быстро развивающихся областей образования.

Следует отметить, что устоявшийся перевод английского термина *environmental education* как «экологическое образование» не является корректным. Прямое значение последнего – обучение науке «экология», в то время как *environmental education* – это обучение тому, что связано с окружающей средой. Это несоответствие отмечают многие исследователи, однако в русскоязычной традиции многочисленные образовательные практики, связанные с окружающей средой, принято называть экологическим образованием.

Вестник Российского нового университета
Серия «Человек в современном мире», выпуск 4 за 2024 год

Экологическое образование в XX веке

В 1970-х годах экологическое образование начало приобретать институциональные формы. Состоявшаяся в 1977 году в Тбилиси Межправительственная конференция по образованию в области окружающей среды¹ обозначила три основные цели экологического образования:

1. Способствовать повышению осведомленности об экономической, социальной, политической и экологической взаимозависимости современного мира, способствовать большей ответственности и солидарности народов; это является предпосылкой для решения серьезных проблем на глобальном уровне.

2. Предоставить каждому человеку возможность приобрести знания, ценности, взгляды, приверженность и навыки, необходимые для защиты и улучшения окружающей среды.

3. Создать новые модели поведения отдельных людей, групп и общества в целом по отношению к окружающей среде.

В заключительном докладе тбилисской конференции определены основные задачи экологического образования:

1. Помочь отдельным лицам и социальным группам обрести понимание и чувствительность к окружающей среде в целом и к связанным с ней проблемам.

2. Помочь отдельным лицам и социальным группам получить базовое представление об окружающей среде в целом и ответственной роли человечества в ней.

3. Помочь отдельным лицам и социальным группам обрести ценности, основанные на заботе об окружающей среде, и мотивацию для активного участия в ее защите и улучшении.

4. Помочь отдельным лицам и социальным группам приобрести навыки решения экологических проблем;

5. Помочь отдельным лицам и социальным группам оценить защитные меры и образовательные программы с точки зрения экологических, политических, экономических, социальных и образовательных факторов;

6. Помочь отдельным лицам и социальным группам развить чувство ответственности и обеспокоенности в отношении экологических проблем, чтобы обеспечить надлежащие действия для безотлагательного решения этих проблем.

До конца XX века экологическое образование бурно развивалось и приобретало многообразные формы – от формального образования до волонтерских проектов. В некоторых странах экологическое образование интегрировано в официальную систему обучения и преподается в школах, колледжах и университетах. Оно включает в себя курсы и дисциплины, связанные с экологией, биологией, географией [2]. Неформальное экологическое образование осуществляется вне рамок традиционной системы обучения и часто представлено в виде различных программ, мероприятий и акций, проводимых экологическими организациями, музеями, заповедниками и другими учреждениями. Оно направлено на широкую аудиторию, включая детей, подростков и взрослых.

Многочисленные виды экологического образования принято делить на три большие группы: «экологическое образование *about*», «экологическое образование *in*» и «экологическое образование *for*», причем

¹ Intergovernmental Conference on Environmental Education, Tbilisi, USSR, 14–26 October 1977: final report. Paris : UNESCO, 1978. 101 p. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000032763> (дата обращения: 09.09.2024).

эта классификация не зависит от возраста обучающихся.

Первый вид экологического образования представляет собой процесс приобретения знаний о существующих экологических проблемах, биотических и абиотических элементах окружающего мира. Этот подход ближе всего к традиционному образованию, где окружающая среда рассматривается прежде всего с научной точки зрения [3; 4].

Второй вид экологического образования основное внимание уделяет занятиям на открытом воздухе, где природа используется как «классная комната». Этот подход выстраивает знания об окружающей среде, основываясь на непосредственном опыте взаимодействия с природой [5].

Третий вид экообразования предполагает конкретные действия по защите окружающей среды, участие в общественных акциях или самостоятельных проектах, которые помогают осознать влияние человеческой деятельности на природу. Этот подход помогает понять причины загрязнения окружающей среды и сформировать ответственное отношение к природным ресурсам [6; 7].

Нетрудно заметить, что первый вид экообразования реализует преимущественно когнитивный аспект обучения, второй – аффективный и третий – поведенческий. С точки зрения педагогической психологии при обучении наиболее эффективно использовать все три аспекта, и такие подходы в экообразовании также существуют [8].

Экологическое образование в XXI веке

С началом XXI века забота об окружающей среде стала глобальным движением. Современные технологии, такие как интернет и социальные сети, позволили расширить доступ к информации и привлечь больше людей к экологическим проблемам. Ключевую роль в новом движении сыграл знаменитый доклад Брундтланда, который был итогом работы комиссии ООН по окружающей среде и развитию и назывался «Наше общее будущее» [9]. Основной идеей доклада была озабоченность темпами экономического развития, которое приводит к разрушению окружающей среды и ставит под вопрос физическое выживание будущих поколений. Желание сохранения среды обитания и осознание ответственности перед будущим привели к формулированию концепции устойчивого развития на Всемирном саммите ООН в 2002 году¹. В 2015 году Организация объединенных наций провозгласила 17 основных целей Устойчивого развития² [4], которые можно свести к четырем большим группам:

1. Человеческая устойчивость (сохранение человеческого капитала, такого как здоровье, образование, знания).
2. Социальная устойчивость (сохранение социальных институтов и социальных связей).
3. Экономическая устойчивость (сохранение финансового и производственного капитала).
4. Естественная устойчивость (сохранение природного капитала, например, воды, земли, воздуха, полезных ископаемых и т. д.).

¹ Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию : принята на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа – 4 сентября 2002 года) // ООН. Декларации. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_wssd.shtml (дата обращения: 08.09.2024).

² Цели в области устойчивого развития // ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals> (дата обращения: 05.09.2024).

Все заинтересованные государственные и общественные организации признали потенциал образования для достижения заявленных целей, и начиная с 2015 года образование в интересах устойчивого развития (далее – ОУР) является приоритетным направлением в международном сотрудничестве.

В XXI веке между экологическим образованием (далее – ЭО) и образованием в интересах устойчивого развития (ОУР) возникли непростые отношения. В развивающихся странах, где осознание экологического кризиса произошло с опозданием, два этих понятия не разделены, и в литературе они используются как синонимы. В странах, где экологическое образование имеет историю и сложившиеся традиции, существуют две точки зрения на взаимодействие ЭО и ОУР. Сторонники

первой считают, что экологическое образование – это та часть ОУР, которая касается естественной устойчивости [10]. Представители второй точки зрения, признавая наличие существующего пересечения, считают, что между ЭО и ОУР есть идеологические противоречия. В их понимании экологическое образование стремится достичь признания равной ценности между людьми и миром природы, в то время как ОУР стремится сохранить природу как капитал для использования будущими поколениями. С точки зрения экологической этики ОУР «грешит» антропоцентризмом [11].

Для того чтобы разобраться в многообразии образовательных практик, существующих как в ЭО, так и в ОУР, полезно осознать, что в том или ином случае понимается под *окружающей средой* (см. Таблицу).

Таблица

Разнообразие подходов к экологическому образованию

Подход	Трактовка окружающей среды	Образовательные практики
Натуралистический	Природа	Экологические лагеря и экскурсии на природу
Научный	Объект исследования	Экологическое образование интегрировано в официальную систему обучения и преподается в школах, колледжах и университетах как обязательная часть программы либо как дополнительные курсы. Включает в себя курсы и дисциплины, связанные с экологией, биологией и географией
Природозащитный	Экологические проблемы	Подход реализуется через природоохранную деятельность и включает как изучение экологического права, так и участие в программах по восстановлению экосистем
Салютогенный	Среда обитания	Среда обитания рассматривается как источник не только физического, но и психологического здоровья. Природная среда используется как восстановительный ресурс
Краеведческий	Регион проживания	Изучение и практическая деятельность по восстановлению природного баланса и защите окружающей среды на местах
Консервационный	Ресурсы	Реализация программ по устойчивому развитию. Цель таких программ – экономия ресурсов, прежде всего воды и энергии
Экопсихологический	Ценность	Воспитание у обучающихся экологического сознания и проэкологического поведения

Источник: таблица составлена автором.

Заключение

Многообразие подходов, представленных в Таблице, можно расширить, тем более что данная образовательная область активно развивается. Однако наиболее перспективным, на наш взгляд, является *экопсихологический подход*, рассматривающий окружающую среду как ценность. Как известно из исследований ценностных ориентаций личности, существует два типа ценностей: инструментальные и терминальные [12]. Инструментальные касаются предпочитаемых способов поведения, а терминальные связаны с фундаментальными принципами существования. Таким образом, понимая под окружающей

средой инструментальные ценности, экопсихологическое сознание будет сформировано с антропоцентрических позиций, то есть с точки зрения главенства человека над окружающей средой. Для того чтобы встать на эгоцентрическую позицию, необходимо признать за окружающей средой самостоятельные, только ей присущие ценности.

Создание у обучающихся представлений о том, что этические нормы и правила распространяются не только на общение между людьми, но и на взаимодействие с животными, растениями и целыми экосистемами, позволит сформировать эгоцентрическое сознание и личную ответственность за состояние природной среды.

Литература

1. Carson R. *Silent Spring*. Houghton Mifflin Company, 1962. 368 p. ISBN 0395453895.
2. Bowers A.W., Creamer E.G. A grounded theory systematic review of environmental education for secondary students in the United States // *International Research in Geographical and Environmental Education*. 2020. Vol. 30. No. 3. Pp. 184–201. URL: <https://doi.org/10.1080/10382046.2020.1770446>
3. Goffin L. Current trends in environmental education in the French speaking areas of Belgium // *European Journal of Education*. 1991. Vol. 26. No. 4. Pp. 291–300.
4. Howie T.R. Indoor or outdoor Environmental Education? // *Journal of Environmental Education*. 1974. Vol. 6. No. 2. Pp. 32–36. DOI: <https://doi.org/10.1080/00958964.1974.10801856>
5. Cooper G. The Role of Outdoor Education in Education for the 21st Century // *Journal of Adventure Education and Outdoor Leadership*. 1994. Vol. 11. No. 2. Pp. 9–14. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF03400656>
6. Misiaszek G.W. Ecopedagogy and citizenship in the age of globalisation: Connections between environmental and global citizenship education to save the planet // *European Journal of Education*. 2015. No. 50 No. 3. Pp. 280–292. DOI: <https://doi.org/10.1111/ejed.12138>
7. Retnowati R., Dewi I., Istiana H., Puspita E. Environmental Responsibility through the Effectiveness of Community Activities in Supporting Sustainable Development Goal Programs // *Environment and Ecology Research*. 2023. Vol. 11. No. 6. Pp. 904–921. DOI: [10.13189/eer.2023.110602](https://doi.org/10.13189/eer.2023.110602)
8. Tilbury D. Head, Heart and Hand Approach to Learning about Environmental Problems' *New Horizons in Education* // *New Horizons in Education*. 1997. No. 38. Pp. 13–30. URL: https://www.academia.edu/1409472/Environmental_education_A_head_heart_and_hand_approach_to_learning_about_environmental_problems (дата обращения: 05.09.2024).
9. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) : Пер. с англ. / Под ред. С.А. Евтеева, Р.А. Перелета. Предисл. Г. Харлем Брундтланд. М. : Прогресс, 1989. 376 с. ISBN 5-01-001747-4.

10. Ciepela M., Nagorniuk O., Sobczyk W. Ecological Education as a Function of the International Idea of Sustainable Development // *Journal of Education, Technology and Computer Science*. 2022. Vol. 33. No. 3. Pp. 46–50. DOI: <https://doi.org/10.15584/jetacomps.2022.3.4>
11. Koprina H. Education for the future? Critical evaluation of education for sustainable development goals. *The Journal of Environmental Education*. 2020. Vol. 51. No. 4. Pp. 280–291. DOI: <https://doi.org/10.1080/00958964.2019.1710444>
12. Rokeach M. *The nature of human values*. New York : Free Press, 1973. 438 p.

References

1. Carson R. (1962) *Silent Spring*. Houghton Mifflin Company. 368 p. ISBN 0395453895.
2. Bowers A.W., Creamer E.G. (2020). A grounded theory systematic review of environmental education for secondary students in the United States. *International Research in Geographical and Environmental Education*. Vol. 30. No. 3. Pp. 184–201. URL: <https://doi.org/10.1080/10382046.2020.1770446>
3. Goffin L. (1991) Current trends in environmental education in the French speaking areas of Belgium. *European Journal of Education*. 1991. Vol. 26. No. 4. Pp. 291–300.
4. Howie T.R. (1974). Indoor or outdoor Environmental Education? *Journal of Environmental Education*. Vol. 6. No. 2. Pp. 32–36. DOI: <https://doi.org/10.1080/00958964.1974.10801856>
5. Cooper G. (1994) The Role of Outdoor Education in Education for the 21st Century. *Journal of Adventure Education and Outdoor Leadership*. Vol. 11. No. 2. Pp. 9–14. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF03400656>
6. Misiaszek G.W. (2015). Ecopedagogy and citizenship in the age of globalisation: Connections between environmental and global citizenship education to save the planet. *European Journal of Education*. No. 50 No. 3. Pp. 280–292. DOI: <https://doi.org/10.1111/ejed.12138>
7. Retnowati R., Dewi I., Istiana H., Puspita E. (2023) Environmental Responsibility through the Effectiveness of Community Activities in Supporting Sustainable Development Goal Programs. *Environment and Ecology Research*. Vol. 11. No. 6. Pp. 904–921. DOI: 10.13189/eer.2023.110602
8. Tilbury D. (1997) Head, Heart and Hand Approach to Learning about Environmental Problems' New Horizons in Education. *New Horizons in Education*. No. 38. Pp. 13–30. URL: https://www.academia.edu/1409472/Environmental_education_A_head_heart_and_hand_approach_to_learning_about_environmental_problems (accessed 05.09.2024).
9. *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. United Nations, 1987. URL: https://www.alor.org/Storage/Library/PDF/Our_Common_Future_Brundtland_Report1987.pdf (accessed 05.09.2024). (Russian edition: Ed. by S.A. Evteev, R.A. Perelet. G. Introduction by Harlem Brundtland. Moscow : Progress, 1989. 376 p.).
10. Ciepela M., Nagorniuk O., Sobczyk W. (2022) Ecological Education as a Function of the International Idea of Sustainable Development. *Journal of Education, Technology and Computer Science*. Vol. 33. No. 3. Pp. 46–50. DOI: <https://doi.org/10.15584/jetacomps.2022.3.4>
11. Koprina H. (2020). Education for the future? Critical evaluation of education for sustainable development goals. *The Journal of Environmental Education*. Vol. 51. No. 4. Pp. 280–291. DOI: <https://doi.org/10.1080/00958964.2019.1710444>
12. Rokeach M. (1973). *The nature of human values*. New York : Free Press. 438 p.