

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОПОНИМАНИЯ ЛИЧНОСТЕЙ
НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ В УСЛОВИЯХ ВУЗА**N.N. Azarnov
A.N. Azarova**THE STUDY OF MUTUAL UNDERSTANDING PERSONALITIES
IN THE CLASSROOM IN HIGHER SCHOOL**

Проблема взаимопонимания преподавателей и студентов на учебных занятиях является чрезвычайно актуальной как в теоретическом, так и в прикладном отношении. Особо остро эта проблема стоит в обучении студентов-психологов, так как предмет учения скрыт от непосредственного восприятия, что затрудняет становление их профессиональных представлений.

По данным исследования, более 35-36% студентов после прослушивания той или иной лекции по общей психологии не овладевают необходимыми представлениями об изучаемой части (темы) или фрагменте предмета. Дефицит представлений не дает им возможности в дальнейшем успешно решать учебные, а затем профессиональные задачи, то есть развивать свои профессиональные способности.

Ситуация осложняется тем, что в современной науке нет четкого представления о взаимопонимании личностей в деятельности.

Взаимопонимание чаще всего рассматривается как понимание собеседниками высказываний, адресованных друг другу, как понимание людьми в общении языка друг друга, как результат согласования целей собеседниками и применяемых ими постулатов в общении. Кроме того, оно рассматривается как понимание индивидами

переносного смысла суждений в общении, как включение новых знаний, полученных собеседниками в общении в их прошлом опыте [1; 2].

Обобщая имеющиеся точки зрения, можно сделать вывод о том, что взаимопонимание есть социально-психологическое явление, которое изучается учеными в настоящее время преимущественно в контексте общения личностей. Взаимопонимание применительно к деятельности лиц в образовательных организациях экспериментально никем не изучалось и требует специального психологического исследования.

Как известно, в ситуациях взаимодействия (лекция, семинар, практическое занятие и т.д.) преподаватель и студенты решают специфические задачи. Преподаватель, имея представление о преподаваемой части предмета, стремится к тому, чтобы более или менее сходные представления об этой же части предмета имели студенты. Только тогда они будут самостоятельно решать предметные задачи и достигать успехов в учебной, а затем в профессиональной деятельности. Студенты, в свою очередь, посредством ответных действий овладевают необходимыми представлениями о предмете. Указанные лица взаимодействуют непосредственно, преследуя конкретные цели.

Каждый студент внимательно ощущает и воспринимает все предметные движения и операции, которые целенаправленно осуществляет преподаватель, его мимику, жесты, речь. Под влиянием этих разнообразных движений у каждого студента за счет ответного действия постепенно складывается психический образ той части предмета, которая преподносится ему и изучается им на занятии. Указанный образ он запоминает, а затем анализирует, синтезирует,

¹ Кандидат психологических наук, профессор кафедры общей психологии и психологии труда факультета психологии и педагогики АНО ВО «Российский новый университет», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

© Азарнов Н.Н., 2016.

² Кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и психологии труда АНО ВО «Российский новый университет».

© Азарнова А.Н., 2016.

сравнивает и т.д. с уже имеющимися представлениями о предмете. В случае сходства или отличия этих образов, изучаемая часть предмета опознается, представляется и понимается. Следовательно, *взаимопонимание* – это такое явление, при котором, достигается определенное сходство представлений о предмете взаимодействия у преподавателя и каждого в отдельности студента на данный момент времени, в данном месте. Несходство, существенные различия в представлениях участников деятельности свидетельствуют о недопонимании или полном непонимании ими друг друга [3; 4; 5]. Психика людей субъективна. Как показали результаты исследования, каждый студент может овладеть относительно полным или неполным, поверхностным или глубоким, узким или широким, правильным или неправильным, системным или бессистемным, означенным научными или житейскими словами представлением об изученной на данном занятии (ряде занятий) части предмета.

Означенное представление человека о предмете – это такое представление, в состав которого входят звуковые образы слов, которыми он и люди в деятельности и общении (в повседневной жизни) обозначают предметы, их свойства, качества, назначение, состав и т.д. [6]. Слова, знаки присваиваются индивидами каждому предмету, каждому его свойству, вот почему представления о них включают звуковые образы этих знаков. Высшее означенное представление личности о предмете есть продукт ее собственной деятельности, протекающей в системе взаимодействия с другими людьми, при их непосредственном содействии. Представления человека социальны по своему происхождению и развитию. Овладев представлением о предмете, или решении какой-либо предметной задачи, личность использует их, действует в соответствии с ними в жизни. Система представлений образует мировоззрение человека, его профессиональную компетентность.

Каждый студент может выразить это свое представление о предмете с помощью речи, мимики, жестов, выполнения знаково-символической или иной модели его, а также путем демонстрации этого предмета и т.д. В случае овладения представлением о действии по решению задачи, он может решить очередную задачу самостоятельно, показать преподавателю умение совершать соответствующее действие. Это высший уровень взаимопонимания.

Изучение продуктов действий студентов (решенных ими задач, контрольных работ, заданий и т.д.), в том числе с помощью предметно

ориентированного теста учебной дисциплины (или модуля, раздела), дает возможность преподавателю представить степень достигнутого взаимопонимания с каждым из них и выставить каждому соответствующие оценки.

Правильно поступают те преподаватели, которые по ходу занятия задают вопросы студентам, ставят перед ними учебные задачи, контролируют ход их решения, просят привести примеры из жизни, иллюстрирующие понимание ими изучаемого предмета, дают задания на самостоятельную работу.

Осуществление всех этих действий в ситуациях взаимодействия с преподавателем и отдельно от него (но в объективно существующей системе взаимодействия) ведет к относительно полному или неполному пониманию на данный момент времени каждым отдельным студентом изучаемого предмета или части его.

Исследование показало, что затрудняются понять изучаемую часть предмета (ту или иную тему занятий) те студенты, которые не имеют представлений об изучаемом предмете, являющихся продуктом их прошлой деятельности. Различные отклонения в функционировании ощущений, восприятия, внимания, памяти, мышления, речи и т.д. затрудняют или делают невозможным понимание личностью фрагмента предмета или задачи, которую она уясняет в ситуации взаимодействия с преподавателем [6]. Не способствует пониманию задачи незнание человеком специальных терминов, используемых в ситуации взаимодействия с преподавателем. Отвлечение студента или преподавателя на какое-то время от своего действия также затрудняет понимание ими друг друга. Затрудняет взаимопонимание преподавателя и студентов незнание ими психических особенностей друг друга – способностей, привычек, характера и т.д. Для достижения взаимопонимания необходимо содействие сторон. Оно исключает недостаточное содействие или его имитацию, или противодействие.

В сентябре – декабре 2015 г. было опрошено 120 преподавателей и студентов, обучающихся в Российском новом университете и других вузах г. Москвы. Цель опроса – выявление основных причин, затрудняющих взаимопонимание личностей по предмету взаимодействия при проведении лекций, семинаров и других видов занятий. Кроме опроса, проводились психодиагностические индивидуальные беседы с участниками. Результаты исследования представлены в табл. 1.

Причины, затрудняющие взаимопонимание преподавателей и студентов на занятиях

№ п/п	Причины, затрудняющие взаимопонимание преподавателей и студентов	Общее число опрошенных лиц	Число лиц, назвавших данную причину	В процентном отношении
1.	Сложность, новизна предмета преподавания и изучения	120	72	60%
2.	Взаимодействие преподавателя и студентов в условиях дефицита времени	120	30	25%
3.	Профессиональная некомпетентность преподавателя или некомпетентность студентов в изучаемом предмете	120	96	80%
4.	Использование преподавателем не понятных для студентов слов	120	104	96%
5.	Чрезмерно высокий темп взаимодействия участников деятельности	120	33	27%
6.	Отвлечение преподавателя или студентов на какое-то время от взаимодействия	120	120	100%
7.	Речевые нарушения у преподавателя или студентов	120	32	26%
8.	Слабость зрения, слуха у преподавателя или студентов	120	37	20%
9.	Отсутствие возможности у преподавателя и студентов уточнить представления о предмете	120	73	60%
10.	Внешние помехи (шум, вибрация и т.д.)	120	72	84%
11.	Преподаватель и студенты не используют модели (макеты, рисунки, чертежи, схемы и т.д.) изучаемого предмета	120	89	82%
12.	Нечеткость выражения представлений о предмете преподавателем или студентом с помощью речи, мимики, жестов, предметных движений	120	73	85%
13.	Нежелание понять партнера по взаимодействию	120	61	60%

Как видно из табл. 1, основными причинами, затрудняющими понимание людьми друг друга при проведении занятий, являются: некомпетентность одной из сторон в предмете, использование непонятных слов, неумение логично, последовательно, доступно выражать представления о предмете, отвлечения личностей от своих действий. Негативно влияют на взаимопонимание преподавателей и студентов игнорирование моделей (макетов, рисунков, чертежей, схем) изучаемых явлений, а также внешние помехи. Затрудняют взаимопонимание указанных лиц сложность, необычность, новизна решаемых задач, речевые и иные нарушения.

Как показало исследование, в повседневной жизни преподаватели и студенты на эмпирическом уровне решают социально-психологические задачи, связанные с достижением взаимопонимания. Однако при решении задач такого рода они нередко действуют психологически негра-

мотно, допускают ошибки. В ситуациях взаимодействия они отвлекаются на посторонние дела, своевременно не уточняют свои представления о предметах и предметных действиях, на должном уровне не контролируют свои действия, не прилагают усилий для достижения полного понимания друг друга. Нередко они действуют несогласованно, проявляют несдержанность, горячность, торопливость и т.д. Отсутствие взаимопонимания или иллюзия взаимопонимания, недопонимание друг друга ведут к дополнительным взаимодействиям, к неуспеху в достижении целей учебных и преподавательских действий.

Преподаватели и студенты Российского нового университета, участвовавшие в эксперименте, достаточно успешно решали задачу по достижению взаимопонимания на занятиях. Как правило, они решали эту задачу теми способами, которыми они овладели в процессе социально-психологического обучения:

- проявляли внимание к собственным действиям, внимательно ощущали и воспринимали друг друга;
- поддерживали такой режим работы, который способствовал ощущению и восприятию друг друга;
- исключали разнообразные помехи, препятствующие ощущению и восприятию друг друга;
- выражали свои представления друг другу о предмете с помощью мимики, жестов, речи, моделей, предметных движений;
- стремились выразить свои представления о предмете четко, определенно, логично, последовательно, непутано;
- употребляли доступные друг другу термины (понятия) для выражения своих представлений о предмете взаимных действий;
- использовали на занятии модели (схемы, рисунки) изучаемого предмета;
- давали друг другу возможность уточнять представления о предмете взаимодействия;
- осуществляли действия в оптимальном для себя темпе;
- по ходу взаимодействия выражали уважение друг к другу;
- действовали в течение необходимого для взаимопонимания времени и т.д.

Экспериментальное исследование, проведенное в Российском новом университете в 2012–2015 гг., позволило выявить и обосновать психические предпосылки и социально-психологические условия достижения взаимопонимания личностями при проведении занятий.

Психические предпосылки со стороны преподавателя:

- профессиональная компетентность;
- наличие профессиональных способностей;
- профессиональная направленность, наличие разнообразных и достаточно сильных мотивов профессиональной деятельности;
- целеустремленность, требовательность, пунктуальность, чуткость, внимательность, отзывчивость и другие черты характера;
- высокий уровень функционирования в деятельности психических процессов – ощущений, восприятия, памяти, мышления, речи и т.д.
- адекватная самооценка;
- эмоционально-волевая устойчивость;
- авторитетность, общительность и другие социально-психологические качества.

Психические предпосылки со стороны каждого студента:

- компетентность в изучаемом предмете, являющаяся продуктом предшествующей учебной деятельности человека;

- наличие учебных способностей;
- заинтересованность в учебе, наличие разнообразных и достаточно сильных мотивов учения;
- целеустремленность, упорство, настойчивость, аккуратность, пунктуальность, дисциплинированность и другие черты характера;
- высокий уровень функционирования в учебной деятельности психических процессов – ощущений, восприятия, памяти, мышления, речи и т.д.;
- адекватная самооценка.

Психические предпосылки – это психические особенности, которыми каждый конкретный преподаватель или студент может обладать или не обладать в достаточной степени. Наличие их способствует достижению взаимопонимания на конкретных занятиях, отсутствие их, недостаточная выраженность затрудняют взаимопонимание, препятствует этому. Предпосылки предопределяют понимание человеком других людей, но не определяют его в полной мере. Для того чтобы достичь взаимопонимания в конкретной ситуации взаимодействия, преподаватели и студенты должны обоюдно решить социально-психологическую задачу по созданию благоприятных условий для этого. Они должны действовать совместно сосредоточенно, не отвлекаясь от своих действий, постоянно ощущать и воспринимать друг друга, четко и доступно выражать свои представления о предмете взаимных действий, взаимодействовать в оптимальном темпе и т.д.

Социально-психологические условия достижения взаимопонимания преподавателями и студентами:

- взаимная сосредоточенность взаимодействующих лиц;
- ощущение и восприятие лицами друг друга на протяжении всего занятия;
- оптимальный темп действий сторон;
- четкость, определенность, последовательность, доступность выражения друг другу представлений о предмете;
- использование на занятиях моделей (схем, рисунков и т.д.) изучаемого предмета;
- наличие возможности уточнять друг у друга представления о предмете;
- использование лицами единой системы знаков и единой системы понятий, для обозначения предмета;
- содействие, обоюдное стремление индивидов понять друг друга.

Для достижения взаимопонимания партнеры по взаимодействию должны располагать не-

обходимым временем. Таковы, в общем виде, психологические предпосылки и социально-психологические условия достижения взаимопонимания личностей на лекционных и других занятиях в системе дистанционного обучения в высших учебных заведениях.

Литература

1. Крысько В.Г. Социальная психология : учебник для студ. высш. учеб. заведений. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 448 с.
2. Знаков В.В. Понимание в познании и общении. – Самара : СамГПУ, 2000. – 188 с.
3. Азарнов Н.Н. Взаимопонимание личностей в деятельности // Вестник Российского нового университета. – Выпуск 1. Психологические науки. Педагогические науки. Иностранные языки. – 2013. – С. 15–22.
4. Абдурахманов Р.А. Социальная психология. Рабочий учебник (в 4 модулях) // Модуль 3. Психология общения. – М. : РосНОУ, 2007. – С. 96
5. Николаева Л.П. Модульное обучение, основанное на компетенциях, студентов с применением дистанционных образовательных технологий : материалы XIII Международной научно-практической конференции / отв. за выпуск В.Н. Голубкин, Э.Ю. Есипова, Б.Ю. Исполатов, О.П. Лебедева. – М., 2011. – С. 263–268.
6. Николаева Л.П. Некоторые аспекты дистанционного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Российского нового университета. – 2011. – Выпуск 1. Проблемы социально-гуманитарных и психологических наук. – С. 169–176.