

Т.А. Головятенко, Е.Ю. Ситкина, Е.И. Юдина

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена организации поэтапной учебной подготовки студентов к реализации педагогического проектирования, начиная от уровня бакалавров и завершая уровнем магистров. Авторами определены сущность и специфика каждого этапа подобной подготовки при опоре на такие свойства учебной деятельности, которые побуждают ее субъекта к совершенствованию и саморазвитию. Обобщены опыт, специфика подходов и особенности подготовки бакалавров и магистров к реализации педагогического проектирования в управленческой, учебно-воспитательной и внеурочной работе образовательных учреждений разного типа: дошкольных образовательных организациях, школах, учебных заведениях среднего специального образования.

Ключевые слова: педагогическое проектирование, алгоритм построения педагогического проектирования, учебная деятельность, индивидуальная образовательная проектная траектория, технологическая карта, универсальные учебные действия.

T.A. Golovyatenko, E.Yu. Sitkina, E.I. Yudina

PREPARATION OF FUTURE TEACHERS FOR THE IMPLEMENTATION OF PEDAGOGICAL DESIGN IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION

Abstract. The article focuses on the organization of stage-by-stage training of students for the implementation of pedagogical design, starting from the bachelor's level and ending with the master's level. The authors define the essence and specificity of each stage of this training based on such properties of educational activity that encourage its subject to move towards self-development and enhancement. The summarizes the experience, specificity of approaches, and features of training bachelors and masters for the implementation of pedagogical design in managerial, educational and extracurricular work of educational institutions of various types: preschool educational organizations, schools, secondary specialized educational institutions.

Keywords: pedagogical design, algorithm for constructing pedagogical design, educational activity, self-improvement, individual educational project trajectory, technological map, universal educational activities.

Как известно, все новое является результатом человеческой деятельности в формах обдумывания, замысливания, переосмысления, планирования. Именно проектирование и предполагает создание образа пока что не существующего, но искомого идеального (то есть нематериального) продукта или явления. Современная жизнь каждого человека построена таким образом, что он

неминуемо становится то участником, то субъектом проектирования, то потребителем его результатов.

Способность к созданию планируемых деятельностных программ находит отражение в понятиях:

- конструирования – непосредственной практической активности по производству объекта;

Головятенко Татьяна Альбертовна

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогического образования, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: управление инновационными процессами в образовании. Автор более 95 опубликованных научных работ. ORCID: 0000-0002-5610-3354, SPIN-код: 1691-9107, AuthorID: 566906.

Электронный адрес: tagolovyatenko62@gmail.com

Ситкина Елена Юрьевна

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогического образования, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: коррекционная педагогика и специальная психология, педагогическое образование. Автор более 35 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: sitkina68@yandex.ru

Юдина Елена Ивановна

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогического образования, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: психология и педагогика высшей школы; психолого-педагогические аспекты процессов воспитания, обучения, развития личности; образование как социокультурный и ценностный феномен; саморазвитие и духовность личности; искусство, художественное творчество; арт-терапия; способности и одаренность; история педагогики, культуры и образования. Автор более 60 опубликованных научных работ. SPIN-код: 9735-4120, AuthorID: 680656.

Электронный адрес: yudina.ele@yandex.ru

- моделирования – процесса, изменяющего положение и форму объекта;
- проектирования – в виде разработки способов создания новых объектов.

Термин «проектирование» пришел в педагогику из сферы инженерно-технического знания. Ввиду гигантского обновления и усложнения образовательной деятельности педагогическое проектирование в наши дни выступает одним из способов современной модернизации образовательной отрасли, которая предполагает внедрение новых технологических решений с целью совершенствования обучения, воспитания и развития субъектов образовательного процесса.

Уходящая знаниевая парадигма сейчас активно сменяется *ценностной*. Внесение педагогом в свою работу ценностных со-

циальных усовершенствований побуждает его к периодическому «выходу» за границы того, что стало неэффективным, стереотипным. Таким образом, в педагогической реальности объективно возникает требование превращения педагогической деятельности в инновационную сферу, что возможно путем освобождения от устаревших штампов, ориентации педагога на создание новых форматов и нормативов творческой работы. Это сразу же выдвигает на первый план проблему создания новых технологий ее реализации через *педагогическое проектирование*.

Теоретико-методологические аспекты педагогического проектирования подробно представлены в трудах отечественных исследователей Н.А. Алексева [1], Т.В. Во-

Подготовка будущих педагогов к реализации педагогического проектирования в образовательной организации

стриковой [2], М.П. Горчаковой-Сибирской [3], Т.А. Даниловой, Е.С. Заир-Бека, В.К. Зарецкого, Н.В. Матяш, А.М. Новикова [4], Л.С. Подымовой [5], Е.С. Полат [6], Л.Д. Столяренко, В.З. Юсупова и др. Особенности, сущность, принципы и этапы педагогического проектирования рассматривались в ряде работ О.С. Афиногенова [7], М.М. Мендыбаевой и Т.К. Дюсенбаевой [8], С.С. Ермолаевой, И.А. Колесниковой, М.В. Самойловой [9; 10], А.Б. Тишко, Н.О. Яковлевой [11] и др.

Характеризуя особенности педагогического проектирования, Н.О. Яковлева указывает ряд таких его признаков, как ориентированность результата на:

- вносимые им в реальность инновации;
- массовое использование;
- системность и ценностный характер изменений;
- объекты действительности как предмет моделирования [11, с. 38–39].

Целью педагогического проектирования авторы называют «создание педагогического процесса, в наибольшей степени соответствующего поставленным целям обучения, воспитания, развития; профессиональное саморазвитие педагога, способное реализовать спроектированную систему обучения [8, с. 89–91].

В работе М.В. Самойловой [10] дана подробная характеристика педагогического проектирования в сфере среднего профессионального образования и дополнительной профессиональной подготовки, рассмотрены особенности объектов и предметов педагогического проектирования. По определению исследователя, педагогический проект представляет собой описание комплекса взаимосвязанных мероприятий, обеспечивающих в течение определенного времени создание и внедрение педагогических новшеств в сфере содержания образования, образовательных технологий, технологий

мониторинга и управления, гарантирующих достижение заранее запланированных результатов [10, с. 197].

В статье О.С. Афиногенова «Педагогическое проектирование и его особенности» [7] рассмотрены уровни исследовательской работы при проектировании педагогического процесса, указаны такие объекты педагогического проектирования, как педагогические системы, педагогический процесс, педагогическая ситуация, даны определения плана, конспекта и методической разработки как форм педагогического проектирования, раскрыты сущность и назначение концепции как формы педагогического проектирования.

Педагогическую систему в современной педагогике принято трактовать как включающую в себя пять структурных элементов: цели, содержание образования (учебная информация), средства педагогической коммуникации, учащиеся и педагоги (Н.В. Кузьмина [12]).

На кафедре педагогического образования Российского нового университета несколько лет велась системная подготовка будущих педагогов к реализации педагогического проектирования, построенная по методу опережающего обучения. Апеллирование к проблемам педагогического проектирования распределялось от первого к четвертому курсам бакалавриата и начиналось тогда, когда термин «педагогическое проектирование» еще не был знаком обучающимся; логически же этот процесс продолжался и в ходе магистерской подготовки.

Подготовка студентов к педагогическому проектированию осуществлялась с точки зрения вооружения их практическими умениями, необходимыми в будущей работе. Для этого комплексно применялись меры, позволяющие студентам овладеть творческими умениями создания и условного «внедрения» смоделированных ими педа-

гогических новаций для достижения заранее запланированных результатов.

С одной стороны, подготовка к проектированию практической организации образовательного процесса проводилась на основе Федерального государственного стандарта начального общего образования¹ и предусматривала:

- планирование и проведение как фрагментов учебных занятий, так и фрагментов мероприятий в рамках внеурочной деятельности;
- реализацию учебной деятельности обучающихся, основанной на их активизации и мотивировании с целью освоения учебных предметов, достижения должного уровня воспитанности и развития личности;
- формирование предметных, метапредметных универсальных учебных действий и личностных результатов освоения уровня начального обучения.

С другой стороны, подготовка осуществлялась как всемерная ориентация на личностно-профессиональные интересы обучающихся, что позволяло рассматривать проводимую работу как реализацию концепции индивидуального образовательного маршрута с сохранением всех необходимых учебных требований.

В связи с повышением требований к современному уроку в новом ФГОС начального общего образования предписываются условия, направленные на увеличение эффективности уроков за счет проблемного и развивающего их характера, ориентации на формирование предметных и метапредметных универсальных учебных действий (далее – УУД), планируемых личностных результатов начального образования, что должно быть отражено в описании хода урока в виде формируемых способов деятельности [13].

С этой целью студенты получали особую подготовку для оформления технологической карты, формировали умение пользования педагогическим тренажером, что в итоге приводило их к необходимому уровню умений самостоятельного замысливания и его реализации. При планировании такого урока будущему педагогу необходимо определить наиболее эффективные методы обучения с целью развития УУД, выделить учебные задачи, способствующие формированию и диагностике УУД при освоении предметного содержания, указать критерии и показатели оценивания УУД.

В ходе проводимой подготовки к проектированию студенты получали и умения работы с *технологической картой* урока как передовым методическим инструментом. Это позволяло графически точно проектировать этапы учебного занятия и его структуру согласно требованиям ФГОС. В дидактическом плане технологическая карта, оформленная в виде таблицы, представляла собой новую форму проектирования взаимодействия учеников и учителей, где описан процесс деятельности от цели до результата и где отражены цели и задачи урока или занятия, действия педагога и учащихся, формы их сотрудничества, планируемые образовательные результаты.

Весь полный процесс подготовки студентов к педагогическому проектированию можно рассмотреть как поэтапный.

На *первом этапе* велась работа по достижению студентами возможностей создать (задумать, спроектировать) определенный фрагмент образовательной деятельности с обучающей, воспитательной или развивающей обучающихся целью. Результатом осознания и выдвижения предполагаемой цели выступала *педагогическая задача* как

¹ ФГОС Начальное общее образование : Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 11.12.2020) // ФГОС. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 10.08.2024).

Подготовка будущих педагогов к реализации педагогического проектирования
в образовательной организации

«материализованная ситуация воспитания и обучения», включающая также условия и способы реализации проведенного целеполагания [14, с. 9]. «Комплекс условий, при которых решается педагогическая задача» [14, с. 10], помогла определить педагогическая ситуация.

Данный тип задания студенты выполняли в том числе и практически, квазипрофессионально реализуя его на занятиях в своей студенческой группе при моделировании деятельности педагога с классом. Это осуществлялось в ходе освоения студентами тех педагогических дисциплин, которые были включены в учебный план первого курса.

Таким образом, работа на первом этапе шла по следующей траектории:

- выбор цели (обучающей, развивающей, воспитательной);
- постановка (формулирование) цели;
- отбор педагогических средств для реализации цели;
- создание идеального (нематериального) педагогического продукта;
- реализация данного продукта в квазипрофессиональной деятельности моделирования педагогического труда в студенческой группе;
- рефлексивный анализ проделанной работы.

В условиях летней педагогической практики данные профессиональные компетенции совершенствовались в реальной работе с детьми.

На **втором этапе** применялся тот же алгоритм работы, но с усложнением – при использовании варьирования до получения следующего результата: обучающиеся были должны осуществить более разнообразный опыт подобного проектирования уже на двух уровнях: а) простом и б) усложненном (например, при проектировании и реализации дидактической игры). Ареной для моде-

лирования квазипрофессиональной деятельности бакалавров здесь также становились занятия по педагогическим дисциплинам, включенным в учебный план второго курса.

На **третьем этапе** алгоритм работы сохранялся; новым аспектом выступало проектирование продукта с варьированием уже на трех уровнях: а) простом, б) усложненном, в) сложном. На этом этапе студенты не только осуществляли проектировочную работу на учебных дисциплинах педагогического цикла, но и овладевали мастерством проектирования при написании курсовых работ и в ходе педагогической практики. Данный этап осуществлялся на третьем курсе и в первом семестре четвертого курса.

Четвертый этап подготовки был приурочен к последнему семестру четвертого курса в ходе преддипломной педагогической практики и при написании и защите ВКР. Студенты осуществляли ход проектирования по избранной теме своего исследования сначала теоретически, а затем и в практическом плане. Конечным продуктом как итогом проектирования было полученное обучающимися решение реальной педагогической задачи, а именно такое прогрессивное изменение, которое соответствовало возрастным и индивидуальным особенностям детей. В соответствии с избранной темой ВКР оно касалось знаний, универсальных учебных действий, уровня сформированности планируемых личностных результатов получения младшими школьниками начального общего образования [13].

На Рисунке 1 приведен пример осуществления деятельности педагогического проектирования в выпускной квалификационной работе бакалавра на базе одной из школ города Тулы.

К **пятому этапу** можно причислить образовательную магистерскую подготовку, в которой обучающиеся осуществляли

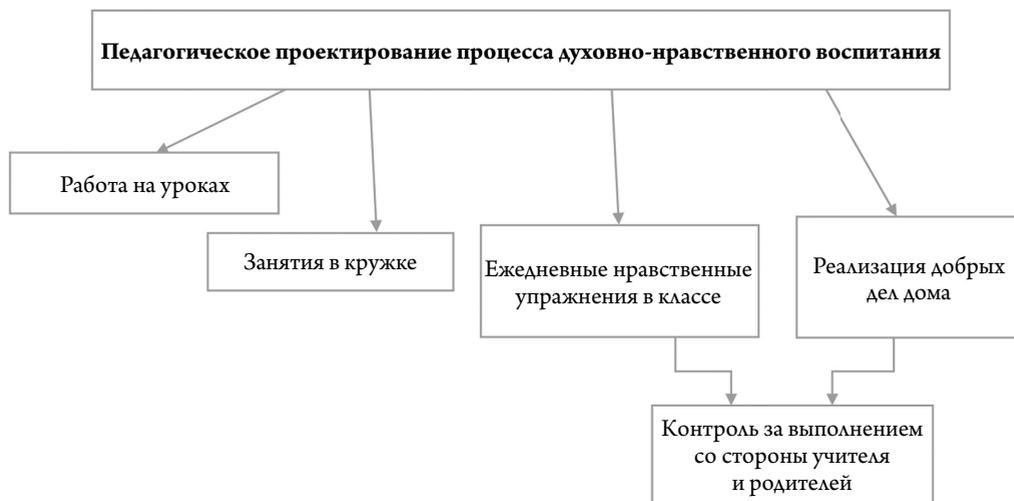


Рисунок 1. Реализация системы духовно-нравственного воспитания первоклассников в сотрудничестве с их родителями

Источник: Трошина Д.С. Проектирование системы духовно-нравственного воспитания детей в образовательной организации : выпускная квалификационная работа бакалавра. М. : РосНОУ, 2022.

проектировочную деятельность не с «нулевого» уровня. Продукты данного вида деятельности в подавляющем большинстве представляли интерес для целого ряда сфер их практического внедрения в образовательную среду.

Таким образом, на этом этапе проектировочная деятельность была сформирована на таком уровне, который обслуживал социальные потребности в инновациях, педагогических преобразованиях с целью дальнейшей модернизации образования как социокультурного явления в стране: в управленческой, учебно-воспитательной и внеурочной работе образовательных учреждений разного типа (дошкольных образовательных организациях, школах, учебных заведениях среднего специального образования) и учреждениях дополнительного образования.

Критериями в оценке эффективности подготовки к педагогическому проектированию выступали следующие позиции:

- усиление ориентированности бакалавров и магистров на субъектную позицию обучающихся, педагогов и родителей;
- целостность воспитательного влияния семьи и образовательного учреждения;
- вариативность и комплексность планируемых мероприятий;
- привлечение дополнительных ресурсов;
- учет запросов и потребностей воспитанников, обучающихся и их родителей;
- гуманизация образовательной среды.

На Рисунке 2 представлен пример проектирования организационной структуры управленческой работы в одной из муниципальных школ Ногинского района Московской области, созданный в магистерской диссертации.

Таким образом, основной сферой подготовки наших студентов к реализации умений педагогического проектирования оставалась вузовская учебная деятельность, которая, согласно мнению отечественных ученых, своим содержанием не только выдвигает за-

Подготовка будущих педагогов к реализации педагогического проектирования
в образовательной организации



Рисунок 2. Проектирование организационной структуры управления общеобразовательной организацией

Источник: Кочкина В.А. Проектирование организационной структуры управления общеобразовательной организацией : магистерская диссертация. М. : РосНОУ, 2023.

дачу овладения школьниками обобщенными способами действий, но и побуждается мотивами собственного роста и самосовершенствования ее субъекта [15; 16].

Сам способ выбора того или иного решения и его практическая реализация, общая стратегия соотносятся с субъектными характеристиками студентов. Если в процессе реализации педагогического решения студентом используются различные способы, то это создает неограниченные возможности как для совершенствования его подготовки к педагогическому проектированию в учебной деятельности, так и для его собственного развития как субъекта данной деятельности.

Решая задачу педагогического проектирования каким-то одним способом, студент достигает цели нахождения правильного решения. Но при осуществлении проектирования разными способами студент сам выбирает либо краткое и экономичное, либо

наиболее развернутое и полное, либо активизирующее детское воображение и творчество решение. И в этом случае происходит актуализация всей системы теоретических знаний, практических способов и приемов работы будущего учителя, необходимых для данной ситуации, вплоть до создания совершенно новых. При этом у обучающегося накапливается предпрофессиональный опыт, развиваются исследовательский и творческий потенциал, задействуются физические, эмоциональные, энергетические резервы на выполнение задачи.

Делая вывод о проделанной работе, можно резюмировать следующее. Подготовка будущих учителей к педагогическому проектированию имела следующие характеристики:

- применение метода опережающего обучения;
- поэтапность с увеличением количества и качества используемых педагогических

средств для решения педагогических задач;

- опора на свойства учебной деятельности, побуждающей ее субъекта к совершенствованию и саморазвитию;

- ориентация на личностно-профессиональные интересы обучающихся с выстраиванием проводимой работы как близкой к индивидуальному образовательному маршруту при сохранении всех необходимых учебных требований.

Осуществляемая поэтапная подготовка будущих педагогов к реализации ими педагогического проектирования в различных

образовательных организациях позволяла студентам участвовать в создании ими идеальных (нематериальных) общественно важных духовных ценностей в виде вариантов педагогического процесса, максимально соответствующего поставленным государством целям обучения, воспитания, развития обучающихся, а также осуществлять профессионально-педагогическое саморазвитие, помогающее творчески реализовывать разнообразные, в том числе инновационные, спроектированные образовательные системы.

Литература

1. *Алексеев Н.А.* Педагогические основы проектирования личностно-ориентированного обучения : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Тюменский гос. ун-т. Екатеринбург, 1997. 42 с.
2. *Вострикова Т.В.* Педагогическое проектирование информационно-образовательной среды общеобразовательного учреждения : дис. канд. пед. наук : 13.00.01. Ростов-на-Дону, 2006. 219 с. EDN NNXAFF.
3. *Горчакова-Сибирская М.П.* Основы проектирования в образовании : учебное пособие. СПб. : СПбГИЭУ, 2006. ISBN 5-88996-610-3. EDN QVLAUV.
4. *Новиков А.М., Новиков Д.А.* Организация образовательных проектов // Инновационные проекты и программы в образовании. 2009. № 6. С. 13–19. EDN MVRDLF.
5. *Подымова Л.С.* Традиции и инновации в проектировании высшего педагогического образования // Высшее образование сегодня. 2021. № 5. С. 30–35. EDN OCKKKU. DOI: 10.25586/RNU.HET.21.05.P.30
6. *Полат Е.С., Бухаркина М.Ю.* Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для вузов. 3-е изд. Москва : Академия, 2010. 364 с. ISBN 978-5-7695-7057-5. EDN QXZMNP.
7. *Афиногенов О.С.* Педагогическое проектирование и его особенности // Педагогика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 2. № 1. С. 4–15. EDN WKOC CJ.
8. *Мендыбаева М.М., Дюсенбаева Т.К.* Педагогическое проектирование: сущность, этапы, формы // Инновационные педагогические технологии : Материалы V международной научной конференции, Казань, 20–23 октября 2016 г. Казань : Бук, 2016. С. 89–91. EDN WWPOVF.
9. *Самойлова М.В.* Педагогическое проектирование: учебное пособие. Симферополь : ИП Хотеева Л.В., 2019. 124 с. ISBN 978-5-6043129-6-4.
10. *Самойлова М.В.* Сущностная характеристика педагогического проектирования при подготовке будущего педагога профессионального образования // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 4 Вып. 4. С. 196–199. EDN APWWDB. DOI: <https://doi.org/10.30853/pedagogy.2019.4.36>

11. Яковлева Н.О. Теоретико-методологические основы педагогического проектирования. М. : Академия труда и социальных отношений, 2002. 239 с. ISBN 5-93441-035-0. EDN QCODOF.
12. Кузьмина Н.В., Жаринова Е.Н. Методы исследования образовательных систем : монография. СПб. : Центр стратегических исследований, 2018. 162 с. ISBN 978-5-98994-080-6. EDN YNPCUH.
13. Юдина Е.И. Теоретические и практические аспекты подготовки будущих учителей к обеспечению достижения младшими школьниками личностных результатов обучения // Высшее образование сегодня. 2023. № 5. С. 73–80. EDN KIWVOW. DOI: 10.18137/RNU.HET.23.05.P.073
14. Коноваленко В.Е. Решение профессиональных педагогических задач. Пенза : ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2011. 135 с.
15. Эльконин Д.Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии обучения и воспитания / Под ред. Г.С. Костюка и П.Ф. Чаматы. Киев : НИИ психологии УССР, 1961. С. 12–14.
16. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников : Сборник статей / Под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. М. : Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1962. 287 с.

References

1. Alekseev N.A. (1997) *Pedagogicheskie osnovy proektirovaniya lichnostno-orientirovannogo obucheniya* [Pedagogical basis of designing personal-oriented learning] : Dr. Sci. Diss. Abstract (Education) : 13.00.01. Ekaterinburg, 42 p. (In Russian).
2. Vostrikova T.V. (2006) *Pedagogicheskoe proektirovanie informatsionno-obrazovatel'noi sredy obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya* [Pedagogical design of information and educational environment of general education institution] : Cand. Sci. Diss. Abstract (Education) : 13.00.01. Rostov-on-Don. 219 p. EDN NNXAFF. (In Russian).
3. Gorchakova-Sibirskaya M.P. (2006) *Osnovy proektirovaniya v obrazovanii* [Basics of Design in Education] : Textbook for university students. St. Petersburg : St. Petersburg State University of Economics Publ. ISBN 5-88996-610-3. (In Russian).
4. Novikov A.M., Novikov D.A. (2009) Organizing educational projects. *Innovative Projects and Programs in Education*. No. 6. Pp. 13–19. (In Russian).
5. Podymova L.S. (2021) Traditions and innovations in the design of higher pedagogical education. *Higher Education today*. No. 5. Pp. 30–35. DOI: 10.25586/RNU.HET.21.05.P.30 (In Russian).
6. Polat E.S., Bukharkina M.Yu. (2010) *Sovremennye pedagogicheskie i informatsionnye tekhnologii v sisteme obrazovaniya* [Modern pedagogical and information technologies in the education system] : Teaching manual for universities. 3rd edition. Moscow : Academia Publ. 364 p. ISBN 978-5-7695-7057-5. (In Russian).
7. Afinogenov O.S. (2019) Pedagogical design and its features. *Pedagogy: Yesterday, Today, Tomorrow*. Vol. 2. No. 1. Pp. 4–15. (In Russian).
8. Mendybaeva M.M., Dyusenbaeva T.K. (2016) Pedagogical design: essence, stages, forms. In: Akhmetov I.G. (Ed) *Innovatsionnye pedagogicheskie tekhnologii* [Innovative pedagogical technologies] : Proceedings of the Fifth International Scientific Conference, Kazan, October 20–23, 2016. Kazan : Buk Publ. Pp. 89–91. (In Russian).

9. Samoilova M.V. (2019) *Pedagogicheskoe proektirovanie* [Pedagogical design] : Textbook. Simferopol' : Khoteeva L.V. Publ. 124 p. ISBN 978-5-6043129-6-4. (In Russian).
10. Samoilova M.V. (2019) Essential characteristics of pedagogical design in the preparation of future teachers of vocational education. *Pedagogy. Theory and practice*. Vol. 4. No. 4. Pp. 196–199. DOI: <https://doi.org/10.30853/pedagogy.2019.4.36> (In Russian).
11. Yakovleva N.O. (2002) *Teoretiko-metodologicheskie osnovy pedagogicheskogo proektirovaniya* [Theoretical and Methodological Foundations of Pedagogical Design]. Moscow : Academy of Labor and Social Relations Publ. 239 p. ISBN 5-93441-035-0. (In Russian).
12. Kuz'mina N.V., Zharinova E.N. (2018) *Metody issledovaniya obrazovatel'nykh sistem* [Methods of studying educational systems] : Monograph. St. Petersburg : Center for Strategic Studies Publ. 162 p. ISBN 978-5-98994-080-6. (In Russian).
13. Yudina E.I. (2023) Theoretical and practical aspects of preparing future teachers to ensure that junior schoolchildren achieve personal learning outcomes. *Higher Education Today*. No. 5. Pp. 73–80. DOI: 10.18137/RNU.HET.23.05.P.073 (In Russian).
14. Konovalenko V.E. (2011) *Reshenie professional'nykh pedagogicheskikh zadach* [Solving professional pedagogical problems]. Penza : Penza State Pedagogical University Publ. 135 p. (In Russian).
15. El'konin D.B. (1961) Psychological issues on the formation of educational activity in the early school years. In: Kostyuk G.S., Chamata P.F. (Eds) *Voprosy psikhologii obucheniya i vospitaniya* [Issues of psychology of teaching and education]. Kiev : Scientific research institute of psychology of Ukraine SSR. Pp. 12–14. (In Russian).
16. El'konin D.B., Davydov V.V. (Eds) (1962) *Voprosy psikhologii uchebnoi deyatel'nosti mladshikh shkol'nikov* [Issues of psychology of educational activities of junior schoolchildren] : Collection of articles. Moscow : Academy of Pedagogical. Sciences of RSFSR Publ. 287 p. (In Russian).