

М.Ю. Зотова

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ ВЗРОСЛОГО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ

Аннотация. При оценке готовности взрослого обучающегося к дистанционному обучению требуется принять во внимание совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих факторов, приоритетными из которых являются способность к обучению в целом и к конкретному, планируемому, обучению в частности, наличие для этого мотивации и ранее сформированной базы знаний. Кроме того, необходимы самоорганизация, навыки работы в цифровой среде, умение учиться самостоятельно. Важную роль играют социально-психологические факторы, такие как поддержка родных и близких, а также работодателя. По всем указанным направлениям и аспектам предложены критерии оценки готовности к дистанционному электронному обучению.

Ключевые слова: дистанционное обучение, электронное обучение, обучение взрослых, способность к обучению, мотивация.

M.Yu. Zotova

CRITERIA FOR ASSESSING ADULT LEARNER'S READINESS FOR DISTANCE LEARNING

Abstract. When assessing the adult learner's readiness for distance learning, it is necessary to take into account a set of interrelated and interacting factors, among which the priority is given to the student's ability to learn in general and to specific planned learning in particular, having motivation for it and a previously formed knowledge base. In addition, self-organization, digital skills, and the ability to learn independently are needed. Social and psychological factors, such as support from family and friends, as well as from the employer, play an important role. The article proposes criteria for assessing student's readiness for distance e-learning for all the mentioned directions and aspects.

Keywords: distance learning, e-learning, adult learning, ability to learn, motivation.

В специальной литературе основным достоинством электронного обучения признается возможность удалённого доступа, обеспечения успешности образования, его непрерывности с помощью прохождения онлайн-курсов [1], экономии и перераспределения времени [2], а также потенциал предельно бюджетного доступа к новейшим образовательным программам и рейтинговым вузам [3; 4]. Дистанционная форма электронного обучения рассматривается и как сегмент сферы образовательных услуг, где в том числе готовятся и повышают квали-

фикацию кадры российской экономики [5]. В центре дискуссий остается вопрос о возможности и целесообразности замены традиционного обучения дистанционным (электронным). Большинство авторов сходятся во мнении, что такое замещение возможно частично и целесообразно, когда достижима передача неявного знания от преподавателя к обучающемуся в виде работающих моделей поведения в профессиональных ситуациях. Когда электронное обучение способно передать такое неявное знание, оно способно и заменить традиционное обучение [6].

Зотова Мария Юрьевна

соискатель, директор, Национальная академия дополнительного профессионального образования, Москва. Сфера научных интересов: дистанционное обучение взрослых.

Электронный адрес: maritd@mail.ru

Такого рода трансфер затруднен осторожным отношением в дистанту и электронному обучению преподавательского состава, особенно в высшей школе. По данным проведенного в мае 2020 года социологического опроса (организаторы: Центр стратегии развития образования МГУ, кафедра социологии РУДН и общественная организация Российское профессорское собрание) [7], профессорско-преподавательский состав вузов в большей степени критически оценил опыт работы в вынужденном дистанционном формате. Более половины (51 %) отметили снижение качества обучения, а 17,7 % указали на формальный характер такого обучения. При этом треть опрошенных не увидели разницы с традиционным форматом ни по качеству, ни по организации. Лишь 8 % респондентов отметили эффективность работы в дистанте в сравнении с традиционной формой. Важным результатом исследования стал вывод о вынужденном характере развития дистанционного и электронного форматов, который, как полагают авторы, «стал стимулом к технологической трансформации системы высшего образования» [7, с. 20].

Действует ли этот стимул на участников образовательного процесса, их мотивацию? Что касается преподавателей, то они признаются высокомотивированными и социально ответственными профессионалами [8], которым не нужны дополнительные стимулы.

В данном случае готовность обучающихся к дистанционному обучению коррелирует с обязанностью обучающихся

(преподавателей, организаций образования) быть готовыми к нему, то есть дистанционно преподавать и организовывать процесс обучения. Критерии оценки такой готовности пока не формализованы, а в научной литературе, как правило, выводятся из самооценок [9], что представляется неточным и необъективным. Кроме того, для преподавания в электронном формате, обоснованно рассматриваемого как особая профессиональная функция, необходимы и особые профессиональные компетенции [10], которые формализованы лишь в самом общем виде.

Применение технологий удаленного доступа, полагает Н.В. Поморцева [11], наращивает эффективность обучения, что обеспечивается как квалификацией преподавателей, так и умениями и мотивацией обучающихся. Эти аспекты, как обоснованно указывает исследователь, нуждаются в научном обосновании и методической поддержке.

Отечественная педагогическая теория ориентируется на обучающегося как центр системы обучения. Он перестал быть пассивным субъектом, и именно вокруг него формируется обучающееся (и самообучающееся) сообщество, в рамках которого взаимодействуют социальные, педагогические и иные элементы, развивая рабочую среду как для приобретения знаний и умений, так и для решения более глубоких задач, таких как развитие личности, реализация профессиональных, творческих и иных перспектив [4], которые ставит перед собой активный, стремящийся к росту человек.

Критерии оценки готовности взрослого обучающегося
к дистанционному обучению

Обучающийся должен быть способен и мотивирован, иметь прочную, актуальную начальную (применительно к уровню обучения) базу знаний. Без этого самый быстрый и свободный доступ к дистанционному электронному обучению не имеет смысла. Сам по себе доступ к информации, пусть самый быстрый и удобный, не гарантирует приобретение новых знаний. Как таковая доступность информации без сформированных умений её поиска и интерпретации имеет лишь потенциальное значение для корректного осознания реальности [12]. Об этом почти 30 лет назад писал К. Дид, отметив негативную тенденцию «накачивания» сферы образования огромными объемами информации, которую обучающиеся не в силах «переварить». Так, он пишет, что «ключевым навыком работника становится не поиск данных, но способность фильтровать огромный поток входящей информации ... извлекая знания, подобно рыбе, которая получает кислород, пропуская потоки воды через жабры» [13, р. 2].

*Критерии оценки готовности взрослого
к дистанционному обучению*

Как правило, дистант востребован среди взрослых, стремящихся получить дополнительное образование или улучшить свои профессиональные навыки [14]. Однако успешность такого обучения во многом зависит от готовности обучающегося к этому специфическому виду образовательной деятельности. В научно-педагогической литературе предложены критерии оценки готовности студентов к дистанту [15]. Здесь мы рассмотрим основные критерии, по которым можно оценить готовность взрослого к дистанционному обучению.

Мотивация и цели. Мотивация – один из ключевых факторов успешного дистанционного обучения. Важно, чтобы взрослый

четко понимал цели и задачи, которые он хочет достичь с помощью дистанционного обучения. Высокая мотивация помогает преодолевать трудности и сохранять интерес к обучению на протяжении всего курса.

Критерии оценки мотивации:

- ясность целей – учащийся должен иметь четко сформулированные образовательные и профессиональные цели;
- внутренняя мотивация – желание учиться и развиваться должно исходить из личных устремлений, а не только из внешних факторов, таких как требование работодателя.

Самоорганизация и дисциплина. Дистанционное обучение требует высокого уровня самоорганизации и самодисциплины. Умение планировать свое время, ставить приоритеты и придерживаться расписания занятий – критически важные навыки для успешного завершения курса.

Критерии оценки самоорганизации и дисциплины:

- умение планировать – способность составлять учебный план и придерживаться его;
- самоконтроль – способность самостоятельно следить за выполнением заданий и соблюдением сроков.

Технические навыки. Технические навыки особенно необходимы для дистанционного обучения. Важно, чтобы взрослый был уверен в своем умении пользоваться компьютером, интернетом и основными программами, необходимыми для учебы.

Критерии оценки владения навыками в программно-аппаратной среде:

- уровень владения цифровыми устройствами – способность использовать компьютер и интернет для выполнения учебных задач;
- знание специализированных программ, таких как платформы для видеоконференций, системы управления обучением и т. д., и умение ими пользоваться для целей обучения.

Навыки самостоятельного обучения. Дистанционное обучение предполагает значительную долю самостоятельной работы [16; 17]. Взрослый обучающийся, уже имея определенную базу знаний, должен уметь самостоятельно искать и обрабатывать информацию, а также применять полученные знания на практике.

Критерии оценки сформированности навыков самостоятельной работы:

- навыки поиска информации – способность быстро и точно искать и критически оценивать учебные материалы;
- способность организовать самообучение – учиться самостоятельно, при периодическом контроле со стороны преподавателя.

Поддержка со стороны семьи и работодателя. Поддержка существенно повышает шансы на успешное завершение дистанционного обучения, так как семейные и рабочие обязанности могут быть препятствием для учебы.

Критерии оценки внешней поддержки:

- наличие понимания и поддержки со стороны членов семьи, родных и близких;
- наличие поддержки от работодателя – формирование гибкого (удобного для учебы) графика и иных условий, облегчающих совмещение работы и учебы.

Психологическая готовность. Дистанционное обучение может быть связано с определенными психологическими трудностями, такими как чувство одиночества или отсутствие непосредственного контакта с преподавателями и однокурсниками. Важно,

чтобы взрослый был психологически готов к таким аспектам обучения.

Критерии оценки психологической готовности:

- умение справляться со стрессом – способность управлять стрессом и поддерживать эмоциональное равновесие;
- гибкость и адаптивность – готовность адаптироваться к новым формам обучения и решать возникающие проблемы.

Процесс адаптации к дистанционному формату обучения у каждого студента проходит индивидуально и в большей степени зависит от самоорганизации [18].

Отметим, что преимущества применения информационных дистанционных технологий в образовании раскрываются в большинстве работ по электронному обучению в разных его вариантах для разного контингента обучающихся, тогда как трудности и последствия обычно комментируются избирательно и скудно [19].

В целом, оценка готовности взрослого к дистанционному обучению требует учета совокупности факторов, включая мотивацию, способность к обучению вообще и данному в частности, самоорганизацию, программно-аппаратные навыки, способности и знание методик самостоятельного обучения, поддержку семьи, работодателя, а также психологическую готовность. Комплексная оценка по этим критериям поможет не только определить, насколько взрослый готов к дистанционному обучению, но и выявить области, требующие дополнительного внимания и развития.

Литература

1. Fischer Ch., Baker R. Li Q., Orona G.A., Warschauer M. Increasing success in higher education: The relationships of online course taking with college completion and time-to-degree // Educational Evaluation and Policy Analysis. 2022. Vol. 44. No. 3. P. 355–379. DOI: <https://doi.org/10.3102/01623737211055768>
2. Veletsianos G. Learning online: The student experience. Baltimore, Maryland : Johns Hopkins University. Press, 2020. ISBN 1421438097.

3. *Айнетдинов Р.Р.* Эффективность электронного обучения в образовательном процессе // Наука и образование сегодня. 2019. № 4 (39). С. 38–40. EDN LINMUC.
4. *Гаркавая Д.И., Жилякова М.Н.* Электронное образование в системе дополнительного профессионального образования // Вестник Белгородского института развития образования. 2019. Т. 6. № 3 (13). С. 94–102. EDN EHXTWX.
5. *Бедрин В.С.* Проблемы электронного обучения // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 6 (97). С. 234–236. EDN DPOQXE. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-697-234-236
6. *Просвиркина И.И., Давыдова Е.А., Карабаева Е.М.* Проблема передачи неявного знания при электронном обучении и возможность замены традиционного обучения электронным обучением // Международный научно-исследовательский журнал. 2018. № 1-4 (67). С. 63–65. EDN YUJBZA. DOI: 10.23670/IRJ.2018.67.051
7. *Нарбут Н.П., Алишковский И.А., Гаспаршвили А.Т., Крухмалева О.В.* Вынужденное дистанционное обучение как стимул технологических изменений высшей школы России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. Т. 20. № 3. С. 611–621. EDN CWVVDV. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-3-611-621
8. *Троцук И.В., Суховерова Д.В.* Корпоративная культура как инструмент повышения конкурентоспособности вуза // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 11. С. 44–54. EDN YOEEZV. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-11-44-54
9. *Быков А.А., Киселева О.М.* Исследование готовности к преподаванию в дистанционном формате // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 3. EDN RODCPI. DOI: 10.17513/spno.31747
10. *Петунин О.В., Асташова Т.А.* Профессиональные компетенции преподавателя электронного обучения через призму истории развития электронного обучения в России // Вопросы педагогики. 2020. № 6-1. С. 257–265. EDN LDWFYD.
11. *Поморцева Н.В.* Дистанционное образование: российский и зарубежный опыт // Общество и государство. 2023. № 3. С. 66–72. EDN FBQNKР. DOI: 10.24412/2224-9125-2023-3-66-72
12. *Чумакова В.А.* Понятие и условия эффективности электронного обучения // Педагогическое мастерство : Материалы IX Междунар. науч. конф. Москва, 20–23 ноября 2016 г.). М. : Буки-Веди, 2016. С. 97–100. EDN XASTBD.
13. *Dede C.* The Evolution of Distance Education: Emerging Technologies and Distributed Learning // The American Journal of Distance Education. 1996. Vol. 10. No. 2. P. 4–36. URL: https://www.academia.edu/1258771/The_evolution_of_distance_education_Emerging_technologies_and_distributed_learning (дата обращения: 11.04.2024).
14. *Кузнецова Н.И., Чернова Ю.А.* Специфика, основные направления и функции современной дидактической системы дистанционного обучения взрослых // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2020. № 6. С. 55–61. EDN MPJEYT.
15. *Милохин Д.Б.* Оценка готовности студентов вузов к реализации дистанционного обучения // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 9(115). С. 172–177. EDN MUVVTV.
16. *Закабунин А.В., Ферабков А.В., Батурина Н.А., Филькин В.П.* Особенности использования дистанционных образовательных технологий при реализации программ дополнительного профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 1. С. 60–65. EDN VSEPAL. DOI: 10.15372/PEMW20160109
17. *Мухаметзянова Ф.Ш., Камалева А.Р., Грузкова С.Ю., Хадиуллина Р.Р.* Организация взаимодействия субъектов образовательного процесса при использовании платформ дистанционного обучения // Открытое образование. 2016. Т. 20. № 3. С. 36–42. EDN WPUAOD. DOI: 10.21686/1818-4243-2016-3-36-42

18. Егорова Е.М. Анализ эффективности дистанционного обучения с применением электронных образовательных технологий // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 325–331. EDN GQGHZF. DOI: 10.34670/AR.2022.46.34.002
19. Дорожкин Е.М., Щербин М.Д. Психолого-педагогические проблемы использования электронного обучения // Научный диалог. 2016. № 5 (53). С. 199–213. EDN WAEWSD.

References

1. Fischer Ch., Baker R. Li Q., Orona G.A., Warschauer M. (2022) Increasing success in higher education: The relationships of online course taking with college completion and time-to-degree. *Educational Evaluation and Policy Analysis*. Vol. 44. No. 3. Pp. 355–379. DOI: <https://doi.org/10.3102/01623737211055768>
2. Veletsianos G. (2020) *Learning online: The student experience*. Baltimore, Maryland : Johns Hopkins University. Press. ISBN 1421438097.
3. Ainetdinov R.R. (2019) Effectiveness of e-learning in the educational process. *Nauka i obrazovanie segodnya* [Science and education today]. No. 4 (39). Pp. 38–40. (In Russian).
4. Garkavaya D.I., Zhilyakova M.N. (2019) E-learning in the additional vocational education system. *Vestnik Belgorodskogo instituta razvitiya obrazovaniya* [Bulletin of the Belgorod Institute for Education Development]. Vol. 6. No. 3 (13). Pp. 94–102. (In Russian).
5. Bedrin V.S. (2022) Problems of e-learning. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The world of science, culture, and education]. No. 6 (97). Pp. 234–236. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-697-234-236 (In Russian).
6. Prosvirkina I.I., Davydova E.A., Karabaeva E.M. (2018) The problem of transferring tacit knowledge in e-learning and the possibility of replacing traditional learning with e-learning. *International Research Journal*. No. 1-4 (67). Pp. 63–65. DOI: 10.23670/IRJ.2018.67.051 (In Russian).
7. Narbut N.P., Aleshkovsky I.A., Gasparishvili A.T., Krukhmaleva O.V. (2020) Forced distance learning as a stimulus for technological changes in Russian higher education. *RUDN Journal of Sociology*. Vol. 20. No. 3. Pp. 611–621. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-3-611-621 (In Russian).
8. Trotsuk I.V., Sukhoverova D.V. (2018) Corporate culture as a tool for increasing the competitiveness of a university. *Higher education in Russia*. Vol. 27. No. 11. Pp. 44–54. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-11-44-54 (In Russian).
9. Bykov A.A. Kiseleva O.M. (2022) Research of readiness for teaching in distance format. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. No. 3. DOI: 10.17513/spno.31747 (In Russian).
10. Petunin O.V., Astashova T.A. (2020) Professional competencies of an e-learning teacher through the prism of the history of e-learning development in Russia. *Voprosy pedagogiki* [Issues of pedagogy]. No. 6-1. Pp. 257–265. (In Russian).
11. Pomortseva N.V. (2023) Distance education: Russian and foreign experience. *Obshchestvo i gosudarstvo* [Society and State]. No. 3. Pp. 66–72. DOI: 10.24412/2224-9125-2023-3-66-72 (In Russian).
12. Chumakova V.A. (2016) Понятие и условия эффективности электронного обучения. In: Osyanina E.I., Veisa L.N. (Eds) *Pedagogicheskoe masterstvo* [Pedagogical Skills]: Proc. IX Int. Sci. Conf. Moscow, November 20–23, 2016. Moscow : Buki-Vedi Publ. Pp. 97–100. (In Russian).

13. Dede C. (1996) The Evolution of Distance Education: Emerging Technologies and Distributed Learning. *The American Journal of Distance Education*. Vol. 10. No. 2. Pp. 4–36. URL: https://www.academia.edu/1258771/The_evolution_of_distance_education_Emerging_technologies_and_distributed_learning (accessed 11.04.2024).
14. Kuznetsova N.I., Chernova Yu.A. (2020) Specificity, main directions and functions of the modern didactic system of distance education for adults. *Economical and Humanitarian Studies of the Regions*. No. 6. Pp. 55–61. (In Russian).
15. Milokhin D.B. (2010) Assessment of readiness of students to implement distance learning. *Vestnik of the Orenburg State University*. No. 9 (115). Pp. 172–177. (In Russian).
16. Zakabunin A.V., Feryabkov A.V., Baturina N.A., Fil'kin V.P. (2016) Specific features of the distance technologies in the programmes of further training. *Professional education in the modern world*. Vol. 6. No. 1. Pp. 60–65. DOI: 10.15372/PEMW20160109 (In Russian).
17. Mukhametzyanova F.Sh., Kamaleeva A.R., Gruzkova S.Yu., Khadiullina R.R. (2016) The organization of interaction of subjects of educational process when using platforms of distance learning. *Open Education*. Vol. 20. No. 3. Pp. 36–42. DOI: 10.21686/1818-4243-2016-3-36-42 (In Russian).
18. Egorova E.M. (2022) Analysis of the effectiveness of distance learning using electronic educational technologies (On the example of the college of infrastructure technologies of the North-Eastern Federal University). *Pedagogical journal*. Vol. 12. No. 1A. Pp. 325–331. DOI: 10.34670/AR.2022.46.34.002 (In Russian).
19. Dorozhkin E.M., Shcherbin M.D. (2016) Psychological and pedagogical problems of e-learning use. *Nauchnyi dialog* [Scientific Dialogue]. No. 5 (53). Pp. 199–213. (In Russian).