

## КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ИЗМЕРЕНИЯ И ИНДИКАТОРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

К.К. Kolin

### QUALITY OF LIFE IN MODERN SOCIETY: A NEW CONCEPT OF MEASUREMENT AND INDICATOR ASSESSMENT

#### Актуальность проблемы

Качество жизни представляет собой одну из важнейших характеристик уровня развития цивилизации. Сегодня эта характеристика не только широко используется в социально-экономических исследованиях, но и постоянно находится в поле зрения государственных и общественно-политических деятелей и ряда ведущих международных организаций, связанных с формированием стратегии развития современного общества.

В последние годы качество жизни стало учитываться также и в Стратегии национальной безопасности России в виде одного из важных факторов обеспечения этой безопасности. И это понятно, ведь, как показывает новейшая история, причиной происходящих в последние годы социальных революций во многих странах является недовольство их населения качеством своей жизни. Именно это вывело на площади их городов многие сотни тысяч людей на Украине, в Египте и других странах.

В то же время, анализ показывает, что принятая в настоящее время международная методика измерения и индикаторной количественной оценки качества жизни сегодня весьма далека от совершенства. Мало того, ниже будет показано, что она дает искаженные представления о качестве жизни в различных странах, что позволяет использовать эти оценки для различного рода политических спекуляций.

Однако самый главный недостаток этой ме-

<sup>1</sup> Доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, президент Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ», заслуженный деятель науки Российской Федерации.

© Колин К.К., 2016.

тодики состоит в том, что она не учитывает целого ряда новых факторов и условий развития современного общества, которые оказывают существенное влияние на качество жизни людей в различных странах и регионах современного быстро изменяющегося мира. Это не позволяет рационально планировать и использовать их ресурсы в интересах социального благополучия общества.

Что же касается России, то для нее проблема измерения и адекватной оценки качества жизни становится особенно важной. Это обусловлено тем, что в настоящее время формируется новая Стратегия научно-технологического развития страны на долгосрочный период. В соответствии с поручением Президента РФ В.В. Путина, она должна быть подготовлена в сентябре 2016 г. В этих условиях очень важно иметь возможность объективно оценивать степень влияния различных направлений научно-технологического развития страны на качество жизни ее населения.

В данной работе предпринята попытка рассмотреть некоторые концептуальные подходы к решению данной проблемы.

#### **1. Новая стратегия научно-технологического развития России на долгосрочный период и задача повышения качества жизни населения**

В проекте Стратегии научно-технологического развития России на долгосрочный период (далее – Стратегия) указано, что основной целью государственной политики в этой области является увеличение вклада науки, технологий и инноваций в социально-экономический рост РФ в среднесрочной и долгосрочной перспективе. При этом основным результатом этого роста должно стать повышение качества жизни граждан России.

Эта стратегически важная задача определена в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г., а также в его последующих Посланиях к Федеральному собранию РФ. Далее будет показано, что эта задача является комплексной и не сводится лишь к социально-экономическому росту, а для ее решения необходимо использовать потенциал ведущих научных организаций России.

## 2. Современное состояние качества жизни в России: основные компоненты и международный рейтинг

**Современные представления о качестве жизни и его интегральная оценка.** Качество жизни сегодня рассматривается как система показателей, характеризующих степень реализации жизненных стратегий людей и удовлетворения их жизненных потребностей.

Для интегральной количественной оценки качества жизни в настоящее время используется **Индекс человеческого развития ООН (ИЧР)**, который формируется на основе измерения трех основных компонентов: долголетие и здоровье, доступ к знаниям, уровень жизни.

Их структура, показатели и индексы измерения представлены в табл. 1.

Таблица 1

### Структура Индекса человеческого развития ООН

Компоненты ИЧР	Показатели ИЧР	Индексы измерения
Долголетие и здоровье	Ожидаемая продолжительность жизни	Индекс долголетия и здоровья (ИДЗ)
Доступ к знаниям	Продолжительность обучения	Индекс образования (ИО)
Уровень жизни	Валовой национальный доход на душу населения (по ППС)	Индекс дохода (ИД)

Значения Индексов человеческого развития для различных стран мира ежегодно публикуются в докладах Программы развития ООН в виде рейтинговых списков, в которых этот Индекс изменяется от 0 до 1.

При этом в докладе 2014 г. выделены четыре группы стран в зависимости от значения ИЧР.

1. Страны с очень высоким ИЧР (более 0,800). В эту группу вошли 49 стран. Возглавляет ее Норвегия (0,944), а замыкает Аргентина (0,808).

2. Страны с высоким ИЧР (более 0,700), в которую входят 53 страны.

3. Страны со средним ИЧР (более 0,550) – 41 страна.

4. Страны с низким ИЧР (менее 0,550) – 42 страны.

Россия в данном рейтинге входит во 2-ю группу и занимает 57 место (0,778) – между Оманом (0,783) и Болгарией (0,777), уступая Белоруссии (0,786) и Румынии (0,785).

По мнению экспертов, основная причина здесь заключается во всё еще низком уровне жизни российских граждан. Действительно, сегодня он оставляет желать много лучшего, однако его рейтинговая оценка по сравнению с Болгарией или Румынией представляется явно неадекватной реальному положению дел в этой области.

## 3. Комплексный характер проблемы качества жизни, ее новые компоненты и факторы

Индекс человеческого развития позволяет оценить качество жизни современного человека лишь в первом приближении, так как он не учитывает многих важных факторов. В их числе, в первую очередь, необходимо отметить *социальную напряженность в обществе, личную и социальную безопасность, качество среды обитания, а также доступ к необходимой информации.*

Часть этих факторов сегодня оценивается в виде специальных международных рейтингов для различных стран. Однако интегрального показателя качества жизни с учетом этих факторов пока не выработано.

Тем не менее, нам представляется, что для анализа научно-технологических аспектов проблемы повышения качества жизни рассмотрение этих факторов также необходимо. Наши предложения по структуре, показателям и индексам измерения основных компонентов качества жизни с учетом этих факторов представлены в табл. 2. При этом новые факторы, показатели и индексы выделены курсивом.

**Социальная напряженность.** Уровень социальной напряженности в обществе является сегодня одним из важнейших факторов, который определяет социальную стабильность страны, ее психологический климат и вероятность социальных катаклизмов. Основными причинами здесь являются уровень социального расслоения общества и, в особенности, – *бедности*, а также уровень *коррупции*.

Для количественной оценки уровня социальной напряженности целесообразно использовать

**Структура основных компонентов качества жизни  
с учетом предлагаемых дополнительных факторов**

<b>Основные компоненты</b>	<b>Факторы и показатели</b>	<b>Индексы измерения</b>
Долголетие и здоровье	<i>Продолжительность здоровой жизни. Охрана репродуктивного здоровья</i>	<i>Индекс здорового долголетия (ИДЗ)</i>
Доступ к знаниям	<i>Продолжительность обучения. Качество образования</i>	<i>Индекс образования (ИО)</i>
Уровень жизни	<i>Валовой национальный доход на душу населения. Качество продуктов питания</i>	<i>Индекс дохода (ИД). Индекс качества питания (ИКП). Индекс уровня жизни (УЖ)</i>
Социальная напряженность	<i>Уровень социального неравенства. Уровень бедности</i>	<i>Коэффициент Джинни (КД). Индекс социальной напряженности (ИСН)</i>
Общественная безопасность	<i>Безопасность жизни. Уровень криминализации общества</i>	<i>Индекс социальной безопасности (ИСБ)</i>
Качество среды обитания	<i>Экологическая безопасность. Доступ к энергетике и чистой воде. Качество жилища и транспортных коммуникаций. Климат</i>	<i>Индекс качества среды обитания (ИСО)</i>
Информационное качество общества	<i>Информационная инфраструктура. Доступность информации</i>	<i>Индекс информационного общества (ИО)</i>

*Индекс социальной напряженности.* По мнению специалистов Российской академии труда и социальных отношений, в первом приближении этот индекс может быть определен расчетным путем, без проведения дополнительных социологических измерений. Для этого достаточно вычислить отношение Индекса Джинни к Индексу человеческого развития. Расчеты, проведенные российскими специалистами по этой методике, показывают, что она позволяет получать количественные оценки социальной напряженности для различных стран и их регионов, не прибегая к дополнительным исследованиям, так как оба указанных выше показателя входят в национальную и международную статистику.

При этом установлено, что уровень социальной напряженности в обществе определяется, главным образом, *уровнем бедности* и в гораздо меньшей степени – уровнем социального расслоения и коррупции. Поэтому ключевой здесь является именно *проблема снижения уровня бедности*, которая определена в качестве одной из глобальных целей новой Стратегии ООН в области устойчивого развития до 2030 года.

**Общественная безопасность.** Основными показателями здесь могут служить безопасность жизни и уровень преступности в той или иной стране или регионе. Для количественной оценки этих показателей необходимо разработать соответствующие методики, которые должны по-

зволить определять интегральный показатель – *Индекс социальной безопасности (ИСБ)*. Этот показатель сегодня является особенно значимым для оценки качества жизни в тех странах, которые охвачены социальными или же вооруженными конфликтами.

**Качество среды обитания.** Ключевыми факторами качества среды обитания являются климат, экология природной среды, доступ к чистой воде и энергетике, а также состояние жилища и транспортных коммуникаций.

Для граждан России приоритетными проблемами являются *экологическая безопасность*, а также состояние *транспортных коммуникаций*. Эти факторы особенно значимы для городских территорий, а также для регионов Сибири и Дальнего Востока.

Другие факторы (доступ к энергетике и чистой воде) также являются важными для отдельных регионов России, например для Крыма. Поэтому интегральный показатель для данного компонента качества жизни – *Индекс среды обитания* – еще предстоит обеспечить соответствующей методикой формирования и количественной оценки.

**Информационное качество общества.** В условиях становления глобального информационного общества доступ человека к необходимой ему информации становится очень важным условием высокого качества его жизни. Поэтому

международными организациями разработаны и публикуются несколько специализированных рейтинговых показателей для различных стран мира. Наиболее известными из них являются:

- Индекс развития ИКТ;
- Индекс сетевой готовности страны;
- Индекс электронного правительства;
- Индекс экономики знаний;
- Индекс информационного общества.

Рассмотрим их более подробно.

*Индекс развития ИКТ* разрабатывается Международным союзом электросвязи. В 2015 г. Россия заняла по этому индексу 45-е место среди 167 стран мира (между Польшей и Кувейтом), уступая Чехии, Белоруссии, Латвии, Греции, Литве и Саудовской Аравии. При этом в 2010 г. Россия занимала в этом рейтинге 47-е место.

*Индекс сетевой готовности страны* в 2015 г. был определен для 143 стран мира, а Россия заняла в международном рейтинге 41-е место (между Казахстаном и Оманом), существенно улучшив свою позицию по сравнению с 2014 годом (50-е место).

*Индекс электронного правительства* ежегодно определяется для 193 стран мира Департаментом экономического и социального развития ООН. В 2014 г. Россия заняла в этом международном рейтинге 27-е место (между Уругваем и Казахстаном, существенно улучшив свою позицию по сравнению с 2013 годом (34-е место).

*Индекс экономики знаний* был определен в 2012 г. для 146 стран. При этом Россия заняла в этом международном рейтинге 55-е место (между Катаром и Украиной), улучшив свою позицию по сравнению с 2000 годом (64-е место).

*Индекс информационного общества* (ИО) рассчитывается и публикуется двумя организациями – WorldTimes и Корпорацией международных данных (IDC). В 2002 г. расчет был сделан для 55 стран на основе 23 показателей, которые были объединены в четыре группы – по типу инфраструктуры: *компьютерная, информационная, интернет- и социальная*.

Рейтинговый список включал четыре группы стран по величине Индекса ИО. Россия в этом рейтинге заняла 40-е место со значением индекса 1,863 – между Венесуэлой (1,890) и Турцией (1,861). А лидером рейтинга стала Швеция (6,496).

В 2003 и 2005 гг. были опубликованы второй и третий рейтинговые списки для 50 стран. При этом в 2005 г. Россия заняла 41-е место, т.е. ситуация в данной области осталась прежней.

Конечно, за последние 10 лет в России многое изменилось. Однако после 2005 г. данные по

международному рейтингу указанными выше компаниями больше не публикуются, хотя данный индекс, в первом приближении, вполне мог бы служить интегральным показателем информационного качества жизни в той или иной стране.

Поэтому нам представляется необходимым возобновить расчеты этого показателя, по крайней мере, на национальном уровне, а также для стран БРИКС и Евразийского экономического союза.

#### **4. Новые показатели основных компонентов качества жизни и необходимость разработки методологии их измерения**

Анализ показывает, что использование для оценки качества жизни принятого сегодня международного Индекса человеческого развития (ИЧР) не может быть признано удовлетворительным по следующим причинам.

1. Он не учитывает ряда важнейших компонентов качества жизни человека в современном обществе. Прежде всего, это общественная безопасность, качество среды обитания, социальная напряженность и доступ к информационным ресурсам.

2. Данный показатель является слишком инерционным. Он не учитывает происходящих в отдельных странах и их регионах военных, экологических и социальных катаклизмов, которые существенным образом влияют на качество жизни населения и даже приводят к его массовой эмиграции (Сирия, Украина, Ливия, Ирак и другие).

Всё это делает актуальной проблему *формирования новой концепции и методологии оценки качества жизни* в современном обществе с учетом ее новых и социально значимых компонентов.

В табл. 2 приведены четыре новых компонента качества жизни в современном обществе, связанные с оценкой социальной напряженности, личной и социальной безопасности, качества среды обитания и возможности доступа человека к социально значимым информационным ресурсам.

При этом для измерения этих компонентов сегодня имеется лишь один международный интегрированный показатель – *Индекс информационного общества* (ИО). Методику же формирования многих других предлагаемых нами новых показателей и индексов (в таблице они выделены курсивом) еще предстоит разработать и утвердить на национальном и международном уровнях. Это достаточно серьезная научно-

методологическая задача, которая должна быть решена в ближайшие годы по инициативе и при участии ведущих научных организаций России и других стран мира.

Решение этой задачи позволит существенным образом повысить полноту и адекватность измерения такого многопланового феномена, каким является качество жизни человека в современном обществе, и использовать результаты этих измерений как в системе государственного стратегического планирования развития России, так и в системе мониторинга процессов этого развития.

### 5. Научно-технологические аспекты проблемы повышения качества жизни в России

Рассмотренные выше компоненты и факторы качества жизни в России в условиях ее системной модернизации тесно связаны с основными направлениями новой Стратегии ее научно-технологического развития и должны быть рассмотрены и учтены при формировании этой Стратегии.

С этой целью целесообразно определить приоритетные направления научно-технологического развития страны на долгосрочную пер-

спективу, которые должны обеспечить повышенные качества жизни населения.

Нам представляется, что они должны быть ориентированы на решение следующих ключевых проблем России в области повышения качества жизни.

1. Повышение качества продуктов питания и питьевой воды.

2. Повышение качества среды обитания городского и сельского населения.

3. Решение ряда экологических и энергетических проблем в городских и сельских поселениях.

4. Существенное развитие информационной инфраструктуры страны и обеспечение доступа населения к социально значимым информационным ресурсам.

5. Повышение уровня общественной безопасности граждан.

В табл. 3 приведены предлагаемые нами приоритетные направления Стратегии научно-технологического развития России, а также те основные научно-технологические проекты и технологии, которые необходимы для их практической реализации с учетом указанных выше ключевых проблем.

Таблица 3

### Приоритетные направления Стратегии научно-технологического развития России в интересах повышения качества жизни населения

№ п/п	Цели развития	Научно-технологические проекты и технологии
1.	Высокое качество продуктов питания и жизни сельского населения	Оборудование и технологии для сельского хозяйства. Типовые проекты поселений с высоким качеством жизни. Новые системы энергоснабжения, транспортных и информационных коммуникаций, переработки и утилизации отходов
2.	Высокое качество жизни городского населения	Системы очистки питьевой воды, электроснабжения зданий, связи и телекоммуникаций, оповещения об опасности, охраны помещений. Экологически чистый транспорт (гибридные технологии)
3.	Научное просвещение, образование и культура	Технологии доступа населения к информационным ресурсам. Новые каналы телевидения для образования и культуры. Отечественная система рейтингов в области науки, образования и культуры
4.	Повышение уровня здоровья и долголетия	Оборудование и технологии для медицинских учреждений, санаториев и профилакториев, занятий физкультурой и спортом, фармацевтики и телемедицины, обеспечения инвалидов
5.	Решение экологических проблем России	Технологии переработки и утилизации отходов, детоксикации местности, снижения химической и радиационной опасности. Новые топливно-энергетические технологии. Системы и технологии «зеленой энергетики»
6.	Развитие информационной инфраструктуры России	Система космической связи, телекоммуникаций, телевидения и мониторинга на базе геостационарных тяжелых спутников. Система связи и телекоммуникаций на базе PCL-технологий
7.	Единое информационное пространство БРИКС, ШОС, ЕАЭС	Система связи, телекоммуникаций, телевидения и мониторинга. Портативные комплексы автоматизированного перевода текстов и речи для целей цивилизационного туризма

## **Заключение**

Качество жизни является важнейшим показателем уровня развития современного общества. Достаточно высокое значение этого показателя – это необходимое сегодня условие социальной стабильности в стране и мире, а также национальной и глобальной безопасности.

Это обстоятельство требует новой концепции и методологии измерения и оценки качества жизни в различных странах и регионах мира, которая позволяла бы получать адекватное представление о реальном положении дел в этой области, а также о тенденциях изменения этой важнейшей характеристики современного общества и на этой основе определять стратегию и тактику управления социально-экономическим и научно-технологическим развитием.

Выше было показано, что решение этой комплексной проблемы предполагает необходимость учета целого ряда новых факторов и поэтому требует проведения специальных исследований междисциплинарного характера.

Решение этой проблемы необходимо не только для России, но также и для других стран мира. Оно должно содействовать более рациональному использованию их ресурсов в интересах обеспечения социального благополучия населения и предупреждения возможных социальных конфликтов.

При таком подходе ресурсы государства будут сосредоточены на ключевых направлениях научно-технологического развития в интересах обеспечения национальной и гло-

бальной безопасности, развития человеческого потенциала, улучшения физического и духовно-нравственного здоровья нации, создания благоприятной среды обитания граждан, увеличения продолжительности и качества их жизни.

## **Литература**

1. Колин К.К. Россия и мир на пути к информационному обществу // Открытое образование. – 2006. – № 4. – С. 89–96.
2. Колин К.К. Человек в информационном обществе: новые задачи для образования, науки и культуры // Открытое образование. – 2007. – № 5. – С. 40–46.
3. Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке // Стратегические приоритеты. – 2014. – № 1. – С. 6–30.
4. Колин К.К. Человеческий потенциал и инновационная экономика // Вестник Российской академии естественных наук. – 2003. – № 4. – С. 16–22.
5. Колин К.К. Качество жизни в информационном обществе // Человек и труд. – 2010. – № 1. – С. 39–43.
6. Яковец Ю.В., Колин К.К. Стратегия научно-технологического прорыва России // Аналитические материалы. – 2015. – Вып. 8. – М.: Стратегические приоритеты. – 48 с.
7. Колин К.К. Интеллектуальный потенциал общества в стратегии глобальной безопасности // Стратегические приоритеты. – 2016. – № 1 (9). – С. 57–70.