

И.А. Ерина, И.Р. Позднякова, Ю.В. Сорокопуд

---

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ СУЩНОСТИ И ЭТАПОВ ФОРМИРОВАНИЯ Я-КОНЦЕПЦИИ РАЗЛИЧНЫХ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ

---

**Аннотация.** Приводится сравнительный анализ возникновения и использования термина «я-концепция» в различных психологических школах в зарубежной и отечественной практике. Рассмотрены психологические особенности развития я-концепции личности. Сделан вывод, что в настоящее время само содержание и непосредственные формулировки понятия «я-концепция» отличаются многогранностью и не имеют полной идентичности. Проведена аналитическая работа с различными подходами к понятию «я-концепция», выявлены сходства и различия в формулировке определений понятия «я-концепция».

*Ключевые слова:* я-концепция, я-реальное, я-идеальное, я-прошлое, я-будущее, стадии развития личности.

I.A. Erina, I.R. Pozdnyakova, Yu.V. Sorokopud

---

## THE COMPARATIVE ANALYSIS OF STUDYING THE ESSENCE AND FORMATIVE STAGES OF «SELF-IDENTITY» IN DIFFERENT SCIENTIFIC APPROACHES

---

**Abstract.** The article presents a comparative analysis of the emergence and use of the term “self-identity” by various schools of psychological thought in foreign and domestic practice. Considered are the psychological characteristics of the development of personality’s “self-identity”. The conclusion is made that the content itself and the direct formulations of “self-identity” are currently multifaceted and not completely identical. An analytical survey was carried out to study various approaches to the “self-identity” notion and to identify similarities and differences in the formulation of this notion.

*Keywords:* “self-identity”, “real self”, “ideal self”, “self in the past” and “self in the future”, stages of personality development.

Я-концепция – это представления человека о самом себе: качествах, чувствах. Первым, кто попытался определить структуру я-концепции, был У. Джеймс. Он выделял эмпирическое «я» (познающее), подразделяющееся на материальное, что имеет человек, социальное, кем его признают, и духовное (психический набор способностей), и идеальное «я», или познающее [2, с. 69].

В структуре я-концепции американского психолога М. Розенберга то, каким себя осознает человек в данный момент, опреде-

ляется как настоящее «я», а каким собирается стать – динамичное «я». Также М. Розенберг выделяет фантастическое «я», то есть каким следует быть, и возможное «я» – каким может стать человек, исходя из своих возможностей, идеализированное «я» – обобщенное понятие, складывающееся из настоящего, идеального и возможного, и изображаемое «я», за которым скрывается реальное «я».

Отечественные и зарубежные исследователи выделяют многочисленные формы

**Ерина Инобат Аъзамкуловна**

кандидат психологических наук, доцент, Севастопольский государственный университет, Севастополь. Сфера научных интересов: социальная психология, психология управления, имиджелогия, этнопсихология, конфликтология, психология личности. Автор более 120 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: irinagorbushina@mail.ru

**Позднякова Ирина Робертовна**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, директор института социально-гуманитарного образования, Гжельский государственный университет, Московская область. Сфера научных интересов: качество высшего образования, педагогика и психология высшей школы, развитие личности в образовательном процессе. Автор более 60 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: pozdnyakova-ir@art-gzhel.ru

**Сорокопуд Юнна Валерьевна**

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и культуры здоровья, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва; профессор кафедры педагогики и психологии, Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова, город Грозный. Сфера научных интересов: педагогическая психология, психология развития личности студента в процессе профессиональной подготовки. Автор более 180 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: yunna\_sorokopud@mail.ru

представлений личности о себе, опирающиеся как на сферу проявлений человека (социальное «я», профессиональное «я», семейное «я», физическое «я», моральное «я», духовное «я» и так далее), так и на временной континуум («я» в прошлом, «я» в настоящем, «я» в будущем), либо на какой-либо другой признак [16, с. 290].

И.С. Кон определял «я» сознательное и «я» феноменальное, появляющееся в процессе развития субъекта. Он писал, что есть различия между действующим и рефлексивным «я», выражающиеся в том, что «я» – это субъект психических процессов и «я» – это субъект деятельности предметного мира. То есть в процессе активной жизнедеятельности человека развивается самосознание, структурируется феноменальное «я» [6, с. 25].

Структура настоящего «я» не включает социальную идентичность. Д.А. Леонтьев

включает в него личностные характеристики: черты, способности, потребности, так называемое психологическое «я» (образ «я»). А в я-концепцию входят еще и телесное «я» и социальное.

Р.В. Бернс дал такое определение я-концепции: это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой. Образ «я», картина «я» формируется отношением к себе, самооценкой и самопринятием [2, с. 72].

Отечественный психолог С.А. Братченко предлагает внести в сущность «я» ответственность за выбор ценностей и самооценивание [3].

Итак, самосознание как явление, практически тождественное я-концепции, включает личностную идентичность (самооценка, «я» реальное) и социальную идентичность (самоопределение в социальной группе, в этносе). Целесообразно

Сравнительный анализ исследования сущности и этапов формирования  
я-концепции различных научных подходов

в личной идентичности выделять моральное самосознание, а в социальной – этническую идентичность.

Е.Т. Соколова [10] в структуре самосознания выделяла когнитивный и эмоциональный аспекты, составляющие физическое «я». Когнитивный компонент – это набор признаков, сравнение «я» наличного, «я» прошлого и «я» идеального.

В.В. Иванова в структуре самосознания выделяла «я» реальное, «я» идеальное, «я» прошлое и «я» будущее.

А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский рассматривают я-концепцию через образ «я» – представление индивида о самом себе, оценка своих качеств соотношения «я» идеального и «я» текущего [11, с. 496].

З. Фрейд также был одним из первых психоаналитиков, изучающих самосознание. Предложенная им структура включала «оно» (субъективные бессознательные потребности, инстинкты), «я» (реальная саморегуляция личности), «сверх-я» (я-идеал). Структура «я» обеспечивает баланс «оно» и «сверх-я». «Оно» – биологическая составляющая личности, «я» – психологическая, «сверх-я» – социальная (идеалы общества). Встречается следующая интерпретация: «сверх-я» – социальное, а «я» – личностное.

К. Хорни анализировала самосознание через взаимодействие идеального «я» и реального «я». Э. Берн тоже складывал идеал «я» из сознательных и бессознательных компонентов. К. Юнг определял «я» как архетип, представляющий стремление человека к целостности.

В экзистенциально-гуманистической психологии я-концепция, или я-система, я-образ, занимает центральное место. И главный компонент в ее структуре – соотношение «я» идеального и «я» реального, выражающееся с помощью самооценки. Представитель этого направления

К. Роджерс считал, что самоактуализация побуждает человека прогрессировать на разных уровнях, формируется социальная ответственность [17, с. 122].

Выдвинутая К. Роджерсом проблема, связанная с внедрением в я-концепцию ребенка ложных понятий, основанных на избегании всего, что не подходит под установившиеся в обществе идеальные представления, по-прежнему крайне актуальна. Таким образом, это способствует не самоактуализации, а подстраиванию под идеалы, чтобы получить одобрение. При этом, чтобы избежать формирования «неконгруэнтности» («нецельности» личности), нужно «безусловное принятие» ребенка, эмпатия.

Расхождение между «я» идеальным и «я» реальным вызывает внутренние психологические конфликты. А.Г. Олпорт впервые определил «образ самого себя». А. Маслоу считал наивысшей потребностью потребность в самоактуализации.

В. Франкл считал, что «всякое восприятие преломляется в феноменальном поле его сознания, центром которого является я-концепция; поведение определяется субъективным восприятием». Самоактуализация у него не цель, а средство осуществления смысла.

Концепция личности Адлера, в отличие от Фрейда, предполагает центром личности сознание и включает следующие аспекты: чувство неполноценности и компенсацию, стремление к превосходству, социальный интерес, стиль жизни, креативное «я».

А. Розенберг предложил разграничить настоящее «я», динамическое «я», фактическое «я», вероятное «я», идеализированное «я». Ш. Самюэль в структуре я-концепции выделял образ тела, социальное «я», когнитивное «я» и самооценку [17, с. 88]. Кон и Берн также в концепции выделяли, кроме составляющих компонентов,

самооценку и поведение. Составные элементы подразделяются на физическую, социальную и духовную личность. И.С. Кон понимал под образом «я» установочную систему (когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты).

Нижний уровень образа «я» складывается из неосознанных установок (общее эмоциональное отношение к себе), а верхний уровень – из осознания отдельных свойств, их суммирования в цельный образ. Кон также считал, что подростковый возраст является наиболее значимым для становления сознательного «я» [6, с. 25].

Согласно Э. Эриксону, я-концепция личности формируется через прохождение восьми этапов от рождения до смерти. Каждый этап характеризуется кризисом, являющимся движущей силой на пути усиления или ослабления своего «я». Этапы обусловлены как генетическими, так и социальными аспектами. Главный этап формирования личности происходит в отрочестве.

Эриксон выделял такие стадии развития личности:

1. «Базальное доверие – базальное недоверие», от рождения до двух лет – сенсорное развитие, идентификация с образами родителей, зависимость от близких, доверие как основа будущей самоуверенности. Если на этой стадии определяющими будут «безусловное принятие», доверие, любовь, то вырастет коммуникабельная личность, способная к самопринятию и самовыражению.

2. «Автономия – стыд и сомнение», от двух лет до трех, связана с активностью ребенка (движение, речь). Происходит осознание своих возможностей, вырабатывается самоконтроль. Здесь важно соблюдать баланс контроля со стороны взрослых. Если дать много воли или наоборот, то личность сформируется неуверенная, осторожная, непредсказуемая.

3. «Инициатива – чувство вины», от четырех до семи лет. Определяется идентификация с родителем того же пола и собственная половая принадлежность. На этом этапе важно сформировать ответственность, инициативность, поддерживать тягу к познанию, развитие интеллекта, минимум ограничений, иначе может сформироваться несамостоятельная ограниченная тревожная личность, боящаяся перемен.

4. «Трудолюбие и чувство неполноценности», младший школьный возраст, обретение навыков, способностей, знаний. Здесь важно чувство меры, чтобы не было перекосов от конформизма до осознания собственной «никчемности».

5. «Идентичность и спутанность роли», становление мировоззрения подростка. Для этой стадии важным является совпадение восприятия себя с тем, каким тебя видят окружающие. Необходимо научиться оставаться собой вне зависимости от обстоятельств, иначе подросток будет зависеть от чужого мнения и вовлекаться в разные социальные группы неосознанно.

6. Окончание отрочества, интимность, обособленность от опеки. Если предыдущие стадии прошли благоприятно, то успех обеспечен. Если нет, то человека ожидает изоляция.

7. Зрелость, продуктивность, нуклеарный конфликт.

8. Интегрированность эго в случае успеха, отчаяние – в случае неудачи, боязнь нехватки времени на обретение лучшей версии жизни [11, с. 512].

О. Салливан не рассматривает этапы развития личности в зрелом возрасте, выделяя шесть стадий:

1) младенчество (нет осознания различия себя и других, к завершению этого этапа – речевая активность, тревога, страх неодобрения);

Сравнительный анализ исследования сущности и этапов формирования  
я-концепции различных научных подходов

2) детство (сублимация как защитный механизм, развитие коммуникации);

3) подростковый возраст (способность любить других, социальный компромисс);

4) предъюношеский возраст (половое влечение, переход от эгоцентризма к любви);

5) ранняя юность (чувственное поведение);

6) поздняя юность (зрелость) [15, с. 20].

Позиция Эриксона находит отражение и у отечественных психологов. А.В. Запорожец подтверждает, что недостаток общения, близости, принятия, недоразвитие эмоционального интеллекта на каждом этапе нарушают правильное формирование личности.

Согласно В.С. Мерлину, существует четыре этапа формирования личности, связанных с онтогенезом:

1) первый год жизни (самовыделение и осознание себя как такового);

2) второй и третий год жизни (осознание себя как субъекта активной жизнедеятельности);

3) с третьего года и до отрочества (самонаблюдение, осознание своих психических свойств);

4) юношеский возраст (понимание социально-нравственной самооценки) [8].

А.Г. Олпорт рассматривает четыре этапа развития:

1) детская стадия;

2) стадия относительной дифференциации;

3) стадия интегрирования единства в структуру «я»;

4) стадия любви вне семьи [10, с. 212].

Часть личного восприятия выделяется в отдельную структуру, я-концепцию, на основании личного опыта, взаимодействия с социумом.

В.В. Иванова также не отделяет самосознание от я-концепции. Этапы формирова-

ния самосознания тоже начинаются с рождения и до подросткового возраста:

1) осознание младенцем схемы тела, кинестетические ощущения от окружающего пространства;

2) проявление самостоятельности вследствие ходьбы; на этом этапе, как заметил С.Л. Рубинштейн, не существует «я» вне отношений к «ты»;

3) половая идентичность ребенка;

4) речевая активность, превращение из объекта в воздействующий субъект.

Современные ученые В.С. Агапов и другие также разделяют понятия я-концепции и самосознания, в отличие от их предшественников [1]. Образ «я» в их видении также не сливается в единое с я-концепцией: образ «я» – цельный, включающий когнитивный, аффективно-оценочный и поведенческий аспект; я-концепция включает когнитивный, эмоциональный, оценочно-волевой компоненты.

Наблюдаются и различия в степени осознанности представлений личности о себе. Я-концепция – это отражение сознательного и бессознательного, более широкое, полноценное понятие. Суть его заключается в том, чтобы соблюдать баланс самоощущения личности и выбора стратегии поведения в соответствии с внутренним миром.

В.С. Агапов и другие российские исследователи считают, что образ «я» осуществляет функцию регулирования и оценивания поведения в соответствии с ситуацией.

Образ «я» выступает как совокупный набор психологических характеристик личности, которые воспринимает и оценивает представление человека о самом себе в настоящем, прошлом и будущем.

Соотношение я-концепции и образа «я» представлено в Таблице 1.

Таблица 1

**Соотношение я-концепции и образа «я» (по В.С. Агапову)**

<b>Я-концепция</b>	<b>Образ «я»</b>
идеальное «я» возможное «я» реальное «я» динамическое «я» представляемое «я»	актуальное «я» идеальное «я» физическое «я» рефлексивное «я» экзистенциальное «я» прошлое «я»

Научная школа В.С. Агапова рассматривает я-концепцию как интегративное системное личностно-смысловое образование, включающее в обобщенном виде «интеграл основных жизненных отношений личности и их многочисленных конкретных способов реализации, выражения и воплощения. Она согласовывает цели, ценности, базовые убеждения, поступки и поведение» [1, с. 27]. В воззрениях ученых я-концепция способствует объедине-

нию временных, биографических и каузальных аспектов самосознания в единое целое, а также субъектные и объектные качества личности. При этом я-концепция играет большую роль в организации внутренней сущности личности, аккумулирует и интегрирует приобретенный опыт личности.

Как отмечает А.В. Карпов, я-концепция играет тройственную роль в жизни личности (см. Таблицу 2) [4, с. 153].

Таблица 2

**Роль я-концепции в жизни личности**

<b>Функции я-концепции</b>	<b>Их проявления</b>
Способствует достижению внутренней согласованности	Данная функция, по мнению А.В. Карпова, является приоритетной. В случае когда определенный опыт в какой-то сфере, полученный индивидом, согласуется с представлениями о себе, он легко включается в я-концепцию личности. Но в случае когда новый опыт не вписывается в существующее представление личности о себе, срабатывают механизмы психологической защиты, которые оказывают помощь личности в отрицании полученного опыта. Данный механизм позволяет удерживать я-концепцию в некоем уравновешенном состоянии. Тем самым неосознанное стремление личности защитить свою я-концепцию, изолировать ее от разрушающих воздействий является, как считает знаменитый психотерапевт Р. Бернс, одним из ведущих мотивов нормального поведения личности. [17, с. 72]
Определяет интерпретацию опыта личности	В процессе реализации данной функции я-концепция действует как внутренний фильтр, определяющий характер восприятия человеком любой ситуации. После прохождения через данный «фильтр» ситуация осмысливается и получает значение, которое соответствует представлениям личности о себе
Является источником ожиданий личности	Я-концепция определяет представления о том, что должно произойти. Люди, которые полностью уверены в своей значимости, ожидают к себе соответствующего отношения со стороны окружающих. При этом люди, которые сомневаются в собственной ценности как личности, уверены, что они не могут нравиться окружающим. Чтобы не разочаровываться, личности с подобными ожиданиями начинают избегать социальных контактов и нередко сами обрекают себя на одиночество

Сравнительный анализ исследования сущности и этапов формирования  
я-концепции различных научных подходов

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить, что за последние несколько десятилетий в научных сообществах отечественных и зарубежных ученых сформированы разнообразны трактовки содержания я-концепции.

Это лишний раз подчеркивает многогранность и сложность данного понятия, и в то же время его целостность и структурированность.

Несмотря на некоторые разногласия относительно структуры я-концепции, все ученые едины в мнении о том, что я-кон-

цепция оказывает существенное влияние на процесс развития личности, ее поведение и во многом определяет характер взаимодействия личности с социумом [16, с. 287].

Таким образом, анализ различных подходов к пониманию я-концепции приводит к тому, что формирование личности есть феномен многогранный и многоаспектный. В русле различных подходов к пониманию личности он также определяется представителями этих направлений по-разному.

### Литература

1. Агапов В.С. Системное изучение я-концепции субъекта в российской психологии // *Акмеология*. 2013. № 1 (45). С. 27–30.
2. Бернс Р. Я-концепция и Я-образы // *Самосознание и защитные механизмы личности*. Самара, 2003.
3. Братченко С.А. Вопросы самому себе как путь понимания... // *Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия*. 2005. № 2. С. 101.
4. Джеймс У. *Психология*. М., 2011.
5. Иванова В.В. Общие вопросы самосознания личности. URL: <http://psylib.org.ua/books/ivanv01/txt08.htm>
6. Кон И.С. Категория «Я» в психологии // *Психол. журн*. 1981. Т. 2. № 3. С. 25.
7. Мадди С. *Теории личности. Сравнительный анализ*. СПб.: Речь, 2002.
8. Мерлин В.С. *Основы психологии личности*. Пермь, 2020.
9. *Общая психология: учеб.* / под общ. ред. А.В. Карпова. М., 2005.
10. Олпорт Г. *Становление личности. Избранные труды*. М.: Смысл, 2002. С. 166–216.
11. Петровский А.В. *Введение в психологию*. М., 1995. 496 с.
12. *Психология: учеб.* / под ред. Б.А. Сосновского. М., 2014.
13. Роджерс К.Р. *Становление личности: взгляд на психотерапию*. М., 2001.
14. Соколова Е.Т., Дорожевец А.Н. Исследования образа тела в зарубежной психологии // *Вестник Московского университета. Сер. 14: Психология*. 1988. № 4. С. 39.
15. Эриксон Э. *Идентичность* // *Психология самосознания*. Хрестоматия. Самара: Бахрах М., 2003. С. 517–533.
16. Фролов А.А. Исследование я-концепции в различных теоретических подходах // *Вестник Краснодарского университета МВД России*. 2015. № 4 (30). С. 287–292.
17. Холл К.С., Линдсей Г. *Теории личности*. М., 1999. С. 720.

### References

1. Agapov V.S. (2013) Sistemnoe izuchenie ya-koncepcii sub`ekta v rossijskoj psixologii [Systematic study of the self-concept of the subject in Russian psychology]. *Acmeology*. No. 1 (45). Pp. 27–30. (In Russian).
2. Burns R. (2003) Ya-koncepciya i Ya-obrazy` [Self-identity and self-images]. Self-awareness and personality's protective mechanisms. Samara. (In Russian).

3. Bratchenko S.L. (2005) Voprosy` samomu sebe kak put` ponimaniya... [Questions to yourself as a way of understanding...]. *Existential tradition: philosophy, psychology, psychotherapy*. No. 2. 101 p. (In Russian).
4. James W. (2011) Psixologiya [Psychology]. Moscow. (In Russian).
5. Ivanova V.V. Obshhie voprosy` samosoznaniya lichnosti [General issues of self-consciousness of the individual]. URL: <http://psylib.org.ua/books/ivanv01/txt08.htm> (In Russian).
6. Kon I.S. (1981) Kategoriya «Ya» v psixologii [“Ego” category in psychology]. *Psychological Journal*. Vol. 2. No. 3. P. 25. (In Russian).
7. Maddy S. (2002) Teorii lichnosti. Sravnitel`ny`j analiz [Theories of personality. Comparative analysis]. St. Petersburg: Rech Publ. (In Russian).
8. Merlin V.S. (2020) Osnovy` psixologii lichnosti [Fundamentals of Personality Psychology]. Perm. (In Russian).
9. Karpov A.V. (Ed.) (2005) Obshhaya psixologiya [General Psychology]. Moscow. (In Russian).
10. Allport G. (2002) Stanovlenie lichnosti. Izbranny`e trudy` [Formation of personality. Selected Works]. Moscow: Meaning Publ. Pp. 166–216. (In Russian).
11. Petrovsky A.V. (1995) Vvedenie v psixologiyu [Introduction to psychology]. Moscow. 496 p. (In Russian).
12. Sosnovsky B.A. (Ed.) (2014) Psixologiya [Psychology]. Moscow. (In Russian).
13. Rogers C.R. (2001) Stanovlenie lichnosti: vzglyad na psixoterapiyu [Personal formation: a look at psychotherapy]. Moscow. (In Russian).
14. Sokolova E.T., Dorozhevets A.N. (1988) Issledovaniya obraza tela v zarubezhnoj psixologii [Studies of body image in foreign psychology]. *Bulletin of the Moscow University*. Ep. 14: Psychology. No. 4. P. 39. (In Russian).
15. Erickson E. (2003) Identichnost` [Identity]. *Psychology of Self-awareness. Reader*. Samara: Bakhrakh M Publ. Pp. 517–533. (In Russian).
16. Frolov A.A. (2015) Issledovanie ya-koncepcii v razlichny`x teoreticheskix podxodax [Research of the self-concept in various theoretical approaches]. *Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 4 (30). Pp. 287–292. (In Russian).
17. Hall K.S., Lindsay G. (1999) Teorii lichnosti [Theories of Personality]. Moscow. P. 720. (In Russian).