

Е.Н. Рассказова

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЖИЛИЩНОГО ПРАВА В ОТНОШЕНИИ МОБИЛИЗОВАННЫХ ГРАЖДАН И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

Аннотация. Проведена оценка ситуации в отношении применения жилищного права к мобилизованным гражданам и членам их семей. Выполнен анализ введенных и действующих на сегодняшний день льгот и мер социального обеспечения мобилизованных граждан и членов их семей в отношении соблюдения жилищных прав. Анализ показал, что с учетом важности решаемых задач в ходе специальной военной операции и необходимости обеспечения надежного тыла для ее участников законодатель и далее может расширять дополнительные меры поддержки как самих участников боевых действий, так членов их семей. Возможным видится введение полного моратория на оплату жилищно-коммунальных услуг, связанных с содержанием единственного жилого помещения одиноким гражданам, принимающим участие в специальной военной операции, и расширение мер в отношении предоставления кредитных каникул по ипотеке для мобилизованных граждан или лиц, находящихся у них на иждивении. Обозначен ряд проблем в области жилищного права мобилизованных граждан, связанных с арендой жилья, участием в корпоративных жилищных спорах, распоряжением долевой собственностью, проведением банкротства физического лица, приостановлением течения срока исковой давности. Сделан вывод, что на сегодняшний день судебная практика по решению различных вопросов жилищного права в отношении мобилизованных и членов их семей не сформирована. Однако решение проблемных вопросов является крайне важным с позиции соблюдения интересов мобилизованных в отношении содержания и владения жилищем, долевой собственностью. Поэтому существует настойчивая необходимость изменения действующих норм гражданского и жилищного законодательства с целью урегулирования острых вопросов, сложившихся с началом специальной военной операции и частичной мобилизации граждан.

Ключевые слова: специальная военная операция, мобилизованный гражданин, жилищное право, льгота, ипотека, долевая собственность, жилищный спор, банкротство, срок исковой давности.

E.N. Rasskazova

FEATURES OF APPLICATION OF HOUSING LAW IN RELATION TO MOBILIZED CITIZENS AND MEMBERS OF THEIR FAMILIES

Abstract. The article focuses on the assessment of the situation regarding the application of housing law to mobilized citizens and members of their families was carried out. An analysis of the benefits and social security measures introduced and currently in force for mobilized citizens and members of their families in relation to the observance of housing rights has been carried out. The analysis showed that, taking into account the importance of the tasks being solved during a special military operation and the need to provide a reliable rear for its participants, the legislator can continue to expand additional measures of support for both the combatants themselves and their family members. It seems possible to introduce a complete moratorium on the payment of housing and communal services related to the maintenance of a single living space for single citizens taking part in the special military operation, and to expand measures regarding the provision of mortgage credit holidays for mobilized citizens or their

Особенности применения жилищного права в отношении мобилизованных граждан и членов их семей

Рассказова Екатерина Николаевна

кандидат юридических наук, доцент кафедры общей юриспруденции, Российский государственный социальный университет, Москва. Сфера научных интересов: гражданское право, семейное право. Автор более 25 опубликованных научных работ. SPIN-код: 3532-4542, AuthorID: 44310.

Электронный адрес: stepanovakatyayandex.ru

dependents. The article identifies a number of problems in the field of housing law of mobilized citizens related to rental housing, participation in corporate housing disputes, disposal of shared property, bankruptcy of an individual, suspension of the limitation period. It is concluded that the judicial practice on resolving various issues of housing law in relation to mobilized people and members of their families has not been formed. However, resolving problematic issues is extremely important from the standpoint of respecting the interests of those mobilized in relation to the maintenance and ownership of housing and shared ownership. Therefore, there is an urgent need to change the current norms of civil and housing legislation in order to resolve pressing issues that arose with the start of the special military operation and the partial mobilization of citizens.

Keywords: special military operation, mobilized citizen, housing law, benefit, mortgage, shared ownership, housing dispute, bankruptcy, statute of limitations.

С 24 февраля 2022 года Российская Федерация в целях оказания помощи согласно заключенным договорам с ДНР и ЛНР начала оказание военно-технической помощи путем проведения специальной военной операции (далее – СВО). В дальнейшем согласно Указу Президента России от 21 сентября 2022 года № 647 [1] было принято решение о проведении частичной мобилизации, направленной на увеличение численности воинских формирований в зоне боевых действий и успешное решение оперативно-тактических и стратегических задач, поставленных руководством страны перед началом проведения СВО [2].

При этом к участию в мероприятиях СВО были дополнительно, кроме уже действующих военнослужащих, привлечены граждане в основном молодого и среднего возраста, активно участвующие в экономической жизни государства, процессе общественного производства, что потребовало разработки и принятия целого комплекса мер социальной поддержки в отношении

мобилизованных граждан, а также членов их семей. К основным мерам поддержки указанных лиц необходимо отнести следующие:

- льготы в сфере налогообложения;
- льготы в сфере финансово-кредитных отношений;
- льготы в сфере трудовых отношений [3].

В научной среде начиная с осени 2022 года по настоящее время активно обсуждаются различные аспекты предоставления льгот и возникшие проблемы в обеспечении эффективности социальной защиты мобилизованных граждан, а также членов их семей. Например, Д.И. Шмидт [4] анализирует применяемые меры социальной поддержки для мобилизованных граждан и членов их семей в период проведения СВО. Н.В. Летова [5] рассматривает проблемы социального обеспечения и защиты семей с детьми мобилизованных граждан. Е.А. Хитрикова [6] проводит сравнительный анализ осуществления мер социальной поддержки мобилизованных граждан и членов их

семей в Алтайском крае и Новосибирской области.

Е.В. Сафронова и С.А. Чернигова [7] рассматривают проблемные вопросы защиты трудовых прав мобилизованных граждан. Р.Р. Галимов [8] проводит анализ применения дополнительных гарантий работникам в целях поддержки семей мобилизованных граждан. Д.Е. Зайков [9] акцентирует внимание на защите прав мобилизованных граждан-предпринимателей.

Вместе с тем были не только приняты указанные основные направления предоставления льгот и социального обеспечения мобилизованным гражданам и членам их семей, но и внесены нормативные изменения в ряд действующих законодательных актов в отношении жилищных прав рассматриваемой категории лиц, которые нашли свое отражение в Федеральном законе № 378-ФЗ «О внесении изменений в статьи 166 и 169 Жилищного кодекса РФ и Федеральный закон “О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ”» [10]. Учитывая, что вопросы жилищного обеспечения являются крайне важными социальными аспектами для любого гражданина, рассмотрение особенностей применения жилищного права в отношении указанных лиц и существующих в этой области проблем, выглядит актуальным и востребованным как с теоретико-методологических позиций, так и правоприменительной практики.

Как отмечают Д.А. Бурова и В.С. Тарасова [11], гарантии и меры государственной поддержки гражданам, мобилизованным для участия в СВО, и членам их семей в отношении жилищных прав коснулись прежде всего возможности освобождения от уплаты налога на недвижимость, а также предоставления льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг (далее – ЖКУ), кредитных каникул (в том числе и по ипотеке).

Согласно принятым решениям у мобилизованного лица не возникает задолженности по налогу на имущество физических лиц, не оплаченному до 1 декабря 2022 года, а сами налоговые требования до окончания службы мобилизованного исполнять не требуется. Обязанность по уплате налога возникает после увольнения мобилизованного гражданина с военной службы в течение трех месяцев после месяца окончания военной службы. При этом оплата может быть осуществлена и частями. Важным выглядит положение, что от мобилизованных граждан не требуется самостоятельно обращаться в налоговые органы для получения отсрочки налоговых платежей – необходимые сведения передаются в ходе межведомственного информационного взаимодействия между Минобороны России и ФНС России [12].

Кредитные каникулы для мобилизованных граждан и членов их семей распространяются в том числе и на договоры, обязательства по которым обеспечиваются ипотекой. Принятые меры поддержки нормативного характера позволяют получить отсрочку платежей по ипотеке, взятой до проведения частичной мобилизации или участия в СВО.

Кредитные каникулы по ипотеке распространяются на весь период выполнения воинских обязанностей мобилизованными гражданами и 30 дней после их окончания. При этом не могут быть начислены штрафы за просроченную задолженность, а в случае начатого исполнительного производства оно приостанавливается. Вместе с тем начисление процентов по долгу в отношении ипотечных кредитов продолжается в течение всего периода службы гражданина, но ставка, определенная договором, уже не меняется – рассматривается ситуация продолжения внесения платежей в полном объеме с уменьшением

Особенности применения жилищного права в отношении мобилизованных граждан и членов их семей

расчетной базы для начисления процентов с наступлением каждого нового платежного периода [13].

В отношении мобилизованных граждан срок возврата по ипотеке автоматически продлевается как минимум на срок предоставления им кредитных каникул. При этом принятые законодательные изменения имеют обратную силу: начисленные ранее, до внесения изменений, неустойки, штрафы и пени за неисполнение или ненадлежащее исполнение кредитных обязательств в отношении рассматриваемой категории заемщиков списываются и не подлежат уплате.

На мобилизованных и членов семей таких граждан распространяется еще одна льгота – в отношении оплаты ЖКУ (в том числе и по капремонту в многоквартирном доме): указанные лица освобождены от уплаты пени за просроченные платежи. Также на уровне регионов возможна компенсация расходов на уплату взноса на капремонт. В этом случае не требуется участие заинтересованных граждан – все вопросы решаются в рамках осуществления межведомственного информационного взаимодействия.

Еще одним важным аспектом выступает предоставление ряда социальных льгот, исходя из присвоения мобилизованным гражданам статуса ветерана боевых действий, что предполагает, в частности, компенсацию 50 % платы за наем и содержание жилого помещения, включая услуги по управлению многоквартирным домом, содержанию и ремонту общего имущества, взносу на капремонт.

Следует полагать, что, учитывая особую важность решаемых в ходе СВО задач и необходимость обеспечения надежного тыла для ее участников, законодатель и далее может расширять дополнительные меры поддержки как самих участников бое-

вых действий, так членов их семей. Например, возможным видится введение полного моратория на оплату ЖКУ, связанных с содержанием единственного жилого помещения одиноким гражданином, принимающим участие в СВО, и расширение мер в отношении предоставления кредитных каникул для мобилизованных граждан или лиц, находящихся у них на иждивении.

Вместе с тем в отношении применения норм жилищного права мобилизованных граждан и членов их семей существует ряд проблемных аспектов, на которых необходимо остановиться.

Например, как отмечает И.С. Богомолова [14], в условиях проведения СВО и частичной мобилизации у многих граждан возникли проблемы с реализацией договоров (в том числе с исполнением договоров аренды и аренды жилья), поскольку некоторые из сторон договоров в данный период не могут осуществлять свои обязанности по договору. Так, в связи с мобилизацией плательщик аренды вне зависимости от вида договора может не иметь физической возможности производить платежи или выполнять работы и услуги, предусмотренные договором, а получатель аренды по той же причине – принять их исполнение. Возникает казусная ситуация: существует действующий арендный договор, стороны желают его исполнения (например, по договору аренды жилья в помещении проживает семья мобилизованного гражданина), но при этом плательщик не имеет возможности совершать арендные платежи из-за обстоятельств, которые контрагенты не могли предусмотреть при заключении договора.

Проведение частичной мобилизации само по себе не может являться форс-мажорным обстоятельством: плательщик не может прекратить исполнение договора только по факту объявления мобилиза-

ционных мероприятий. Как и в случае с началом проведения военных действий, необходимо наличие причинно-следственной связи, а именно: после объявления Президентом России частичной мобилизации плательщику ренты соответствующим военным комиссариатом была направлена повестка. Так, в связи с пребыванием на месте прохождения военной службы он объективно не имеет возможности осуществлять обязанности по выплате рентных платежей.

Частичная мобилизация в России имеет все основания считаться обстоятельством непреодолимой силы, поскольку в истории страны это произошло впервые, но при наличии установленной в суде причинно-следственной связи между форс-мажором и обстоятельством, не позволяющим стороне договора исполнять обязательства по договору ренты. Поэтому нормативно закрепленный список обстоятельств непреодолимой силы не может быть определен как закрытый, поскольку при наступлении различных исторических событий возникают новые обстоятельства, соответствующие всем признакам форс-мажора.

Но стоит отметить, что безоговорочно относить к форс-мажору все казусы, возникшие при исполнении договора ренты в период проведения СВО и частичной мобилизации, неправильно. Каждый случай индивидуален и требует детального рассмотрения: необходимо разобраться в сути самих обязательств, условиях заключения договора ренты, сроках его заключения и виде договора, а также в возникших проблемах при исполнении договора, предпринятых мерах по их устранению и других условиях.

Для того чтобы в будущем избежать подобных казусов, при составлении договора ренты необходимо учитывать все возможные последствия проведения СВО

и мобилизации, не исключая самые негативные события, последствия санкций, ограничительных мер внутри страны и др. Полагаем, что в гражданском и жилищном законодательстве важно предусмотреть не только основания освобождения от ответственности, но и все возможные варианты прекращения обязательства или расторжения договора (в том числе в отношении аренды жилья).

Еще один проблемный аспект – участие мобилизованных граждан в корпоративных жилищных спорах (например, как владельцев жилья в многоквартирном доме в случае оспаривания решений общего собрания или вхождения в состав правления товарищества собственников жилья). Как отмечает С.А. Сапожников [15], в ситуации нахождения мобилизованного гражданина в зоне боевых действий практически невозможно обеспечить состязательность гражданского процесса, так как одна из сторон (истец или ответчик в данном случае) ввиду объективных причин не может участвовать в судебном разбирательстве и тем самым защищать свои права.

Кроме того, существуют и проблемы юридического определения сложившейся ситуации. Например, согласно гражданско-процессуальному законодательству в случае участия ответчика в боевых действиях суд обязан приостановить производство по делу. Но на сегодняшний день мобилизация как таковая не приравнивается к участию в боевых действиях ввиду того, что не предполагает обязательного и непосредственного участия военнослужащего в них. Только нахождение во фронтовой зоне (в отличие от тыловой, прифронтовой или околотронтовой) позволяет говорить, что гражданин непосредственно участвует в боевых действиях. В отношении же мобилизованных граждан, находящихся, например, на этапе боевого слаживания (то есть

Особенности применения жилищного права в отношении мобилизованных граждан и членов их семей

вне фронтовой зоны), на сегодняшний день процессуальные права никак не обеспечиваются. В этой ситуации возможно отложить разбирательство дела в связи с невозможностью стороны явиться в судебное заседание по уважительной причине. Но отложение дела не может быть бесконечным (что ограничивается пределами общего срока рассмотрения). В итоге можно утверждать, что гражданское процессуальное законодательство оказалось не готово к новым реалиям, связанным с проведением СВО и частичной мобилизации.

Полагаем, что для изменения ситуации необходимо законодательно установить право суда по назначению адвоката для ответчика, призванного на военную службу ввиду частичной мобилизации. Кроме того, видится необходимым расширение оснований для обязательного приостановления производства по делу в связи с призывом гражданина на военную службу по мобилизации.

Отметим еще один аспект жилищного и гражданского права, актуализировавшийся в условиях СВО и частичной мобилизации и связанный с вопросами несостоятельности (банкротства) физических лиц. Это выглядит важным с позиции невыполнения долговых обязательств мобилизованными гражданами и возможностью реализации имущества (в том числе и недвижимого) в ситуации банкротства. При этом различные подходы будут применяться в отношении двух различных категорий: должников, уже находящихся в ситуации банкротства, и должников, имеющих невыполненные кредитные обязательства, но в отношении которых пока не введены процедуры банкротства.

Как отмечает О.А. Маренкова [16], в случае гибели участника боевых действий наследники получают его имущество по кредитному договору (ипотеке), но не будут

отвечать по долгам, что нарушит стандартный гражданский порядок ответственности. Также, по мнению исследователя, нельзя однозначно положительно оценить приостановление оплаты задолженности мобилизованного или приостановление процедуры банкротства, поскольку это не решает проблему заемщика, а только увеличивает долги и замедляет разрешение ситуации. Полагаем, что в нынешней ситуации важную роль играет грамотное законодательное регулирование отношений, связанных с имеющейся задолженностью мобилизованных граждан. При этом необходимо обеспечить баланс интересов заемщика – мобилизованного гражданина / членов его семьи и кредитора.

Еще один проблемный аспект касается распоряжения долевой собственностью мобилизованных граждан и возможности преимущественного приобретения ими других долей.

Как отмечает А.Д. Симонова [17], на практике возникает ситуация, когда один из собственников жилого помещения принимает решение о продаже доли в этом жилом помещении и обязан известить об этом других владельцев долей (в их числе может выступать и мобилизованный гражданин). В связи с мобилизацией и выполнением специальных задач в зоне СВО гражданин может не успеть ответить на подобное извещение (а также фактически не получить его) или не оставить доверенность на совершение действий от своего имени. В результате мобилизованный гражданин не сможет воспользоваться преимущественным правом покупки доли.

Кроме того, возможно и злоупотребление нормами правами со стороны собственников, которые, зная об отсутствии возможности у мобилизованного повлиять на решения, принимаемые в отношении долевого имущества, могут существенно ухуд-

шить его качество жизни, например, продав доли асоциальным личностям. Мобилизованный может попробовать восстановить свое право покупки в судебном порядке и выкупить ранее проданную долю, но сделать это необходимо в течение трех месяцев после продажи доли третьему лицу, что выглядит для военнослужащего затруднительным, исходя из решаемых им специальных задач, нахождения вне места постоянного проживания, ограниченности информационного обмена и ряда других причин.

Также в данном случае не может быть осуществлено и приостановление течения срока исковой давности, так как для этого, согласно нормативным требованиям, необходим перевод Вооруженных Сил на военное положение. Но проведение СВО не подразумевает введение военного положения, поэтому даже участие гражданина

в боевых действиях не приостанавливает срока давности.

Необходимо признать, что судебная практика по решению различных вопросов жилищного права в отношении мобилизованных и членов их семей в настоящий момент времени не сформирована, однако указанные проблемные аспекты являются крайне важными, так как непосредственно затрагивают интересы мобилизованных, вопросы содержания и владения жилищем, долевой собственностью, влияют на интересы различных лиц (прежде всего покупателей и продавцов). Полагаем, что сегодня существует настойчивая необходимость в изменении действующих норм гражданского и жилищного законодательства с целью урегулирования острых вопросов, сложившихся с началом СВО и частичной мобилизации граждан.

Литература

1. Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации: Указ Президента России от 21 сентября 2022 г. № 647 // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210001> (дата обращения: 10.09.2023).
2. Жук О.Д. О законах, принятых для поддержки граждан, призванных в рамках частичной мобилизации, а также членов семей мобилизованных // Законодательство. 2022. № 12. С. 45–49. EDN LBFLOY.
3. Кузьмина О.А. Правовая характеристика мер социально-экономической поддержки мобилизованных граждан и их семей: общероссийский опыт // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2022. № 8 (64). С. 78–82. EDN KLLXVI. DOI: 10.17084/20764359-2022-64-78
4. Шмидт Д.И. Меры социальной поддержки мобилизованных граждан и членов их семей в период проведения специальной военной операции // Наука. Технологии. Инновации : Материалы XVI Всероссийской научной конференции молодых ученых : Сб. науч. трудов в 11 ч. Новосибирск, 5–8 декабря 2022 г. / Под ред. А.С. Казьминой. Ч. 10. Новосибирск, 2022. С. 120–124. EDN НКCZSD.
5. Летова Н.В. Проблемы социального обеспечения и защиты семей с детьми мобилизованных граждан // Пробелы в российском законодательстве. 2023. Т. 16. № 2. С. 138–145. EDN ZJXXKS. DOI: 10.33693/2072-3164-2023-16-2-138-145
6. Хитрикова Е.А. Социальная поддержка мобилизованных граждан и членов их семей в Алтайском крае и Новосибирской области: сравнительный анализ // Наука. Технологии. Инновации : Материалы XVI Всероссийской научной конференции молодых уче-

Особенности применения жилищного права в отношении мобилизованных
граждан и членов их семей

ных : Сб. науч. трудов в 11 ч. Новосибирск, 5–8 декабря 2022 г. / Под ред. А.С. Казьминой. Ч. 10. Новосибирск, 2022. С. 92–95. EDN ORPQHL.

7. Сафронова Е.В., Чернигова С.А. Защита трудовых прав мобилизованных граждан // Вопросы российской юстиции. 2023. № 23. С. 270–276. EDN EAOYQZ.

8. Галимов Р.Р. Дополнительные гарантии работникам в целях поддержки семей мобилизованных граждан // Аграрное и земельное право. 2022. № 11 (215). С. 108–109. EDN EQAJZZ. DOI: 10.47643/1815-1329_2022_11_108

9. Зайков Д.Е. Защита прав мобилизованных граждан-предпринимателей // Военное право. 2023. № 1 (77). С. 107–112. EDN FBHRLJ.

10. О внесении изменений в статьи 166 и 169 Жилищного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: федеральный закон от 7 октября 2022 г. № 378-ФЗ // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210070003> (дата обращения: 10.09.2023).

11. Бурова Д.А., Тарасова В.С. Защита жилищных прав мобилизованных граждан и их семей // Право и общество. 2023. № 1 (10). С. 59–62. EDN YGQSJI.

12. Шахбанова А.М., Османова Х.О. Сроки уплаты некоторых налогов и сборов для мобилизованных граждан // Теория и практика мировой науки. 2023. № 3. С. 30–35. EDN ZOOOSP.

13. Савенков А.О. Правовые основания предоставления кредитных каникул мобилизованным гражданам // Молодой ученый. 2023. № 11 (458). С. 261–262. EDN CTBMFO.

14. Богомолова И.С. К вопросу об исполнении договора аренды мобилизованными гражданами РФ в условиях проведения специальной военной операции // Новеллы права, экономики и управления 2022 : Материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. Гатчина, 25 ноября 2022 г. Т. 2. Гатчина : Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2023. С. 160–163. EDN NIQNPO.

15. Сапожников С.А. Особенности рассмотрения жилищных споров с участием мобилизованных граждан // Право и общество. 2023. № 1 (10). С. 56–58. EDN DCALEC.

16. Маренкова О.А. Банкротство физического лица в период частичной мобилизации // Экономика и право в России и мире: сб. статей IV Междунар. науч.-практ. конф., Петрозаводск, 3 апреля 2023 г. Петрозаводск : Новая наука, 2023. С. 16–20. EDN VETBVG.

17. Симонова А.Д. Пробелы правового регулирования в вопросах защиты имущественных прав мобилизованных граждан // Научное обозрение: актуальные вопросы теории и практики: сб. статей IV Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 23 февраля 2023 г. Пенза : Наука и Просвещение. С. 163–166. EDN HRKMJW.

References

1. On the announcement of partial mobilization in the Russian Federation : Decree of the President of Russia of September 21, 2022, No. 647. *Official publication of legal acts*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210001> (accessed 10.09.2023). (In Russian).

2. Zhuk O.D. (2022) On laws passed for support of citizens called up for partial mobilisation and their families . *Zakonodatelstvo*. No. 12. Pp. 45–49. (In Russian).

3. Kuz'mina O.A. (2022) Legal description of socio-economic support measures for mobilized citizens and their families: All-Russian experience. *Scientific Notes of Komsomolsk-on-Amour State Technical University*. No. 8 (64). Pp. 78–82. DOI: 10.17084/20764359-2022-64-78 (In Russian).

4. Shmidt D.I. (2022) Social support measures for mobilized citizens and members of their families during a special military operation. In: Kazmina A.S. (Ed) *Nauka. Tekhnologii. Innovatsii* [Science. Technologies. Innovation] : Proc. XVI All-Russian Sci. Conf. of young scientists in 11 parts. Novosibirsk, December 5–8, 2022. Part 10. Novosibirsk. Pp. 120–124. (In Russian).
5. Letova N.V. (2023) Problems of social security and protection of families with children of mobilized citizens. *Gaps in Russian Legislation*. Vol. 16. No. 2. Pp. 138–145. DOI: 10.33693/2072-3164-2023-16-2-138-145 (In Russian).
6. Khitrikova E.A. (2022) Social support for mobilized citizens and members of their families in the Altai Territory and the Novosibirsk Region: A comparative analysis. In: Kazmina A.S. (Ed) *Nauka. Tekhnologii. Innovatsii* [Science. Technologies. Innovation] : Proc. XVI All-Russian Sci. Conf. of young scientists in 11 parts. Novosibirsk, December 5–8, 2022. Part 10. Novosibirsk. Pp. 92–95. (In Russian).
7. Safronova E.V., Chernigova S.A. (2023) Protection of the labor rights of mobilized citizens. *Voprosy rossiiskoi yustitsii* [Russian justice affairs]. No. 23. Pp. 270–276. (In Russian).
8. Galimov R.R. (2022) Additional guarantees for employees in order to support the families of mobilized citizens. *Agrarnoe i zemelnoe pravo* [Agrarian and land law]. No. 11 (215). Pp. 108–109. DOI: 10.47643/1815-1329_2022_11_108 (In Russian).
9. Zaikov D.E. (2023) Protection of the rights of mobilized citizen-entrepreneurs. *Military Law*. No. 1 (77). Pp. 107–112. (In Russian).
10. On amendments to Articles 166 and 169 of the Housing Code of the Russian Federation and the Federal Law “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation” : Federal Law of October 7, 2022 No. 378-FZ. *Official publication of legal acts* URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210070003> (accessed 10.09.2023). (In Russian).
11. Burova D.A., Tarasova V.S. (2023) Protection of housing rights of mobilized citizens and their families. *Pravo i obshchestvo* [Law and society]. No. 1 (10). Pp. 59–62. (In Russian).
12. Shakhbanova A.M., Osmanova H.O. (2023) Terms for payment of certain taxes and fees for mobilized citizens. *Theory and Practice of the World Science*. No. 3. Pp. 30–35. (In Russian).
13. Savenkov A.O. (2023) Legal grounds for providing credit holidays to mobilized citizens. *Molodoi uchenyi*. No. 11 (458). Pp. 261–262. (In Russian).
14. Bogomolova I.S. (2023) On the issue of execution of an annuity contract by mobilized citizens of the Russian Federation in the context of a special military operation. In: Zaborovskaya O.V., BOZIEV T.O. (Eds) *Novelly prava, ekonomiki i upravleniya 2022* [Novels of Law, Economics and Management 2022] : Proc. VIII Int. Sci. and Pract. Conf., Gatchina, November 25, 2022. Vol. 2. Gatchina : State Institute of Economy, Finance, Law and Technology. Pp. 160–163. (In Russian).
15. Sapozhnikov S.A. (2023) Peculiarities of consideration of housing disputes with the participation of mobilized citizens. *Pravo i obshchestvo* [Law and society]. No. 1 (10). Pp. 56–58. (In Russian).
16. Marenkova O.A. (2023) Bankruptcy of an individual during the period of partial mobilization. In: Ivanovskaya I.I., Posnova M.V. (Eds) *Ekonomika i pravo v Rossii i mire* [Economics and law in Russia and the world] : Proc. IV Int. Sci. and Pract. Conf. Petrozavodsk, April 3, 2023. Petrozavodsk : Novaya nauka Publ. Pp. 16–20. (In Russian).
17. Simonova A.D. (2023) Gaps in legal regulation in matters of protection of property rights of mobilized citizens. In: Gulyaev G.Yu. (Ed) *Nauchnoe obozrenie: aktualnye voprosy teorii i praktiki* [Scientific review: Current issues of theory and practice] : Proc. IV Int. Sci. and Pract. Conf., Penza, February 23, 2023. Penza : Nauka I Prosveshchenie Publ. Pp. 163–166. (In Russian).