

М.С. Крылова, Н.А. Пожилова

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НОРМ И ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЫ
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВАХ,
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ*

Рассматриваются основные подходы к систематизации нормативных документов и правовой доктрины в отношении вопросов регулирования цифровых технологий в наиболее репрезентативных современных государствах, международных организациях и международных интеграционных объединениях. Проводится классификация базовых направлений научных исследований в области правового регулирования цифровых технологий. Формулируются основные закономерности построения системы нормативных источников права цифровых технологий на международно-правовом, наднациональном и национальном уровнях регулирования.

Ключевые слова: правовая доктрина, нормативное регулирование, цифровые технологии, свобода передвижения информации, унификация.

M.S. Krylova, N.A. Pozhilova

SYSTEMATIZATION OF RULES AND LEGAL DOCTRINE
OF REGULATION OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN STATES,
INTERNATIONAL ORGANIZATIONS AND INTERNATIONAL
INTEGRATION ASSOCIATIONS

The basic approaches to the systematization of regulatory documents and legal doctrine regarding the regulation of digital technologies in the most representative modern states, international organizations and international integration associations are considered. The classification of the basic directions of scientific research in the field of legal regulation of digital technologies is carried out. The basic laws of building a system of regulatory sources of digital technology law are formulated at the international legal, supranational and national levels of regulation.

Keywords: legal doctrine, regulation, digital technologies, free flow of data, unification.

Введение

Комплексный симбиоз общественных отношений и технологий является одной из неотъемлемых характеристик современного информационного общества. В настоящий момент цифровизация захватила практически все сферы общественной жизни. Трудно представить, что всего не-

сколько десятилетий назад мы обходились без мобильных приложений, электронных сервисов и иных «благ», которые доступны нам сейчас вследствие научно-технического прогресса.

Несмотря на тот факт, что правовое регулирование не всегда «успевает» за развитием современных технологий, уже на

* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 18-29-16172.

данном этапе развития исследователи говорят о наличии у субъектов «цифровых прав» [1] в рамках «цифровой экономики» [3], т.е. фактически о перемещении правового регулирования в такие плоскости, которые ранее не получали должного внимания, с целью защиты как частных, так и публичных интересов. В подобных условиях процессы цифровизации и особенности использования компьютерных технологий порождают потребность в развитии теоретического знания и построения продуманной, целостной, непротиворечивой системы правового регулирования отношений в области использования современных цифровых технологий.

Научные исследования

Исторически правовая доктрина в области нормативного регулирования цифровых технологий строится на основе изучения разрозненных направлений регулирования, в прошлом развивающихся обособленно, а в настоящее время объединяющихся в контексте использования цифровых технологий.

В качестве основных направлений доктринальных исследований можно выделить правовое регулирование электронной торговли [32], обработки персональных данных [33] и обеспечения неприкосновенности частной жизни в виртуальной среде [30], обеспечения свободного передвижения неперсональных данных [8], использования облачных технологий [21] и технологий блокчейн [14], охраны интеллектуальных прав [16], предоставления аудиовизуальных медиауслуг [27], обеспечения кибербезопасности [18], функционирования телекоммуникационных сетей и предоставления сетевого доступа [25], повышения грамотности населения в области цифровых технологий и методики преподавания соответствующих правовых

дисциплин [15], использования компьютерных технологий в медицине [6], обеспечения государственного управления посредством информационных технологий [20].

В указанных направлениях также стоит отметить научные труды в отношении особенностей права конкретных государств [31] и интеграционных объединений [19]. Данные исследования позволяют проводить сравнительно-правовой анализ подходов к нормативному регулированию цифровых технологий в различных регионах мира. Кроме того, наблюдается издание комплексных научных трудов по правовому регулированию цифровых технологий. Некоторые исследования носят синонимичные названия, другие делают акцент на определенные области отношений, например: «право информационных технологий» (англ. Information Technology Law, IT Law) [22], «цифровое право» (англ. Digital Law) [5], «интернет-право» (англ. Internet Law) [29], «киберправо» (англ. Cyberlaw) [13].

Если рассматривать понятия «цифровое право» и «киберправо», то нужно отметить, что, несмотря на бросающуюся в глаза схожесть их сущностного наполнения, в настоящее время в зарубежной доктрине понятие «киберправо» в основном используется в трудах, посвященных правовому обеспечению кибербезопасности, а в комплексных зарубежных исследованиях его постепенно заменяют на «право информационных технологий» и «интернет-право».

Регулирование

При анализе источников правового регулирования цифровых технологий можно отметить эффективность сочетания обязательных и рекомендательных актов, которая проявляется на всех уровнях ре-

гулирования. Например, имплементация положений общеобязательных актов международных организаций способствует гармонизации правового регулирования по многим направлениям использования цифровых технологий [34; 35]. В свою очередь, уровень экономического и правового развития многих стран существенно различается, в результате внедрение рекомендательных актов [24] в таком случае наиболее целесообразно, так как они не устанавливают жестких правовых рамок и в то же время позволяют внедрить развивающиеся страны в глобальное цифровое пространство.

Тенденции к информационной глобализации проявляются также в заключении международных соглашений [11], призванных устранить трансграничные барьеры, препятствующие свободному передвижению информации. Это отчасти способствует сглаживанию нормативных противоречий, вызванных тем, что наиболее развитые экономики мира придерживаются различных направлений в регулировании трансграничной обработки данных [12]. К примеру, в случае с персональными данными США выступают за их относительно свободное перемещение, в то время как Европейский союз (далее – ЕС) и Китай законодательно ограничивают их трансграничную обработку, основываясь в первом случае на защите права на обработку персональных данных, во втором – на обеспечении национальной безопасности [2; 28]. Более того, в современных условиях трансграничность цифровых технологий передачи данных обуславливает экстратерриториальность действия некоторых нормативных актов, регулирующих отношения в виртуальной среде [28], также приводя к неизбежному столкновению различных юрисдикций.

В целом характеристика трансграничности, свойственная цифровым технологиям передачи информации, оказывает закономерное влияние на процессы унификации соответствующих правовых источников. Например, в праве ЕС для регулирования цифровых технологий используются формы правовых актов, обладающих различными юридическими свойствами. В некоторых случаях использование гармонизирующих актов обусловлено спецификой регулируемых отношений [9], однако зачастую в настоящее время можно наблюдать осуществление постепенного перехода от гармонизации законодательства об использовании цифровых технологий в определенной области к его унификации [7].

В то же время нормативные источники в области правового регулирования цифровых технологий в большинстве государств носят секторальный характер [4]. Однако прослеживаются тенденции к принятию обособленных нормативных правовых актов [10], а в некоторых регионах – к кодификации законодательства в определенных областях регулирования цифровых технологий [26].

Кроме того, стремление к достижению всеобщей информатизации, необходимой для развития цифровой экономики, порождает принятие на международном, наднациональном и национальном уровнях регулирования множества программных документов, неких руководящих актов, например деклараций [Ibid.], стратегий [17] и дорожных карт [23], с целью уточнения и претворения поставленных задач.

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время во всем мире (национальный, международ-

ный и интеграционный уровни) происходит стремительное развитие правового регулирования отношений, связанных с использованием современных цифровых технологий. Параллельно с этим продолжается дальнейшее формирование правовой доктрины в данной области. Вместе

с тем присущие цифровым технологиям характеристики, существующая разрозненность и фрагментация нормативного регулирования требуют определенных усилий и международного сотрудничества в целях претворения в жизнь наиболее эффективных правовых механизмов.

Литература

1. Андреев В.К. О понятии цифровых прав и их оборотоспособности // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2018. № 2. С. 38–41.
2. Закон о кибербезопасности КНР // The National People's Congress of the People's Republic of China. URL: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/lfgz/flca/2015-07/06/content_1940614.htm (дата обращения: 07.06.2019).
3. Правовое регулирование экономических отношений в современных условиях развития цифровой экономики: монография / А.В. Белицкая и др.; отв. ред. В.А. Вайпан, М.А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2019. 376 с.
4. Brazilian General Data Protection Law (LGPD): Federal Law № 13,709 of August 14, 2018. URL: <https://free.dataguidance.com/laws/brazilian-general-data-protection-law/> (date of the application: 07.06.2019).
5. Brunschwig C.R. Perspektiven einer digitalen Rechtswissenschaft: Visualisierung, Audiovisualisierung und Multisensorisierung. München: Max Planck Institute for European Legal History Research Paper, 2018. Series № 3. 32 p.
6. Cohen G. et al. Big Data, Health Law, and Bioethics. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. 368 p.
7. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Central Bank, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. FinTech Action Plan: For a More Competitive and Innovative European Financial Sector // EUR-Lex: Access to European Union Law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:52018DC0109> (date of the application: 07.06.2019).
8. Corrales M., Fenwick M., Forgó N. New Technology, Big Data and the Law. Berlin: Springer, 2017. 330 p.
9. Directive (EU) 2016/680 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the Protection of Natural Persons with Regard to the Processing of Personal Data by Competent Authorities for the Purposes of the Prevention, Investigation, Detection or Prosecution of Criminal Offences or the Execution of Criminal Penalties, and on the Free Movement of Such Data, and Repealing Council Decision 2008/977/JHA // Official Journal of the European Union. 2016. Vol. L 119. P. 89–131.
10. Directive (EU) 2018/1972 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 Establishing the European Electronic Communications Code // Official Journal of the European Union. 2018. Vol. L 321. P. 36–214.
11. EU – U.S. Privacy Shield Framework Principles issued by the U.S. Department of Commerce // Privacy Shield: Framework. URL: <https://www.privacyshield.gov/servlet/servlet.FileDownload?file=015t00000004qAg> (date of the application: 07.06.2019).
12. Fefer R.F. Data Flows, Online Privacy, and Trade Policy. URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R45584.pdf> (date of the application: 07.06.2019).
13. Ferrera G.R., Lichtenstein S. Cyberlaw: Text and Cases. [S. l.]: South-Western Cengage Learning, 2011. 568 p.
14. Finck M. Blockchain Regulation and Governance in Europe. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 222 p.

15. *Goldman E.* Teaching Cyberlaw // Saint Louis University Law Journal. 2008. Vol. 52. P. 749–764.
16. *Hua J.J.* Toward a More Balanced Approach: Rethinking and Readjusting Copyright Systems in the Digital Network Era. Berlin: Springer, 2014. 225 p.
17. Joint Communication to the European Parliament, The Council, The European Economic and Social Committee and The Committee of the Regions. Cyber Security Strategy of the European Union: An Open, Safe and Secure Cyberspace // EUR-Lex: Access to European Union Law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52013JC0001> (date of the application: 07.06.2019).
18. *Kosseff J.* Cybersecurity Law. Hoboken: Wiley, 2017. 496 p.
19. *Kosta E.* Consent in European Data Protection Law. Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 2013. 462 p.
20. *Lips M.* Digital Government: Managing Public Sector Reform in the Digital Era. L.: Routledge, 2019. 288 p.
21. *Millard C.* Cloud Computing Law. Oxford: Oxford University Press, 2013. 448 p.
22. *Murray A.* Information Technology Law. The Law and Society. 4th ed. Oxford: Oxford University Press, 2019. 736 p.
23. NIST Framework and Roadmap for Smart Grid Interoperability Standards, Release 3.0. URL: <http://dx.doi.org/10.6028/NIST.SP.1108r3> (date of the application: 07.06.2019).
24. OECD/LEGAL/0389. OECD Recommendation of the Council on the Protection of Children Online: Adopted on February 16, 2012 // OECD Legal Instruments. URL: <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0389> (date of the application: 07.06.2019).
25. *Orji U.J.* International Telecommunications Law and Policy. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2019. 425 p.
26. OSCE Declaration on the Digital Economy as a Driver for Promoting Co-Operation, Security and Growth. URL: <https://www.osce.org/chairmanship/405920?download=true> (date of the application: 07.06.2019).
27. *Packard A.* Digital Media Law. 2nd ed. Hoboken: Wiley-Blackwell, 2010. 416 p.
28. Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the Protection of Natural Persons with Regard to the Processing of Personal Data and on the Free Movement of Such Data, and Repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation) // Official Journal of the European Union. 2016. Vol. L 119. P. 1–88.
29. *Savin A.* EU Internet Law. 2nd ed. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2017. 384 p.
30. *Solove D.J., Schwartz P.* Information Privacy Law. Toronto: Wolters Kluwer Law & Business, 2014. 1238 p.
31. *Tangirala M.P.* Telecom Sector Regulation in India: An Institutional Perspective. L.: Taylor & Francis, 2019. 288 p.
32. *Todd P.* E-Commerce Law. L.: Taylor & Francis, 2017. 290 p.
33. *Walters R., Trakman L., Zeller B.* Data Protection Law: A Comparative Analysis of Asia-Pacific and European Approaches. [S. l.]: Springer Singapore, 2019. 436 p.
34. WIPO Copyright Treaty (WCT) (1996) with the Agreed Statements of the Diplomatic Conference That Adopted the Treaty and the Provisions of the Berne Convention (1971) Referred to in the Treaty. № 226 (E). URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_226.pdf (date of the application: 07.06.2019).
35. WIPO Performances and Phonograms Treaty (WPPT) (1996) with the Agreed Statements of the Diplomatic Conference that Adopted the Treaty and the Provisions of the Berne Convention (1971) and of the Rome Convention (1961) Referred to in the Treaty. № 227 (E). URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_227-accessible1.pdf (date of the application: 07.06.2019).

Literatura

1. *Andreev V.K.* О понятии tsifrovyykh prav i ikh oborotosposobnosti // Zhurnal predprinimatel'skogo i korporativnogo prava. 2018. № 2. S. 38–41.
2. Zakon o kiberbezopasnosti KNR // The National People's Congress of the People's Republic of China. URL: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/lfgz/flca/2015-07/06/content_1940614.htm (data obrashcheniya: 07.06.2019).
3. Pravovoe regulirovanie ekonomicheskikh otnoshenij v sovremennykh usloviyakh razvitiya tsifrovoj ekonomiki: monografiya / A.V. Belitskaya i dr.; otv. red. V.A. Vajpan, M.A. Egorova. M.: Yustitsinform, 2019. 376 s.
4. Brazilian General Data Protection Law (LGPD): Federal Law № 13,709 of August 14, 2018. URL: <https://free.dataguidance.com/laws/brazilian-general-data-protection-law/> (date of the application: 07.06.2019).
5. *Brunschwig C.R.* Perspektiven einer digitalen Rechtswissenschaft: Visualisierung, Audiovisualisierung und Multisensorisierung. München: Max Planck Institute for European Legal History Research Paper, 2018. Series № 3. 32 p.
6. *Cohen G. et al.* Big Data, Health Law, and Bioethics. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. 368 p.
7. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Central Bank, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. FinTech Action Plan: For a More Competitive and Innovative European Financial Sector // EUR-Lex: Access to European Union Law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:52018DC0109> (date of the application: 07.06.2019).
8. *Corrales M., Fenwick M., Forgo N.* New Technology, Big Data and the Law. Berlin: Springer, 2017. 330 p.
9. Directive (EU) 2016/680 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the Protection of Natural Persons with Regard to the Processing of Personal Data by Competent Authorities for the Purposes of the Prevention, Investigation, Detection or Prosecution of Criminal Offences or the Execution of Criminal Penalties, and on the Free Movement of Such Data, and Repealing Council Framework Decision 2008/977/JHA // Official Journal of the European Union. 2016. Vol. L 119. P. 89–131.
10. Directive (EU) 2018/1972 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 Establishing the European Electronic Communications Code // Official Journal of the European Union. 2018. Vol. L 321. P. 36–214.
11. EU – U.S. Privacy Shield Framework Principles issued by the U.S. Department of Commerce // Privacy Shield: Framework. URL: <https://www.privacyshield.gov/servlet/servlet.FileDownload?file=015t00000004qAg> (date of the application: 07.06.2019).
12. *Fefer R.F.* Data Flows, Online Privacy, and Trade Policy. URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R45584.pdf> (date of the application: 07.06.2019).
13. *Ferrera G.R., Lichtenstein S.* Cyberlaw: Text and Cases. [S. l.]: South-Western Cengage Learning, 2011. 568 p.
14. *Finck M.* Blockchain Regulation and Governance in Europe. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 222 p.
15. *Goldman E.* Teaching Cyberlaw // Saint Louis University Law Journal. 2008. Vol. 52. P. 749–764.
16. *Hua J.J.* Toward a More Balanced Approach: Rethinking and Readjusting Copyright Systems in the Digital Network Era. Berlin: Springer, 2014. 225 p.

17. Joint Communication to the European Parliament, The Council, The European Economic and Social Committee and The Committee of the Regions. Cyber Security Strategy of the European Union: An Open, Safe and Secure Cyberspace // EUR-Lex: Access to European Union Law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52013JC0001> (date of the application: 07.06.2019).
18. *Kosseff J.* Cybersecurity Law. Hoboken: Wiley, 2017. 496 p.
19. *Kosta E.* Consent in European Data Protection Law. Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 2013. 462 p.
20. *Lips M.* Digital Government: Managing Public Sector Reform in the Digital Era. L.: Routledge, 2019. 288 p.
21. *Millard C.* Cloud Computing Law. Oxford: Oxford University Press, 2013. 448 p.
22. *Murray A.* Information Technology Law. The Law and Society. 4th ed. Oxford: Oxford University Press, 2019. 736 p.
23. NIST Framework and Roadmap for Smart Grid Interoperability Standards, Release 3.0. URL: <http://dx.doi.org/10.6028/NIST.SP.1108r3> (date of the application: 07.06.2019).
24. OECD/LEGAL/0389. OECD Recommendation of the Council on the Protection of Children Online: Adopted on February 16, 2012 // OECD Legal Instruments. URL: <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0389> (date of the application: 07.06.2019).
25. *Orji U.J.* International Telecommunications Law and Policy. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2019. 425 p.
26. OSCE Declaration on the Digital Economy as a Driver for Promoting Co-Operation, Security and Growth. URL: <https://www.osce.org/chairmanship/405920?download=true> (date of the application: 07.06.2019).
27. *Packard A.* Digital Media Law. 2nd ed. Hoboken: Wiley-Blackwell, 2010. 416 p.
28. Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the Protection of Natural Persons with Regard to the Processing of Personal Data and on the Free Movement of Such Data, and Repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation) // Official Journal of the European Union. 2016. Vol. L 119. P. 1–88.
29. *Savin A.* EU Internet Law. 2nd ed. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2017. 384 p.
30. *Solove D.J., Schwartz P.* Information Privacy Law. Toronto: Wolters Kluwer Law & Business, 2014. 1238 p.
31. *Tangirala M.P.* Telecom Sector Regulation in India: An Institutional Perspective. L.: Taylor & Francis, 2019. 288 p.
32. *Todd P.* E-Commerce Law. L.: Taylor & Francis, 2017. 290 p.
33. *Walters R., Trakman L., Zeller B.* Data Protection Law: A Comparative Analysis of Asia-Pacific and European Approaches. [S. l.]: Springer Singapore, 2019. 436 p.
34. WIPO Copyright Treaty (WCT) (1996) with the Agreed Statements of the Diplomatic Conference That Adopted the Treaty and the Provisions of the Berne Convention (1971) Referred to in the Treaty. № 226 (E). URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_226.pdf (date of the application: 07.06.2019).
35. WIPO Performances and Phonograms Treaty (WPPT) (1996) with the Agreed Statements of the Diplomatic Conference that Adopted the Treaty and the Provisions of the Berne Convention (1971) and of the Rome Convention (1961) Referred to in the Treaty. № 227 (E). URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_227-accessible1.pdf (date of the application: 07.06.2019).