

Борисова Алина Максимовна

магистрант, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, город Владимир. AuthorID: 1264240, SPIN-код: 4861-3879, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9346-8223>

Электронный адрес: alinaaliborisova@gmail.com

Alina M. Borisova

Master's student, Vladimir State University, Vladimir. AuthorID: 1264240, SPIN-Code: 4861-3879, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9346-8223>

E-mail address: alinaaliborisova@gmail.com

Данилова Марина Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, город Владимир. ORCID: 0000-0003-4527-9095, SPIN-код: 3607-5332, AuthorID: 218672.

Электронный адрес: spp-vlgu@mail.ru

Marina V. Danilova

Ph.D. of Pedagogical Sciences, Docent, Head of the Department of social pedagogy and psychology, Vladimir State University, Vladimir. ORCID: 0000-0003-4527-9095, SPIN-code: 3607-5332, AuthorID: 218672.

E-mail address: spp-vlgu@mail.ru

ВЫЯВЛЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ СОЦИАЛЬНОЙ ТРЕВОЖНОСТЬЮ И УРОВНЕМ ОБЩЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

Аннотация. В статье исследуется взаимосвязь между социальной тревожностью и уровнем общительности в подростковом возрасте. Социальная тревожность, страх социального взаимодействия, страх негативной оценки социальное избегание создают препятствия для нормальной социальной адаптации и личностного роста подростка. Выделены особенности проявления тревожности в ситуациях социального контакта. Представлены результаты эмпирического исследования, проведенного с использованием методик «Краткая шкала страха негативной оценки», «Шкала социального избегания и дистресса», теста «Оценка уровня общительности». С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена определена высокая связь между социальной тревожностью и уровнем общительности в подростковом возрасте.

Ключевые слова: подростковый возраст, общение, социальная тревожность, уровень общения, страх негативной оценки, социальное избегание.

Для цитирования: Борисова А.М., Данилова М.В. Выявление взаимосвязи между социальной тревожностью и уровнем общения подростков // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2025. № 1. С. 114–123. DOI: 10.18137/RNUV925X.21.05.P.114

IDENTIFICATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN ADOLESCENT SOCIAL ANXIETY AND THE LEVEL OF COMMUNICATION

Abstract. The article examines the relationship between social anxiety and the level of sociability in adolescence. Social anxiety disorder, fear of social interaction, fear of negative evaluation, and social avoidance create obstacles to normal social adaptation and personal growth of the adolescent. The fea-

Выявление взаимосвязи между социальной тревожностью
и уровнем общения подростков

tures of the manifestation of anxiety in situations of social contact are highlighted. The authors present the results of an empirical study conducted using the methods “Short scale of fear negative assessment”, “Social scale of avoidance and distress”, test “Assessment of level of sociability”. Using Spearman’s rank correlation coefficient, a high relationship between social anxiety and the level of sociability in adolescence was determined.

Keywords: adolescence, communication, social anxiety disorder, communication level, fear of negative evaluation, social avoidance.

For citation: Borisova A.M., Danilova M.V. (2025) Identification of the relationship between adolescent social anxiety and the level of communication. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World*. No. 1. Pp. 114–123. (In Russian). DOI: 10.18137/RNUV925X.21.05.P.114

Социальная тревожность подростков – значимая и серьезная проблема, заслуживающая особого внимания психологической науки и практики. Под влиянием социальной тревожности подростки часто ощущают беспокойство при встречах с незнакомцами, опасаясь критики или унижения, сомневаясь в себе. Обычные ситуации, в том числе связанные с общением, могут вызывать у подростков страх перед возможной критикой или чувство собственной неполноценности. Эти переживания значительно влияют на их повседневную жизнь, создавая препятствия для нормальной социальной адаптации и личностного роста.

Исследования в области социальной тревожности получили значительное развитие благодаря работам зарубежных исследователей К. Гольдштейна [1], Ч.Д. Спилбергера [2], К. Хорни [3]. Также значимый вклад в изучение данной темы внесли отечественные психологи Н.Д. Левитов [4], Л.И. Божович, А.В. Петровский, А.М. Прихожан [5], А.Б. Холмогорова [6] и др.

Необходимо отметить, что в процессе личностного становления подростка определяющим фактором выступает общение с окружающими. Именно через социальные взаимодействия происходит интенсивное формирование и укрепление самоидентификации. Контакты с другими людьми в этот критический период разви-

тия служат мощным стимулом для раскрытия личностного потенциала, закладывая базовые черты характера и поведенческие паттерны [7].

А.А. Леонтьев [8] рассматривает общение как сложный механизм влияния на собеседника, где ключевую роль играет намеренное воздействие на различные аспекты личности партнера – от его поведенческих паттернов до внутренних установок и степени вовлеченности в процесс взаимодействия.

В структуре общения подростков возникает внутреннее противоречие: с одной стороны, они стремятся к автономии и независимости, а с другой – испытывают острую необходимость быть частью коллектива и находить поддержку среди сверстников. Именно этот дуализм определяет особенности их коммуникативного поведения [9].

По мнению отечественного психолога А.Б. Холмогоровой [10], социальная тревожность – это беспокойство перед ситуациями общения с людьми, а также страх посещения многолюдных мест.

Существуют два основных типа проявления социальной тревожности в подростковом возрасте: один проявляется как общая тревога при взаимодействии с миром вокруг, другой выражается в боязни конкретных социальных обстоятельств. Такое разграничение позволяет выделить

генерализованное тревожное состояние и специфические социальные страхи у молодых людей [11].

Подростки с социальной тревожностью часто демонстрируют неосознанное беспокойство в процессе общения. Их движения становятся суетливыми и неуклюжими, а в разговоре они стараются избегать полноценного диалога, часто ссылаясь на то, что не могут разобрать слова собеседника. Речевые паттерны таких подростков претерпевают заметные изменения: может возникнуть заикание, слова в конце фраз становятся нечеткими, голос понижается, темп речи ускоряется. Характерно также проявление необоснованной раздражительности и резкие перепады в интонационном рисунке при общении как со сверстниками, так и со старшими [12].

Результаты анализа литературы [13–15] показали необходимость проведения эмпирического исследования с целью выявления взаимосвязи социальной тревожности и уровня общения учащихся подросткового возраста. Эмпирическое исследование проведено нами на базе одной из школ г. Владимира. Фокус-группа составила 27 учащихся восьмого класса в возрасте 14–15 лет.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между социальной тревожностью подростков и уровнем их общения.

Методики исследования: «Краткая шкала страха негативной оценки», «Шкала социального избегания и дистресса» Е.Н. Клименковой, А.Б. Холмогоровой, тест «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского. Выбор методик обусловлен их высокой эффективностью в определении степени социальной тревожности и страха перед негативным восприятием со стороны окружающих, а также способностью оценивать коммуникативные навыки подростков.

Диагностика по методике «Краткая шкала страха негативной оценки»

Методика «Краткая шкала страха негативной оценки» [16] разработана для определения уровня страха подвергнуться негативной оценке со стороны окружающих, что является ключевым элементом формирования социальной тревожности. Анализ результатов диагностики по методике «Краткая шкала страха негативной оценки» представлен на Рисунке 1.

По результатам диагностики можно сделать вывод, что у учащихся в значительной степени выражен средний уровень страха негативной оценки – 52 %. У 26 % учащихся страх получить негативную оценку является нормальным и может быть не так сильно выражен. У 22 % подростков страх получить негативную оценку явно выражен, и препятствует установлению спокойного и гармоничного социального взаимодействия. Таким образом, преобладающий процент учащихся имеют страх негативной оценки со стороны окружающих, его уровень находится в среднем диапазоне.

Диагностика по методике «Шкала социального избегания и дистресса»

Методика «Шкала социального избегания и дистресса» (Е.Н. Клименковой, А.Б. Холмогоровой) [10] направлена на измерение тенденции к избеганию социальных взаимодействий и чувства дискомфорта в таких ситуациях. Анализ результатов диагностики по методике «Шкала социального избегания и дистресса» представлен на Рисунке 2.

Результаты диагностики показали, что 7 % учащихся имеют низкий уровень социального избегания. Такие подростки свободно выстраивают диалог как с ровесниками, так и со старшим поколением.

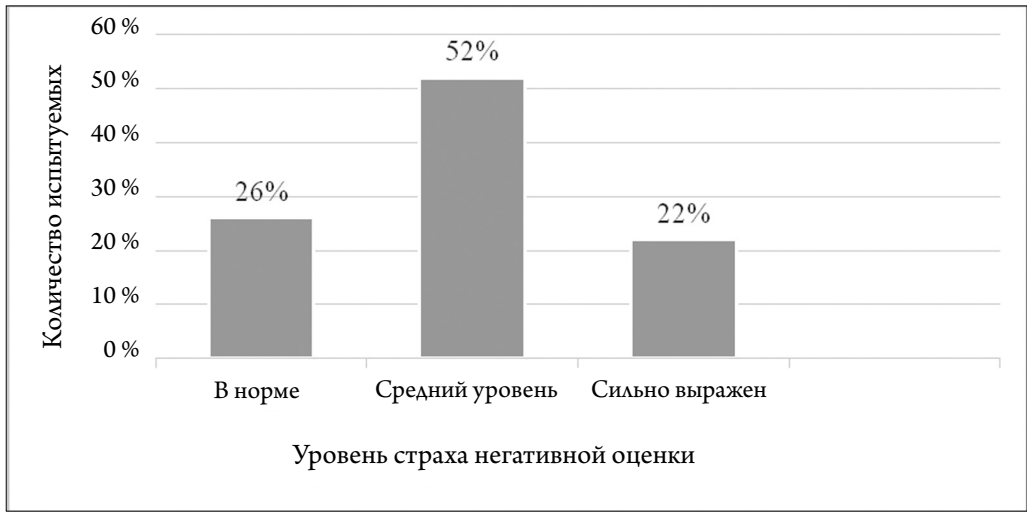
Выявление взаимосвязи между социальной тревожностью
и уровнем общения подростков

Рисунок 1. Результаты диагностики по методике «Краткая шкала страха негативной оценки»

Источник: здесь и далее диаграммы составлены авторами.

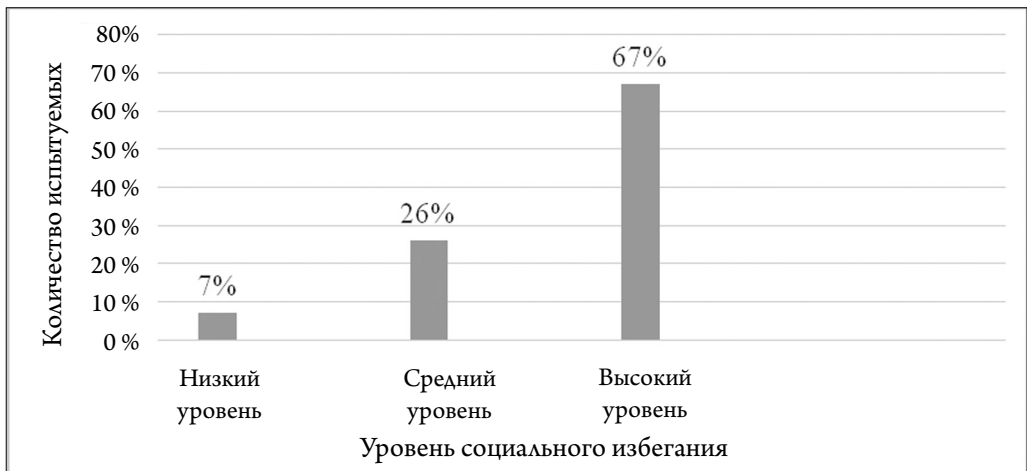


Рисунок 2. Результаты диагностики по методике «Шкала социального избегания и дистресса»

Примечательно, что в их поведении отсутствуют признаки социальной тревожности или дискомфорта при самовыражении. Такие учащиеся не боятся быть собой и смело делятся своими идеями, не испытывая страха перед возможным непониманием или отторжением со стороны окружающих. Их эмоциональное состояние во время межличностного вза-

имодействия остается стабильным и комфортным.

У 67 % обследованных учащихся наблюдается средний уровень социального избегания. При встрече с незнакомыми людьми или попадании в новую социальную среду им необходим адаптационный период. Стрессовые ситуации вызывают у них беспокойство, из-за чего они иногда избегают

некоторых форм социального взаимодействия. Их реакция на социальные контакты говорит о повышенной восприимчивости к стрессовым факторам при общении.

Для 26 % учащихся характерен высокий уровень социального избегания, что определяет сильный дискомфорт и беспокойство при нахождении в обществе. Опасения быть подвергнутыми критике, осуждению или даже отказу могут побуждать подростков уклоняться от взаимодействия с окружающими. Отсутствие социального общения и постоянно присутствующая тревожность существенно ограничивают развитие их социальных умений, что в конечном итоге может привести к изоляции и снижению общего благосостояния.

Таким образом можно сделать вывод, что больше всего в классе подростков со средним уровнем социального избегания (67 %).

Диагностика по методике «Оценка уровня общительности»

С помощью методики «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховского) можно выявить, насколько хорошо человек спосо-

бен налаживать и поддерживать как деловые, так и личные контакты с другими [17]. Анализ результатов диагностики по методике «Оценка уровня общительности» представлен на Рисунке 3.

По результатам методики можно сделать вывод, что у 11 % учащихся наблюдается низкий уровень общительности. Предпочтение уединения и минимизация общения с окружающими могут привести к существенному ограничению круга общения у таких подростков. Их коммуникативные способности часто оказываются недостаточно развитыми, что напрямую влияет на количество социальных связей и дружеских отношений, которые значительно уступают показателям их более общительных сверстников.

22 % подростков имеют средний уровень общительности. Несмотря на способность уверенно справляться с жизненными трудностями и легко создавать новые социальные связи, они предпочитают избегать дискуссий и с осмотрительностью относятся к новым знакомствам.

Для 26 % учащихся характерен нормальный/адекватный уровень общительности.

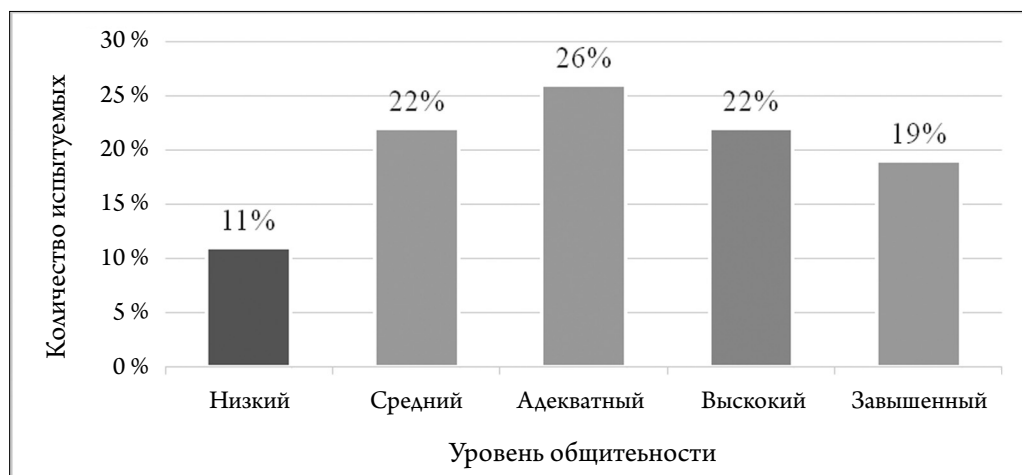


Рисунок 3. Результаты диагностики по методике «Оценка уровня общительности»

Выявление взаимосвязи между социальной тревожностью
и уровнем общения подростков

Эти подростки обладают отличными навыками коммуникации, проявляют искренний интерес к собеседнику. Установление новых контактов происходит у них естественно и непринужденно, без эмоционального дискомфорта. Отличительной чертой таких учащихся является способность спокойно отстаивать собственное мнение, сохраняя при этом уважительное отношение к оппоненту и проявляя завидное терпение в дискуссиях.

Высокий уровень общительности наблюдается у 22 % представителей класса. Такие подростки обладают обширной коммуникативной способностью, иногда даже выходящей за рамки обычного общения. Они любопытны, разговорчивы и не боятся высказывать свое мнение по различным вопросам, что иногда может вызывать раздражение у окружающих. Они предпочитают находиться в центре внимания, не отказывают никому в просьбах, хотя иногда могут испытывать трудности при их выполнении.

Завышенный уровень общительности свойствен 19 % учащихся класса. Они хорошо информированы о текущих событиях и всегда готовы принять участие в дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у них головную боль или неудовольствие. Подростки готовы высказываться на любую тему, даже если у них есть только поверхностное представление о ней. Они часто берутся за любое дело, хотя не всегда могут успешно завершить его. Из-за этого учителя и сверстники могут относиться к ним с некоторой осторожностью и сомнениями.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в классе преобладает процент учащихся с адекватным уровнем общительности (26 %).

Корреляционный анализ

Для выявления связи между методиками «Краткая шкала страха негативной

оценки», «Шкала социального избегания и дистресса» и «Оценка уровня общительности» использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Математическое сравнение методик проведено в два этапа: сначала сравнивались методики «Краткая шкала страха негативной оценки» и «Оценка уровня общительности», потом «Шкала социального избегания и дистресса» и «Оценка уровня общительности».

1. *Выявление связи между методиками «Краткая шкала страха негативной оценки» и «Оценка уровня общительности»* показало следующие результаты.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+27) \cdot 27}{2} = 378.$$

Источник: здесь и далее формулы составлены авторами.

Корректность составления матрицы подтверждается тем, что итоговые значения всех столбцов идентичны и совпадают с проверочным результатом.

Поскольку среди значений признаков x и y встречается несколько одинаковых, то есть образуются связанные ранги, то в таком случае коэффициент Спирмена вычисляется как

$$p = 1 - \frac{6 \cdot 155 + 6,5}{27^3 - 27} = 0,952.$$

Связь между признаком Y и фактором X сильная и прямая.

2. *Выявление связи между методиками «Шкала социального избегания и дистресса» и «Оценка уровня общительности»* показало следующие результаты.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+27) \cdot 27}{2} = 378.$$

Корректность составления матрицы подтверждается тем, что итоговые значения всех столбцов идентичны и совпадают с проверочным результатом.

Поскольку среди значений признаков x и y встречается несколько одинаковых, то есть образуются связанные ранги, то в таком случае коэффициент Спирмена вычисляется как

$$p = 1 - \frac{6 \cdot 427 + 18,5}{27^3 - 27} = 0,869.$$

Связь между признаком Y и фактором X сильная и прямая.

Таким образом, в ходе проведения математических расчетов с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена была установлена высокая связь между социальной тревожностью и уровнем общительности в подростковом возрасте.

Результаты

Сравнительный анализ результатов методик «Краткая шкала страха негативной оценки», «Шкала социального избегания и дистресса», тест «Оценка уровня общительности» показал следующее.

При сравнении за главное значение были взяты результаты методики «Шкала социального избегания и дистресса», имеющей три показателя: низкий, средний и высокий уровни социальной тревожности.

Для подростков с низким уровнем социального избегания характерны нормальный уровень страха негативной оценки и повышенный уровень общительности – 100 %. У учащихся со средним уровнем социального избегания преобладает средний уровень страха перед негативным мнением окружающих и адекватный уровень ком-

муникативных навыков – 39 %. У 22 % учащихся наблюдается средний уровень беспокойства по поводу получения негативной оценки и высокий показатель уровня общительности. 16 % подростков демонстрируют нормальный уровень страха негативной оценки от окружающих и повышенный уровень навыков общения. У 11 % обучающихся наблюдается высокая степень коммуникабельности в сочетании со средним уровнем страха перед негативной оценкой; в равной степени выражен средний уровень страха оценки при низком и среднем уровнях общительности – по 6 %.

У учащихся, имеющих высокий уровень социального избегания, доминируют показатели высокого восприятия негативной оценки и средний уровень коммуникабельности – 71 %. 29 % подростков имеют высокий уровень страха и демонстрируют низкие навыки социального взаимодействия.

Таким образом, социальная тревожность оказывает значительное влияние на различные аспекты жизнедеятельности подростков, вызывая чувства опасения и нервозности при мысли о взаимодействии с неизвестными людьми, публичных выступлениях или участии в коллективных мероприятиях. Из-за страха перед возможной критикой и отвержением со стороны окружающих подростки часто сталкиваются с сильной самокритичностью. Это может вести к тому, что они начнут избегать любых социальных контактов или испытывать глубокий дискомфорт, оказавшись в подобных ситуациях.

Результаты эмпирического исследования с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена показали высокую связь между социальной тревожностью и уровнем общительности в подростковом возрасте. Среди учащихся преобладают навыки общения на адекватном уровне, а также средний уровень волнения по поводу

Выявление взаимосвязи между социальной тревожностью
и уровнем общения подростков

критики со стороны других для среднего уровня социальной тревожности – 39 %.

Для высокого уровня социального избегания доминирующими показателями являются высокий уровень по методике «Краткая шкала страха негативной оценки» и средний уровень по методике «Оценка уровня общительности» – 71 %. Для низко-

го уровня по методике «Шкала социального избегания и дистресса» единственными показателями выявлены нормальный уровень страха перед отрицательным мнением других в сочетании с завышенной потребностью в общении – 100 %. Таким образом, первоначально выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение.

Литература

1. Goldstein K. The Organism: A Holistic Approach to Biology Derived from Pathological Data in Man. New York : American Book Company, 1939. 533 p.
2. Spielberger C.D. Test anxiety inventory: Preliminary professional manual. Palo Alto, CA : Consulting Psychology Press, 1980.
3. Horney K. The Collected Works of Karen Horney: The neurotic personality of our time. New ways in psychoanalysis. Our inner conflicts : In 2 vols. N.Y. : W.W. Norton, 1963.
4. Левитов Н.Д. Детская и педагогическая психология. М. : Просвещение, 1964. 477 с.
5. Прихожан А.М. Причины, профилактика и преодоление тревожности // Психологическая наука и образование. 1998. Т. 3. № 2. URL: pse_1998_n2_Prihozhan.pdf (дата обращения: 29.11.2024).
6. Никитина И.В., Холмогорова А.Б. Социальная тревожность: содержание понятия и основные направления изучения. Часть 1 // Социальная и клиническая психиатрия. 2010. Т. 20. №1. С. 80–85. EDN MSRRRL.
7. Грязнова Е.В., Хрыкина Е.С. Источники формирования тревожности старшеклассников как проблема современного общества // Глобальный научный потенциал. 2022. № 9 (138). С. 30–32. EDN PJXNJR.
8. Леонтьев А.А. Психология общения. М. : Смысл, 1997. 365 с. ISBN 5-89357-009-X. EDN RYANNZ.
9. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников. М. : Педагогика, 1984. 112 с. EDN TNSBJJ.
10. Клименкова Е.Н., Холмогорова А.Б. Валидизация методик диагностики социальной тревожности на российской подростковой выборке // Консультативная психология и психотерапия. 2017. Т. 25. № 1. С. 28–39. EDN YFSXIB. DOI: 10.17759/cpp.2017250103
11. Прихожан А.М. Формы и маски тревожности. Влияние тревожности на деятельность и развитие личности // Тревога и тревожность : хрестоматия / Под ред. В.М. Астапова. М. : Per Se, 2008. С. 138–150. ISBN 978-5-9292-0167-7.
12. Андреева Г.М. Социальная психология. 5-е изд. М. : Аспект Пресс, 2009. 362 с. ISBN 978-5-7567-0274-3.
13. Прихожан М.А. Тревожность // Клиническая психология : энциклопедический словарь / Под ред. Н.Д. Твороговой. 2-е изд. М. : Per Se, 2016. С. 303–304. ISBN 978-5-98811-356-0.
14. Аверин В.А. Психология детей и подростков. 2-е изд. СПб. : Изда-во Михайлова В.А., 1998. 379 с. ISBN 5-8016-0034-5. EDN VDSYEJ.

15. Leigh E., Clark D.M. Cognitive Therapy for Social Anxiety Disorder in Adolescents: A Development Case Series // *Behavioral and Cognitive Psychotherapy*. 2016. Vol. 44. No. 1. Pp. 1–17. DOI: 10.1017/S1352465815000715
16. Григорьева И.В., Ениколопов С.Н. Апробация опросников «Шкала социальной тревожности Либовица» и «Шкала страха негативной оценки (краткая версия)» // Национальный психологический журнал. 2016. № 1 (21). С. 34–44. EDN XABVWR. DOI: 10.11621/npj.2016.0105
17. Чернова Р.Г., Слотина Т.В. Психология общения : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2012. 235 с. ISBN 978-5-459-01210-1.

References

1. Goldstein K. (1939). *The Organism: A Holistic Approach to Biology Derived from Pathological Data in Man*. New York : American Book Company. 533 p.
2. Spielberger C.D. (1980). *Test anxiety inventory: Preliminary professional manual*. Palo Alto, CA : Consulting Psychology Press.
3. Horney K. (1963) *The Collected Works of Karen Horney: The neurotic personality of our time. New ways in psychoanalysis. Our inner conflicts*. In 2 vols. N.Y. : W.W. Norton.
4. Levitov N.D. (1964) *Detskaya i pedagogicheskaya psikhologiya* [Child and pedagogical psychology]. Moscow : Prosveshchenie Publ. 477 p. (In Russian).
5. Prikhozhan A.M. (1998) Causes, prevention and overcoming anxiety. *Psychological Science and Education*. Vol. 3. No. 2. URL: pse_1998_n2_Prihozhan.pdf (accessed 29.11.2024).
6. Nikitina I.V., Kholmogorova A.B. (2010) Social anxiety: Content of the concept and main areas of study. Part 1. *Social and Clinical Psychiatry*. Vol. 20. No. 1. Pp. 80–85. (In Russian).
7. Gryaznova E.V., Khrykina E.S. (2022) Sources of high school students' anxiety as a problem of modern society. *Global Scientific Potential*. No. 9 (138). Pp. 30–32. (In Russian).
8. Leontiev A.A. (1997) *Psikhologiya obshcheniya* [Psychology of communication]. Moscow : Smysl Publ. 365 p. ISBN 5-89357-009-X. (In Russian).
9. Mudrik A.V. (1984) *Obshchenie kak faktor vospitaniya shkol'nikov* [Society as a factor in the education of schoolchildren]. Moscow : Pedagogika Publ. 112 p. (In Russian).
10. Klimentkova E.N., Kholmogorova A.B. (2017) Validation of methods of diagnosis of social anxiety on the Russian adolescents. *Consultative Psychology and Psychotherapy*. Vol. 25. No. 1. Pp. 28–39. DOI: 10.17759/cpp.2017250103 (In Russian).
11. Prikhozhan A.M. (2008) Forms and Masks of Anxiety. Influence of anxiety on activity and personality development. In: Astapov V.M. (Ed) *Trevoga i trevozhnost'* [Anxiety and anxiety] : Anthology. Moscow : Per Se Publ. Pp. 138–150. ISBN 978-5-9292-0167-7. (In Russian).
12. Andreeva G.M. (2009) *Sotsial'naya psikhologiya* [Social psychology]. 5th edition. Moscow : Aspect Press Publ. 362 p. ISBN 978-5-7567-0274-3. (In Russian).
13. Prikhozhan A.M. (2016) Anxiety. In: Tvorogova N.D. (Ed) *Klinicheskaya psikhologiya : entsiklopedicheskii slovar'* [Clinical psychology : Encyclopedic dictionary]. 2nd edition. Moscow : Per Se Publ. Pp. 303–304. ISBN 978-5-98811-356-0. (In Russian).
14. Averin V.A. (1998) *Psikhologiya detei i podrostkov* [Psychology of children and adolescents]. 2nd edition. St. Petersburg : Mikhailov V.A. Publ. 379 p. ISBN 5-8016-0034-5. (In Russian).

Выявление взаимосвязи между социальной тревожностью
и уровнем общения подростков

15. Leigh E., Clark D.M. (2016) Cognitive Therapy for Social Anxiety Disorder in Adolescents: A Development Case Series. *Behavioral and Cognitive Psychotherapy*. Vol. 44. No. 1. Pp. 1–17. DOI: 10.1017/S1352465815000715
16. Grigorieva I.V., Enikolopov S.N. (2016) Testing questionnaires “Libowitz Social Anxiety Scale” and “Fear of Negative Evaluation Scale” (short version). *National Psychological Journal*. No. 1 (21). Pp. 34–44. DOI: 10.11621/npj.2016.0105 (In Russian).
17. Chernova R.G., Slotina T.B. (2012) *Psikhologiya obshcheniya* [Psychology of communication] : Study Guide. St. Petersburg : Peter Publ. 235 p. ISBN 978-5-459-01210-1. (In Russian).

Поступила в редакцию: 19.12.2024

Received: 19.12.2024

Поступила после рецензирования: 15.01.2025

Revised: 15.01.2025

Принята к публикации: 27.01.2025

Accepted: 27.01.2025