

3. *Alisov E.A.* Model' uglublennoj professional'no-orientirovannoj praktiki magistrantov napravleniya podgotovki «Pedagogicheskoe obrazovanie» v usloviyah setevogo vzaimodejstviya // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2015. Vyp. 1 (141). S. 38–45.
4. *Golovyatenko T.A.* Sub"ekt-sub"ektnoe vzaimodejstvie uchastnikov pedagogicheskogo processa v novej koncepcii vysshego professional'nogo obrazovaniya // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya: Chelovek v sovremennom mire. 2013. № 1. S. 117–120.
5. *Leontovich O.A.* Ehtika nauchnyh issledovanij // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvenno-pedagogicheskogo universiteta. 2011. № 8. S. 99–102.
6. *Orlov A.O.* Opyt Amerikanskoj psihologicheskoi asociacii v razrabotke ehticheskogo kodeksa // Vestnik prakticheskoi psihologii obrazovaniya. 2016. № 3 (48). S. 18–22.
7. *Pryazhnikov N.S.* Ehticheskie problemy psihologii. Uchebno-metodicheskoe posobie. 2-e izd., ster. M.: Izd-vo Moskovskogo psihologo-social'nogo instituta; Voronezh: Izd-vo NPO «MODEK», 2004. 488 s.
8. *Sangazy A.S., Tulebaeva E.N.* Issledovanie rigidnosti u studentov s razlichnym urovnem vnushaemosti // Vestnik Kazhstansko-amerikanskogo svobodnogo universiteta. 2009. № 5. S. 102–107.
9. *Senin I.G.* Ehticheskie aspekty professional'noj deyatel'nosti psihologa: tekst lekcij. Yaroslavl': Izd-vo YArGU, 2014. 64 s.
10. *Umnyashova I.B., Gil'vano A.S., Kuznecova A.A., Novikova G.V., Murafa S.V.* Analiz soblyudeniya principov professional'noj ehtiki specialistami Sluzhby prakticheskoi psihologii obrazovaniya RF // Vestnik prakticheskoi psihologii obrazovaniya. 2016. № 2 (47). S. 19–26.
11. *Umnyashova I.B., Novikova G.V., Gil'vano A.S., Murafa S.V., Zaporozhskaya D.E.* Mekhanizmy regulirovaniya voprosov professional'noj ehtiki psihologov obrazovaniya // Vestnik prakticheskoi psihologii obrazovaniya. 2016. № 4 (49). S. 23–32.
12. *Harlamov V.Eh., Harlamova T.M.* Ehtika nauchnogo issledovaniya: zarubezhnyj opyt // Fundamental'nye issledovaniya. 2014. № 5–2. S. 402–405.
13. *Cvyk V.A.* Professional'naya ehtika: osnovy obshchej teorii. M., 2014. 288 s.
14. *Cvyk V.A., Savvina O.V.* Ehtika nauki i ehtika nauchnyh publikacij // Chelovek i kul'tura. 2017. № 3. S. 8–22.
15. *Yudin B.G.* O dobrosovestnosti v nauchnyh issledovaniyah // Sajt Instituta filosofii Rossijskoj akademii nauk [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://iphras.ru/page20560929.htm> (data obrashcheniya: 15.01.2018).

DOI: 10.25586/RNU.V925X.18.02.P.106
 «Вестник Российского нового университета»
 ISSN 2414-925X

УДК 37.01

Т.М. Квасникова, Т.А. Головятенко

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ЧЛЕНОВ УПРАВЛЯЮЩИХ
 СОВЕТОВ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННО-
 ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Установлено, что реформы отечественного образования требуют поиска новых методов и форм управления образовательными организациями. Показано, что переход к государственно-общественному управлению образованием позволяет определить оптимальные пути развития органи-

зации на основе согласованности всех заинтересованных сторон, контроля и учета потребностей и интересов всех образовательных агентов. Рассмотрен вопрос подготовки членов управляющих советов к деятельности в органах государственно-общественного управления. Представлена модель подготовки общественных управляющих.

Ключевые слова: государственно-общественное управление, члены управляющих советов, качество образования, школа, общественные управляющие.

The reformation of national education requires the search for new methods and forms of management of educational organizations. One of the main directions is the transition to public administration of education, which allows to determine the optimal ways of development of the organization on the basis of coordination of all stakeholders, monitoring and taking into account the needs and interests of all educational agents. The article considers the issue of preparation of members of governing councils for activities in public administration bodies, presents a model of training of public managers.

Keywords: state and public administration, members of management boards, education quality, school, community managers.

Одной из важнейших задач политики государства в образовании является повышение качества образования, которое должно соответствовать современным потребностям общества и каждого человека в отдельности [3; 4]. Важным условием для достижения данной задачи являются новые механизмы в оценке качества, участие заказчиков в оказании образовательных услуг, расширение общественного участия в управлении образованием и формировании образовательной политики [8; 9].

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ закреплён государственно-общественный, демократический принцип управления образованием (в частности право родителей и/или законных представителей участвовать в управлении образовательной организацией) [11]. Результатом политики расширения участия общественности в государственно-общественном управлении образованием стали проекты «Образование» и «Расширение общественного участия в управлении образованием». По итогам этих проектов в 98,5% образовательных организаций и 71% общеобразовательных организаций появились *управляющие советы* – коллеги-

альные внутришкольные органы государственно-общественного управления образованием, обладающие управленческими полномочиями по решению ключевых вопросов деятельности организации. В их состав входят избранные, кооптированные и назначенные представители работников образовательной организации, родительской общественности, учащихся, кооптированных членов. Управленческий совет имеет властные полномочия по решению ряда важных вопросов функционирования и развития школы, которые зафиксированы в ее уставе [6; 13].

Государственно-общественное управление образованием – это участие и взаимодействие в управлении образованием, с одной стороны, различных субъектов, выражающих и представляющих интересы, политике, гарантии и компетенцию государства в области образования (органы государственной власти и местного самоуправления, руководители общеобразовательных учреждений), и с другой – различных субъектов, выражающих интересы в области образования гражданского общества, населения [10].

Наличие в школе новой фигуры – субъекта государственно-общественного управ-

ления, который является не только представителем образования, – подразумевает введение понятия *общественный управляющий*. Под ним понимается представитель общественности – профессиональной, ученической, родительской и иной, – обладающий полномочиями защиты интересов этой группы в сфере образования.

Привлечение в управление школой большого количества представителей родителей и кооптированных членов несет в себе как позитивный эффект осуществления равного принципа управления, так и возможность получения некомпетентных решений с отрицательными последствиями для образовательных организаций, которые, в конечном итоге, могут подорвать саму идею государственно-общественного управления образованием.

Реализация способностей управленческих советов и уменьшение рисков их деятельности определяется готовностью общественных управляющих к эффективной работе. Это предполагает наличие у них определенных знаний и компетенций. Существенную роль в этом берет на себя специальная подготовка общественных управляющих. В появлении такого обучения заинтересованы две стороны – члены управленческого совета и система образования в целом.

Как отмечают исследователи (А.И. Адамский, В.И. Бочкарев, С.Г. Косарецкий, А.М. Моисеев, А.А. Пинский, Т.В. Саенко и др.), создание большого количества управленческих советов в короткий период времени дало возможность для серьезного изменения системы управления школы в России. Оно обеспечило появление открытости и прозрачности, сбалансировало различные интересы субъектов образования, привлекло общественность к решению задач развития школы [1; 2; 5; 7; 9].

Представленная нами модель подготовки общественных управляющих состоит

из нескольких блоков и позволяет представить общую схему деятельности, которую необходимо реализовать для получения поставленной цели – формирования готовности общественных управляющих к деятельности в управленческих советах.

Выявление в рамках исследования теоретических подходов и принципов подготовки общественного управляющего к деятельности в органах государственно-общественного управления дало нам возможность формализовать структуру модели подготовки в виде следующих блоков:

1) *содержательного и технологического* (основного ядра модели) – формирующих готовность управляющих к деятельности в управленческом совете;

2) *управленческого, организационного, нормативно-правового* – обеспечивающих выполнение требований к законной организации и к управлению процессом подготовки общественных управляющих.

Модель подготовки общественных управляющих можно представить в виде конструктивной схемы, на основе которой появляется возможность проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов. Она обеспечивает многовариантность способов освоения программы за счет наличия учебно-методического комплекса в различных форматах (печатном, электронном) и возможностей использования различных форм подготовки и открытой информационно-образовательной среды. Модель включает в себя описание необходимой инфраструктуры, нормативного, кадрового обеспечения для организации подготовки общественных управляющих (табл.).

Если данная система готовит общественных управляющих к деятельности в органах государственно-общественного управления образованием, то она и сама должна быть

Таблица

Структурно-логическая схема подготовки общественных управляющих

| Часы | 2 | 4 | 6 | 8 | 36 | 72 |
|-------------------------------|---|----------|--|---|---------------|---|
| Блоки | Входной блок модулей (инвариантный) | | Тематический блок модулей (инвариантный) | | | Вариативный блок модулей |
| Модули | 1. Школа – объект управления 2. УС: сущность основные полномочия. 3. УС: Организация деятельности | | 1. УС + образовательная программа 2. УС + программа развития 3. УС + мониторинги качества 4. УС + публичная отчетность 5. УС + финансы школы | | | 1. УС: комиссии и комитеты 2. УС : председатель 3. УС: секретарь 4. УС: ученики 5. УС: самоанализ |
| Формы | Очная | Вечерняя | Заочная | | Дистанционная | Смешанная |
| Дополнительные ресурсы | Методические, информационные, обучающие материалы | | Консультационная поддержка | | | Информационная среда |

изначально организована и управляема государственно-общественным образом. Ее нельзя выстроить только на традиционных вертикальных, иерархических, субординационных отношениях, в ней должны действовать механизмы самоуправления, горизонтального, сетевого взаимодействия [12]. Наибольший эффект реализации модели будет достигнут при сбалансированном сочетании вертикальных и горизонтальных механизмов взаимодействия участников коллективно-распределенной деятельности: вертикальные структуры удерживают системность, единство подходов, последовательность представления получаемых результатов, а сетевое взаимодействие обеспечивает гибкий, творческий, продуктивный характер деятельности.

Итогами подготовки общественных управляющих должны стать:

- позитивная мотивация, желание участвовать в деятельности управленческого совета;
- понимание основных функций, форм, методов и механизмов участия общественности в управлении образовательной организацией;

- знание и понимание существующих проблем школы, решение которых зависит от действий управленческого совета;

- понимание основных функций, задач общего образования и конкретных образовательных организаций;

- знание нормативной и правовой базы, регулирующей государственно-общественные отношения и взаимодействия в образовании, взаимодействие управленческого совета с внешними и внутренними средами школы;

- овладение навыками партнерства между государственной властью и общественной составляющей управления;

- освоение опыта, анализа, проектирования и модернизации управляющих систем в аспекте государственно-общественного управления;

- знание отечественного и зарубежного опыта в области государственно-общественного управления образованием;

- государственно-общественное управление образованием, контроль создания и развития управленческого совета;

- умение решать типичные задачи и преодолевать препятствия, возникающие

в ходе становления и развития управленческого совета школы;

- знание нормативно-правовых и организационно-экономических основ, а также механизмов устройства, функционирования и развития современной школы, тенденций обновления этих основ и механизмов;

- понимание необходимости общественного участия в управлении школой для обеспечения достойного уровня качества образования школьников;

- понимание устройства системы внутришкольного управления и места в них общественной составляющей;

- знание и понимание принципов, задач, функций и механизмов деятельности, формируемых управленческим советом.

В ходе исследования нами было установлено, что:

- при разработке модели подготовки общественных управляющих к деятельности в органах государственно-общественного управления образованием учитывались подходы и принципы, определяющие общее направление содержания и процесса названной подготовки;

- моделирование процесса подготовки общественных управляющих основано на взаимодействии следующих теоретических подходов: деятельностного, системного, андрагогического, маркетингового, контекстного;

- основные параметры модели подготовки общественных управляющих зада-

- ют положений андрагогики, исследований в области дополнительного профессионального образования, школьного ученического самоуправления, открытого дистанционного образования, общественных инициатив и добровольчества в сочетании с принципами добровольности, доступности, открытости, интерактивности, модульности, индивидуализации, сетевого взаимодействия, практикоориентированности, развития, субъектности, дифференциации, непрерывности подготовки, элективности;

- модель подготовки общественных управляющих направлена на формирование их способности к деятельности в органах государственно-общественного управления, состоит из взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга блоков: содержательного, технологического и организационного, непосредственно направленных на формирование готовности управляющих к деятельности в управляющих советах, а также управленческого и нормативно-правового, обеспечивающих выполнение требований к законной организации и к управлению процессом подготовки общественных управляющих;

- неотъемлемой составляющей модели подготовки, консультационного сопровождения общественных управляющих является интерактивная информационно-образовательная среда на базе специализированного портала.

Литература

1. Адамский А.И. Модель сетевого взаимодействия // Перемены. 2002. № 1. С. 4.
2. Бочкарев В.И. Государственно-общественное управление образованием: каким ему быть? // Педагогика. 2015. № 2. С. 9–13.
3. Головятенко Т.А. Модель подготовки педагога в новой образовательной концепции // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 7. С. 28–30.
4. Лобанова Е.В. Основной приоритет в реформировании современного образования. Педагогика. 2014. № 8. С. 125–126.
5. Моисеев А.М., Косарецкий С.Г. Эффекты расширения общественного участия в управлении школой в Московской области // Эффекты реализации комплексного проекта модер-

- низации образования в Московской области: Сб. статей. М.: Изд-во Академии социального управления, 2010. С. 5–18.
6. Пинский А.А. Общественное участие в управлении школой: Школьные советы. М.: Альянс-Пресс, 2004. 416 с.
7. Пинский А.А. Общественное участие в управлении школой: на пути к школьным управляющим советам // Вопросы образования. М.: Изд-во Высшей школы экономики, 2004. № 2. С. 12–45.
8. Подымова Л.С. Психолого-педагогическая инноватика. Личностный аспект. Монография. М.: Прометей, 2012.
9. Саенко Т.В. Государственно-общественное управление муниципальной образовательной системой: Автореф. дис. канд. пед. наук. Владикавказ, 2009. 199 с.
10. Управляющий совет: сущность и основные полномочия: учебно-методические материалы / Под. ред. А.М. Моисеева. М.: Вердана, 2007. 55 с.
11. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.
12. Цирульников А.М. Школьная сеть вместо управленческой вертикали // Российское образование. Сетевой подход: Сб. статей. Совместный выпуск журнала «На стороне подрастающего» № 3 и газеты «Сельская школа со всех сторон» № 9–10. 2010. С. 6.
13. Шимутина Е.Н. Подготовка членов управляющих советов к деятельности в органах государственно-общественного управления в системе общего образования. Автореф. дис. канд. пед. наук. Владикавказ, 2009. 199 с.

Literatura

1. Adamskij A.I. Model' setevogo vzaimodejstviya // Peremeny. 2002. № 1. S. 4.
2. Bochkarev V.I. Gosudarstvenno-obshchestvennoe upravlenie obrazovaniem: kakim emu byt' // Pedagogika. 2015. № 2. S. 9–13.
3. Golovyatenko T.A. Model' podgotovki pedagoga v novej obrazovatel'noj koncepcii // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravleniya). 2011. № 7. S. 28–30.
4. Lobanova E.V. Osnovnoj prioritet v reformirovanii sovremennogo obrazovaniya. Pedagogika. 2014. № 8. S. 125–126.
5. Moiseev A.M., Kosareckij S.G. Ehffekty rasshireniya obshchestvennogo uchastiya v upravlenii shkoloj v Moskovskoj oblasti // Ehffekty realizacii kompleksnogo proekta modernizacii obrazovaniya v Moskovskoj oblasti: Sb. statej. M.: Izd-vo Akademii social'nogo upravleniya, 2010. S. 5–18.
6. Pinskij A.A. Obshchestvennoe uchastie v upravlenii shkoloj: Shkol'nye sovety. M.: Al'yans-Press, 2004. 416 s.
7. Pinskij A.A. Obshchestvennoe uchastie v upravlenii shkoloj: na puti k shkol'nym upravlyayushchim sovetam // Voprosy obrazovaniya. M.: Izd-vo Vysshej shkoly ehkonomiki, 2004. № 2. S. 12–45.
8. Podymova L.S. Psihologo-pedagogicheskaya innovatika. Lichnostnyj aspekt. Monografiya. M.: Prometej, 2012.
9. Saenko T.V. Gosudarstvenno-obshchestvennoe upravlenie municipal'noj obrazovatel'noj sistemoy: Avtoref. dis. kand. ped. nauk. Vladikavkaz, 2009. 199 s.
10. Upravlyayushchij sovet: sushchnost' i osnovnye polnomochiya: uchebno-metodicheskie materialy / Pod. red. A.M. Moiseeva. M.: Verdana, 2007. 55 s.

11. Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ (red. ot 29 iyulya 2017 g.) «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» // Rossijskaya gazeta [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.

12. *Cirul'nikov A.M.* Shkol'naya set' vmesto upravlencheskoj vertikali // Rossijskoe obrazovanie. Setевой podhod: Sb. statej. Sovmestnyj vypusk zhurnala «Na storone podrostka» № 3 i gazety «Sel'skaya shkola so vsekh storon» № 9–10. 2010. S. 6.

13. *Shimutina E.N.* Podgotovka chlenov upravlyayushchih sovetov k deyatel'nosti v organah gosudarstvenno-obshchestvennogo upravleniya v sisteme obshchego obrazovaniya. Avtoref. dis. kand. ped. nauk. Vladikavkaz, 2009. 199 s.

DOI: 10.25586/RNU.V925X.18.02.P.112

УДК 37.025.7

«Вестник Российского нового университета»

ISSN 2414-925X

Е.А. Скатова

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ ПРОДУКТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Рассматривается понятие проектной деятельности, применение ее в современных условиях. Отмечен возрождающийся интерес к использованию метода проектов в процессе обучения с учетом изменений, охвативших всю систему российского образования. Выявлено, что использование новой научно-методической основы и развитых информационных ресурсов позволило включить метод проектной деятельности в круг наиболее востребованных образовательных технологий. Показана роль проектной деятельности в развитии продуктивного мышления.

Ключевые слова: проектная деятельность, проект, исследовательская деятельность, продуктивное мышление, технология, система обучения, модернизация, развитие.

The article discusses the concept of project activity, its application in modern conditions. The reviving interest in the use of the project method in the learning process is noted taking into account the changes that have covered the entire system of Russian education. The use of new scientific and methodological basis and developed information resources allowed to include the method of project activities in the range of the most popular educational technologies. The role of project activity in the development of productive thinking is shown.

Keywords: project activity, project, research activity, productive thinking, technology, educational system, modernization, development.

Образование было и остается основой персонального и профессионального успеха любого человека. Главное изменение, влияющее на ситуацию в сфере образования, – ускорение темпов развития общества. На современном рынке труда востребован специалист, который умеет продуктивно использовать информационные ресурсы, творчески мыслить, принимать решения и учиться на протяжении

всей жизни. Этим обусловлено введение в образовательный контекст методов и технологий на основе проектной и исследовательской деятельности студентов.

Исторические линии развития проектного метода прослеживаются до начала XX века. Изначально проектная деятельность рассматривалась как программа, направленная против традиционного обучения в общеобразовательных