

П.И. Бевзюк, А.С. Михеев

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ КАК НЕОБХОДИМЫЙ КОМПОНЕНТ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. Рассматриваются особенности государства как части политической системы, анализируются признаки государственной власти и методы ее осуществления, а также взаимодействие данной власти и общества. Формулируется вывод о том, что в современных условиях наблюдается снижение роли таких методов, как властное подавление, принуждение и администрирование в пользу интересов управления обществом. Уделяется особое внимание характеристике понятий «механизм государства» и «механизм государственной власти», проводится их разграничение. Подчеркивается важность единства власти и самостоятельности каждой из ее ветвей. Исследуются научные взгляды ученых-правоведов, в ряде случаев приводится их критический анализ.

Ключевые слова: ветви власти, государство, государственная власть, механизм государства, механизм государственной власти, общество, принуждение, принцип разделения властей, управление, функции государства.

P.I. Bevzyuk, A.S. Mikheev

SEPARATION OF POWERS AS A NECESSARY COMPONENT OF STATE POWER MECHANISM

Abstract. The article examines the features of the state as part of the political system, analyzes the signs of state power and methods of its implementation, as well as the interaction of this power and society. The conclusion is formulated that in modern conditions there is a decrease in the role of such methods as power suppression, coercion and administration in favor of the interests of the management of society. Special attention is paid to the characteristics of the concepts “mechanism of the state” and “mechanism of state power”, the differentiation between them. The authors emphasize the importance of unity of power and independence of each of its branches. The article examines the scientific views of legal scholars, and in some cases provides their critical analysis.

Keywords: branches of government, state, state power, mechanism of state, state power mechanism, society, coercion, separation of powers, management, state functions.

Актуальность избранной темы обусловлена важностью принципа разделения властей в современный период, который характеризуется внесением многочисленных изменений и поправок в Конституцию Российской Федерации, небывалым напряжением международного положения, осложнением внутривластной обстановки государства, существенным снижением роли международно-правовых институтов в правоприменительной деятельности России.

Сложившаяся ситуация требует всемерного укрепления государственной власти и каждой из ее ветвей, обеспечения между ними должной координации, тщательного исследования государственно-властных полномочий, совершенствования методов и средств взаимодействия с обществом.

В теоретической науке необходимо обоснование цельной концепции разделения властей с учетом классического и исторического наследия, а также реалий деятель-

Бевзюк Полина Игоревна

кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и истории права и государства, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: система органов государственной власти, институт губернаторства, правовой статус личности. Автор более 40 опубликованных научных работ, Author ID: 295370.

Электронный адрес: bevziuk.polina@yandex.ru

Михеев Александр Сергеевич

аспирант кафедры теории и истории права и государства, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: система органов государственной власти, теория и практика разделения властей. Автор одной опубликованной научной работы.

Электронный адрес: miheev1@mail.ru

ности государства на сегодняшний день. Нуждаются во всестороннем исследовании проблемы единства и самостоятельности власти, необходимости создания для законодательной, исполнительной и судебной власти дополнительного властного органа, обеспечивающего их должное взаимодействие и функции контроля.

Цель исследования состоит в прикладном системном анализе принципа разделения властей как необходимого компонента механизма государственной власти.

Для реализации цели предусмотрены следующие задачи:

- изучить понятие государственной власти и особенности ее осуществления;
- рассмотреть категории механизма государства и механизма государственной власти, разграничить их;
- охарактеризовать сущность принципа разделения властей и возможности его совершенствования в современных условиях.

Принцип разделения властей исследовался в научной литературе такими известными учеными-конституционалистами, как С.А. Авакьян, М.В. Баглай, В.Д. Зорькин, О.Е. Кутафин, Л.А. Окуньков, В.Е. Чиркин, Б.С. Эбзеев и др.

Конкретные аспекты данной темы рассматривались в научных трудах таких авторов, как Д.Н. Вороненков [1, с. 3], Е.С. Дорошенко [2, с. 3], М.В. Еремина [3, с. 3], Е.В. Ионова [4, с. 3], К.А. Ишеков [5, с. 3], Е.С. Лещева [6, с. 3], А.А. Макашова, Г.В. Мартыанова [7, с. 3], Е.Е. Прокошеникова, В.М. Соколов [8, с. 3].

В последние годы существенный вклад в изучение проблемы разделения властей внесли диссертации С.Е. Дробота «Принцип разделения и взаимодействия властей в системе российского конституционализма» (2021), Г.М. Суходольского «Конституционно-правовые основы взаимодействия в системе государственной власти Российской Федерации» (2019), статьи В.М. Пьянковой «Принцип разделения властей в контексте российской правовой действительности» (2020), А.В. Савоськина «Независимость судебной власти в свете конституционной реформы» (2020).

Методологическая основа исследования представлена методами научного познания: анализом, синтезом, сравнительным правоведением, толкованием.

В политической системе общества особую роль играет государство, которое вы-

ступает в качестве ее важнейшего структурного компонента, не смешиваясь со всеми остальными составляющими. Государство представляет собой наиболее значительную часть политической системы по количеству участников, оно объединяет всех граждан, вне зависимости от их правового, социального, иного статуса, профессии, отношения к религии и так далее. Тем самым государство учитывает интересы всех групп населения и формирует для них единое мировоззрение. Безусловно, государство является наиболее авторитетным, эффективным и властным звеном системы, способным оказать решающее влияние и воздействие. Возникновение и функционирование власти является закономерным итогом развития государственности. Посредством реализации собственной власти государство обеспечивает рациональное, действенное и перспективное взаимодействие с обществом.

Базовым термином в исследовании избранной темы является «государственная власть». Р.Н. Самойлюк подчеркивал, что данная категория является скорее политической, чем правовой [1, с. 15]. Представляется, что названные и другие свойства власти действуют совместно, согласованно, неразрывно и их не следует противопоставлять друг другу. Так, государство волевым путем обеспечивает поддержку как публичных, так и частных интересов, используя в необходимых случаях те или иные правовые нормы, либо предупреждая о возможности их применения. Именно посредством правотворчества и правоприменения государством осуществляются политические, экономические, социальные и другие цели деятельности.

Государственная власть при помощи права воздействует как на все общество, так и на отдельных его представителей, рекомендуя им определенную не противоречащую закону модель поведения, которую

они вправе принять добровольно либо под угрозой принуждения со стороны власти. Общество, являясь относительно самостоятельным, вправе руководствоваться диспозитивными нормами права в тех ситуациях, когда возможность их использования допускается тем же государством. Общество находится в сфере управления государства, хотя данные субъекты формально равны в правоотношениях, будучи наделенными совокупностью прав и обязанностей. Необходимость указанного управления объясняется способностью государственной власти нормализовать отношения в обществе в период возникновения кризисов и противоречий.

И.А. Егоров заявляет о возвышении государственной власти над обществом, проникновении ее во все области его деятельности вплоть до ослабления либо разрушения самих общественных формирований [2, с. 288]. Полагаем, что в данном случае более логично и обоснованно было бы говорить о приоритете использования государственной власти в сравнении с другими методами и средствами воздействия на общество.

По мнению М.Ю. Елизарова, сущность государственной власти заключается в наличии следующих ее компонентов:

- господство при помощи силы высшей иерархической структуры над низшими формами подчинения;
- предусмотренные законом полномочия должностных лиц и государственных органов в целях управления обществом;
- существование специальных органов, реализующих в пределах правовых норм административную функцию [3, с. 368].

К сожалению, автор не указал, проявляются названные составные части альтернативно или в комплексе.

Думается, что в современном правовом государстве господство посредством силы

Разделение властей как необходимый компонент механизма государственной власти

давно уже не является целью данного вида власти, а тем более самоцелью. Назначение государства состоит в том, что оно реализует в полном объеме регулятивные, охранительные и созидательные функции. В связи с этим администрирование со стороны государства проявляется только по мере необходимости. В иных ситуациях оказывается достаточно авторитета государственной власти и (или) угрозы применения юридических санкций.

Государство использует принуждение лишь в случаях, специально предусмотренных законом, когда иным путем разрешить создавшуюся ситуацию оказывается невозможно. Кроме того, в нормативных правовых актах и правоприменительной практике заметна тенденция экономии государственно-репрессивных мер.

Гарантией того, что государственная власть в большей степени служит интересам управления, а не подавления, является ст. 3 Конституции Российской Федерации, согласно которой:

- единственным источником власти в России является ее народ;
- народом власть осуществляется непосредственно путем референдума и свободных выборов;
- народ вправе также реализовывать свою власть через органы государственной власти и местного самоуправления.

В упомянутой работе М.Ю. Елизаров все же приходит к обоснованному выводу, что государственная власть заключается в совокупности полномочий как должностных лиц, так и государственных органов, направленных на эффективное управление обществом, то есть различных его сфер. Далее автор утверждает, что такая деятельность должна обеспечивать благополучие и процветание всего общества и его отдельных членов [3, с. 369]. Данная оговорка является несколько эмоциональ-

ной и представляет собой характеристику идеальной модели. Кроме того, «благополучие» и «процветание», являясь оценочными категориями, вряд ли могут подойти для описания достижимой цели. Целесообразно говорить об эффективном функционировании общества в соответствии с нормами законодательства.

Следующим проблемным понятием является «механизм государственной власти». Следует отметить, что механизмом в этом смысле выступает организующее внешнее начало и система факторов, позволяющие обеспечить осуществление власти со стороны государства. В научной литературе термин «механизм государственной власти» встречается сравнительно редко и гораздо чаще отождествляется с механизмом государства. По нашему мнению, речь идет фактически о разных категориях, которые, тем не менее, имеют общие признаки.

В.М. Сырых определяет понятие механизма государства как систему соответствующих органов, наделенных компетенцией, которые осуществляют государственную власть и обеспечивают действие функций государства [4, с. 126]. Данный механизм основан на положениях Конституции Российской Федерации и иных нормативных правовых актах. В его структуру входят государственные органы, деятельность которых связана с работой государственных служащих, постоянно и профессионально выполняющих свои функциональные обязанности. Несмотря на некоторую автономность органов государства, они в целом образуют систему, которая обладает признаком единства. Следует подчеркнуть, что наличие системы органов предполагает существование между ними различных связей, при помощи которых имеют место координация и взаимодействие данных юридических лиц.

С.П. Першин обоснованно полагает, что механизм государства следует рассматривать в динамике и развитии с точки зрения деятельности по осуществлению государственно-властных полномочий [5, с. 13].

Каждый государственный орган обладает конкретным объемом компетенции и в зависимости от этого занимает определенное место в иерархии других органов и в механизме государства. Полномочия органов государства способствуют реализации функций, то есть основных направлений государственной деятельности. Данное обстоятельство является характерными для механизма государства, и для механизма осуществления государственной власти. Однако последний из механизмов обладает определенным своеобразием. Е.Е. Прокошенкова утверждает, что он заключается в комплексе методов и руководящих основ деятельности органов государственной власти на основании принципа разделения властей [6, с. 10]. Соглашаясь с указанным выводом, отметим, что разделение властей является не только естественным, закономерным, но и неотъемлемым компонентом механизма государственной власти, поскольку иным путем обеспечить самостоятельность каждой ветви власти невозможно, равно как и закрепить для каждой из них специфичность применяемых методов и принципов. Далее автор приводит перечень признаков механизма государственной власти, которые, по ее мнению, способствуют эффективному осуществлению названного выше конституционного принципа. В их числе:

- образование органов власти государства, наличие у них достаточно точно выраженных полномочий;
- регламентация способов создания данных органов, разработка направлений их деятельности;
- законодательное закрепление взаимодействия органов государственной власти и иных органов;

- неуклонное возрастание роли представительных органов;
- существование ответственности органов власти и их высших должностных лиц [6, с. 11].

Данная точка зрения имеет право на существование, однако она заключается в анализе некоей идеальной модели, свободной от недостатков и упущений. В действительности в современной России не изжиты такие неблагоприятные явления, как дублирование функций различными государственными органами, отсутствие между ними реального взаимодействия для осуществления тех или иных формальных действий, декларирование ответственности высших должностных лиц со ссылкой на бланкетное законодательство, что создает реальные трудности на стадии правоприменения.

До настоящего времени существуют должностные лица и государственные органы, которые невозможно отнести ни к одной из ветвей власти, например, Президент Российской Федерации и Прокуратура Российской Федерации. Поэтому в научной литературе периодически возникают идеи о совершенствовании принципа разделения властей. Так, В.М. Пьянкова предлагает дополнить содержание ст. 10 Конституции Российской Федерации указанием о том, что «органы законодательной, исполнительной и судебной власти являются самостоятельными в пределах своих полномочий» [7, с. 317]. По ее мнению, данная оговорка должна подчеркнуть не только обособленность ветвей власти, но и их взаимодействие, а также единство.

Полагаем, что конституционно-правовой термин «самостоятельность», приведенный в ст. 10 Основного закона, является универсальным, всеобъемлющим, включает различные стороны деятельности ветвей власти, в том числе реализацию государственно-властных полномочий, организа-

Разделение властей как необходимый компонент механизма государственной власти

ционные и иные функции. Представляется, что нет необходимости в дополнительном уточнении понятия.

По мнению С.Е. Дробота, законодательная, исполнительная и судебная власти при наличии их обособленности могут создать так называемое «разделенное правление», при котором нарушается принцип единства власти. Как утверждает автор, требуется создание института четвертой власти, которая бы выполняла функции примирения существующих властей, выступала для них своеобразным арбитром и способствовала осуществлению их координации [8, с. 26]. Данная точка зрения является спорной и опровергается самим автором, который полагает, что единство власти может быть поддержано и правовым законом, но при этом ссылается на существующую практику усиления президентской власти. Думается, что наличие особого властного субъекта, находящегося вне ветвей власти, как предлагает С.Е. Дробот, фактически сведет на нет принцип разделения властей, делает его в большей степени формальным. По данному поводу требуется углубленное системное и комплексное исследование с привлечением специалистов теории и истории правовой науки, а также конституционного права.

А.А. Макашова справедливо утверждает, что принцип разделения властей сдерживает процесс абсолютизации какой-либо ветви власти в ущерб остальным: посредством рационального распределения полномочий предотвращается их сосредоточение в каком-либо определенном органе, чем ликвидируется угроза полноценному существованию государства. Вместе с тем автор согласна с той позицией, что в условиях усиления президентской власти требуется законодательное закрепление правового равновесия ветвей государственной власти [9, с. 258].

И.В. Максимов дополнительно отмечает такую современную тенденцию, как снижение влияния законодательных и представительных органов России за счет накопления властных полномочий в исполнительных органах [10, с. 174]. Однако автор не поясняет, при помощи каких методов и средств возможно нормализовать создавшееся положение. Тем не менее ценным является наблюдение исследователя, что принцип разделения властей в полной мере не работает ни в одном из государств. Для условий России актуальное значение данного принципа состоит не только в распределении обязанностей в структуре государственного аппарата, но и в предупреждении и концентрации и авторитарности государственной власти. В целом данная власть является умеренной и разумным образом рассредоточена между государственными органами [10, с. 174]. К сожалению, автор не подтвердил данный вывод анализом эмпирического материала.

В настоящей статье исследованы особенности реализации принципа разделения властей в Российской Федерации с точки зрения функционирования механизма государственной власти. Государственная власть является многогранной категорией. При помощи нее государство обеспечивает поддержание публичных и частных интересов, в необходимых случаях используя правовые нормы либо предупреждая об их применении. Посредством правотворчества и правоприменения государством осуществляются политические, экономические, социальные и другие цели деятельности.

Механизм осуществления государственной власти заключается в комплексе методов и руководящих основ деятельности органов государственной власти на основании принципа разделения властей. Для данной власти в целом характерны такие при-

знаки, как универсальность, умеренность, приоритет средств управления обществом, снижение роли подавления и принуждения, экономия репрессивных мер. Государственная власть разумно рассредоточена в органах различных ветвей власти, что предотвращает процесс ее концентрации и создает препятствие для проявления авторитарности. Вместе с тем самостоятельность ветвей власти на сегодняшний день

в большей степени является декларативной. В действительности наблюдается усиление президентской и исполнительной власти и, соответственно, снижение роли законодательных (представительных) органов. Подобная диспропорция существует как тенденция, однако требует принятия неотложных законодательных мер для закрепления правового равновесия ветвей государственной власти.

Литература

1. *Воронков Д.Н.* Теоретические и нормативные основы судебного контроля в механизме разделения властей: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009. 66 с.
2. *Дорошенко Е.С.* Принцип разделения властей и его реализация в субъектах Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010. 20 с.
3. *Ермина Н.В.* Место прокуратуры Российской Федерации в системе разделения властей, теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 29 с.
4. *Ионова Е.В.* Конституционно-правовой статус органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007. 26 с.
5. *Ишеков К.А.* Конституционный принцип разделения властей в субъектах Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. 26 с.
6. *Лещева Е.С.* Принцип разделения властей в системе органов государственной власти субъектов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 32 с.
7. *Мартыанова Г.В.* Принцип разделения властей и его реализация в субъектах Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 26 с.
8. *Соколов В.М.* Принцип разделения властей: особенности и проблемы российской государственно-правовой модели: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 28 с.
9. *Самойлюк Р.Н.* Понятие, признаки и сущность государственной власти // Наука. Мысль: Научный электронный журнал. 2015. Т. 5, № 4. С. 11–26. EDN VCXMOH. URL: wwenews.esrae.ru/12-115 (дата обращения 03.03.2023).
10. *Егоров И.А.* Проблемы становления государственной власти в обществе // Молодой ученый. 2016. № 3 (107). С. 688–690. EDN VKZOCH. URL: <https://moluch.ru/archive/107/25036/> (дата обращения: 06.03.2023).
11. *Елизаров М.Ю.* Государственная власть и государство: истоки явлений и характерные особенности // Молодой ученый. 2019. № 52 (290). С. 367–370. EDN NSMNSD. URL: <https://moluch.ru/archive/290/65785/> (дата обращения: 07.03.2023).
12. *Сырых В.М.* История и методология юридической науки. М.: Норма, 2019. 512 с. ISBN 978-5-91768-958-6.
13. *Першин С.П.* Теория механизма государства в современных условиях его функционирования // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 2 (24). С. 13–17. EDN SHTPTL.
14. *Прокошенкова Е.Е.* Разделение властей как принцип осуществления государственной власти в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 26 с.

Разделение властей как необходимый компонент механизма
государственной власти

15. Пьянкова В.М. Принцип разделения властей в контексте российской правовой действительности // Вопросы российской юстиции. 2020. № 5. С. 303–318. URL: <https://injust-journal.ru/wp-content/uploads/2020/04/Пьянкова.pdf> (дата обращения: 09.03.2023).
16. Дробот С.Е. Принцип разделения и взаимодействия властей в системе российского конституционализма: дис. ... канд. юрид. наук. Новосибирск, 2021. 259 с.
17. Макашова А.А. Принцип разделения властей как основа организации государственной власти // Молодой ученый. 2020. № 44 (334). С. 256–259. URL: <https://moluch.ru/archive/334/74652/> (дата обращения: 10.03.2023).
18. Максимов И.В. Единство и разделение государственной власти в современной России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 3. С. 169–174. EDN OYTCBT.

References

1. Voronenkov D.N. (2009) *Teoreticheskie i normativnye osnovy sudebnogo kontrolya v mekhanizme razdeleniya vlastei* [Theoretical and normative foundations of judicial control in the mechanism of separation of powers]: Dr. Sci. Diss. Abstract (Juridical). Moscow. 66 p. (In Russian).
2. Doroshenko E.S. (2010) *Printsip razdeleniya vlastei i ego realizatsiya v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii* [The principle of separation of powers and its implementation in the subjects of the Russian Federation]: Cand. Sci. Diss. Abstract (Juridical). St. Petersburg. 20 p. (In Russian).
3. Eremina N.V. (2009) *Mesto prokuratury Rossiiskoi Federatsii v sisteme razdeleniya vlastei, teoretiko-pravovoe issledovanie* [The place of the Prosecutor's Office of the Russian Federation in the system of separation of powers, theoretical and legal research]: Cand. Sci. Diss. Abstract (Juridical). Moscow. 29 p. (In Russian).
4. Ionova E.V. (2007) *Konstitutsionno-pravovoi status organov ispolnitel'noi vlasti sub'ektov Rossiiskoi Federatsii* [Constitutional and legal status of executive authorities of the subjects of the Russian Federation]: Cand. Sci. Diss. Abstract (Juridical). Chelyabinsk. 26 p. (In Russian).
5. Ishekov K.A. (2004) *Konstitutsionnyi printsip razdeleniya vlastei v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii* [Constitutional principle of separation of powers in the subjects of the Russian Federation]: Cand. Sci. Diss. Abstract (Juridical). Saratov. 26 p. (In Russian).
6. Leshcheva E.S. (2009) *Printsip razdeleniya vlastei v sisteme organov gosudarstvennoi vlasti sub'ektov Rossiiskoi Federatsii* [Principle of separation of powers in the system of state authorities of the subjects of the Russian Federation]: Cand. Sci. Diss. Abstract (Juridical). Moscow. 32 p. (In Russian).
7. Martianova G.V. (2007) *Printsip razdeleniya vlastei i ego realizatsiya v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii* [Principle of separation of powers and its implementation in the subjects of the Russian Federation]: Cand. Sci. Diss. Abstract (Juridical). Moscow. 26 p. (In Russian).
8. Sokolov V.M. (2011) *Printsip razdeleniya vlastei: osobennosti i problemy rossiiskoi gosudarstvenno-pravovoi modeli* [Principle of separation of powers: Features and problems of the Russian state-legal model]: Cand. Sci. Diss. Abstract (Juridical). Moscow. 28 p. (In Russian).
9. Samoylyuk R.N. (2015) The concept, signs and essence of state power. *Nauka. Mysl': Scientific e-journal*. Vol. 5. No. 4. Pp. 11–26. URL: wwenews.esrae.ru/12-115 (accessed 03.03.2023). (In Russian).
10. Egorov I.A. (2016) Problems of state power establishment in society. *Molodoy uchenyi*. No. 3 (107). Pp. 688–690. URL: <https://moluch.ru/archive/107/25036/> (accessed 06.03.2023) (In Russian).

11. Elizarov M.Yu. (2019) State power and the state: The origins of phenomena and characteristic features. *Molodoy uchenyi*. No. 52 (290). Pp. 367–370. URL: <https://moluch.ru/archive/290/65785/> (accessed 07.03.2023). (In Russian).
12. Syrykh V.M. (2019) *Istoriya i metodologiya yuridicheskoi nauki* [History and methodology of legal science]. Moscow : Norma Publishing. 512 p. ISBN 978-5-91768-958-6. (In Russian).
13. Pershin S.P. (2014) Theory of the mechanism of the state in modern conditions of its functioning. *Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. No. 2. Pp. 13–17. (In Russian).
14. Prokoshenkova E.E. (2003) *Razdelenie vlastei kak printsip osushchestvleniya gosudarstvennoi vlasti v Rossiiskoi Federatsii* [Separation of powers as a principle of exercising state power in the Russian Federation]: Cand. Sci. Diss. Abstract (Juridical). Moscow. 26 p. (In Russian).
15. Pyankova V.M. (2020) The principle of separation of powers in the context of Russian legal reality. *Voprosy rossiiskoi yustitsii* [Issues of Russian justice]. No. 5. Pp. 303–318. URL: <https://injust-journal.ru/wp-content/uploads/2020/04/Пьянкова.pdf> (accessed 09.03.2023). (In Russian).
16. Drobot S.E. (2021) *Printsip razdeleniya i vzaimodeistviya vlastei v sisteme rossiiskogo konstitutsionalizma* [The principle of separation and interaction of authorities in the system of Russian constitutionalism]: Cand. Sci. Diss. Abstract (Juridical). Novosibirsk. 259 p. (In Russian).
17. Makashova A.A. (2020) The principle of separation of powers as the basis of the organization of state power. *Molodoy uchenyi*. No. 44 (334). Pp. 256–259. URL: <https://moluch.ru/archive/334/74652/> (accessed 10.03.2023). (In Russian).
18. Maksimov I.V. (2012) Unity and separation of state power in modern Russia. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Actual problems of humanities and natural sciences]. No. 3. Pp. 169–174. (In Russian).