

Бевзюк Полина Игоревна

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории права и государства, Российский новый университет, Москва. AuthorID: 295370.

Электронный адрес: bevziuk.polina@yandex.ru

Polina I. Bevzyuk

Ph.D. of Legal Sciences, Docent, Head of the Department of theory and history of law and state, Russian New University, Moscow. AuthorID: 295370

E-mail address: bevziuk.polina@yandex.ru

Ивакин Виктор Иванович

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории права и государства, Российский новый университет, Москва. SPIN-код: 3779-7835, AuthorID: 329245

Электронный адрес: list.interneta@yandex.ru

Viktor I. Ivakin

Ph.D. of Legal Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of theory and history of law and state. Russian New University, Moscow. SPIN-code: 3779-7835, AuthorID: 329245

E-mail address: list.interneta@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ВОЗМЕЩЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА

Аннотация. В настоящее время происходит усиленное негативное воздействие экономики на окружающую среду, в связи с чем причиняется огромный экологический вред природным богатствам, однако традиционные формы юридической ответственности, среди которых гражданская, уголовная, административная, не могут полностью возместить обозначенный ущерб. Данной способностью обладает только экологическая ответственность как новая, нетрадиционная, процессуально обособленная форма государственного принуждения. В результате исследования авторы делают вывод о том, что для полного возмещения экологического вреда необходимо принятие новых правовых норм, в том числе в виде Экологического процессуального кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: экологическое право, экологический вред, экологическая ответственность, экологическое правонарушение, эколого-правовой процесс.

Для цитирования: Бевзюк П.И., Ивакин В.И. К вопросу о возмещении экологического вреда // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2026. № 2. С. 63–68. DOI: 10.18137/RNU.V9276.26.02.P.063

ON THE ISSUE OF COMPENSATION FOR ENVIRONMENTAL DAMAGE

Abstract. Currently, there is an increased negative impact of the economy on the environment. A huge environmental damage is caused to natural resources, but traditional forms of legal liability, including civil, criminal, and administrative, cannot fully compensate for the indicated damage. Only environmental responsibility as a new, unconventional, and procedurally isolated form of state coercion possesses this ability. As a result of the study, the authors conclude that in order to fully compensate for environmental damage, it is necessary to adopt new legal norms, including the Environmental Procedure Code of the Russian Federation.

Keywords: environmental law, environmental damage, environmental responsibility, environmental offense, environmental legal process.

For citation: Bevzyuk P.I., Ivakin V.I. (2026) On the issue of compensation for environmental damage. *Vestnik of Russian New University. Series: Man and Society.* No. 2. Pp. 63–68. DOI: 10.18137/RNU.V9276.26.02.P.063 (In Russian).

В последние три десятилетия практически во всех странах мира особенно усиленно эксплуатируется природная среда, что вызывает причинение огромного экологического вреда указанному объекту, кроме того, богатствам, а также фактически каждому человеку и обществу. Однако до настоящего времени юридической наукой не разработана теоретическая концепция, представляющая собой возможность законодательно принимать нормы, реализацией которых можно было бы обеспечить полное возмещение указанного вреда, в отличие от вреда окружающей среде (далее – ОС), где многое нормировано. Больше того, в эколого-правовой науке сложилось ошибочное мнение о невозможности взыскания данного ущерба и его полном установлении [1]. Эти позиции и явились обстоятельством для разработки принципиально новой концепции, способной к развитию совершенно иной формы юридической ответственности, которая применима исключительно на основе норм эколого-процессуального права в порядке соответствующего экологического судопроизводства.

Основой обозначенного подхода является тот факт, что наука – это средство, которое разрабатывает и представляет новые способы познания общества. На основе современной теории познания человечеству доступно понимание эмпирического мира. Такая возможность, соответственно, имеется и для познания границ причиненного природе экологического вреда, который необходимо возместить. Отсюда следует создать концепцию, позволяющую стать научной основой для разработки способов познания этого элемента объективной действительности, связанного с объемом и границами указанного причиненного ущерба, а также мер, которые необходимы для его возмещения

и полного восстановления природных объектов. Немаловажно и то, что должно быть глубокое убеждение в правоте такой теоретической позиции. Но сейчас экологический вред не возмещается, поскольку существующие формы юридической ответственности не обладают свойством возмещать его полностью, их предназначение несколько иное.

Результатом такого положения является то, что в теории права и непосредственно в экологическом праве долгое время отсутствовали концепции о развитии новой формы юридического воздействия, какой может стать *эколого-правовая ответственность*. Более того, перед наукой экологического права никогда вообще не ставились задачи, направленные на решение вопроса, связанного с полным возмещением экологического вреда [2], в отличие от иных юридических отраслей, где достаточно глубоко исследованы многие проблемы. Ученые юристы-экологи, кроме того, в подавляющем большинстве случаев отрицают саму возможность полного возмещения данного ущерба [3]. Тем не менее при этом издаются монографии, защищаются как кандидатские, так и докторские диссертации по данному вопросу.

Однако в настоящее время на основе долголетних глубоких исследований разработана концепция об указанной новой форме юридической ответственности и порядке возмещения такого ущерба. Данная концепция может служить основанием развития теории *эколого-процессуального права*. Кроме того, обозначенное право будет выполнять роль фундамента для подготовки и принятия нового эколого-процессуального законодательства в виде кодекса или отдельного федерального закона, в котором будут прописаны основания предъявления экологического иска, сам процесс доказывания и другие вопросы.

При этом в юридической науке выделяются различные разновидности вреда, причиняемого природе. Среди них особое место занимают вред окружающей среде и экологический вред. Так, согласно ст. 1 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ¹, вред окружающей среде – это негативное изменение обозначенной среды в результате её загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов. Из приведенного определения видно, что данное понятие нуждается в корректировке. Дело в том, что деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов может повлечь не только негативное изменение ОС в результате её загрязнения. Деградацию и истощение указанных объектов могут вызвать и такие события, как засорение этой среды, а также её истощение. Но это три совершенно разных явления, которые, однако, могут привести к одному указанному результату. Далее в цитируемой статье закона речь идет исключительно о «естественных экологических» системах. Однако к области регулирования права охраны ОС относятся, в частности, искусственные экологические объекты, среди которых пруды, водохранилища, леса, выращенные человеком, дикие животные, например, лоси на лосеферме национального парка «Лосиный остров». В то же время, если строго следовать букве закона, то все они не относятся к природным объектам, хотя обозначенные ресурсы также рассматриваются как природно-антропогенные, то есть созданные человеком объекты природы. Поэтому и необходима корректировка анализируемого определения.

Кроме того, в цитируемой статье дается также понятие «накопленного вреда окружающей среде». Под ним понимается вред ОС, возникший в результате прошлой экономической и иной деятельности, обязанности по устранению которого не были выполнены либо были выполнены не в полном объеме. Отсюда видно, что в цитируемом законе имеются две разновидности вреда, связанные с природными ресурсами и окружающей средой. Однако российское федеральное законодательство не дает такого понятия, как «экологический вред». Обозначенная категория отлична от первых двух, поскольку они в своей основе представляют собой исключительно имущественный вред, тогда как экологический вред, на наш взгляд, это вред, причиненный исключительно природе, а последняя является составной частью окружающей среды. При этом для взыскания вреда ОС необходимы нормы как экологического, так и гражданского права, а также гражданского процессуального законодательства. В свою очередь, экологический вред не может быть взыскан на основе норм ГПК РФ, необходимы дефиниции эколого-процессуального права. Нужен соответствующий механизм, который предоставит возможность для полного возмещения указанного вреда.

Вопросы создания такого юридического феномена ученые праведы-экологи поставили еще в 80-х годах прошлого века [4, с. 31]. Тем не менее и до настоящего времени обозначенный механизм в виде соответствующего правового экологического процесса не создан. То есть указанная проблема не была решена в течение 40 лет. Отсутствовала теория, которая бы явилась

¹ Российская Федерация. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/?ysclid=mnm9fcfe3z878647369 (дата обращения: 17.02.2026.).

фундаментом разработки нового законодательства в данной сфере отношений. Это явилось основой создания концепции, основанной на безупречных принципах теории познания. Необходимы и соответствующие методы для каждого предмета познания, в нашем случае представляющего собой экологическую ответственность.

В связи с этим предлагается *процессуальный способ* решения проблемы, связанной с полным возмещением экологического вреда. Указанный способ и необходимо исследовать, руководствуясь обозначенной концепцией, не останавливаясь на достигнутом. То есть необходимо дальнейшее развитие теории полного возмещения экологического вреда. Эта теория позволит, в свою очередь, эффективно готовить соответствующие законодательные акты, поскольку терминованная позиция создает научную основу для разработки соответствующих норм закона, способных регулировать отношения по полному возмещению указанного вреда.

В общих чертах констатируем, что такой порядок можно предусмотреть в Эколого-процессуальном кодексе РФ. Данный закон следует структурировать, для чего необходимо определить его основные компоненты. Такие элементы, как представляется, в качестве основной цели должны иметь определение величины полного экологического вреда и его возмещение. Указанные задачи могут разбиваться на другие, связанные с этапами возмещения означенного вреда. Для определения этих составляющих следует обратиться к *судебной процедуре*. Составными элементами такой процедуры будут являться

- подача экологического иска;
- принятие дела к производству;
- судебный экологический процесс;
- определение в ходе процесса величины экологического иска;

- вынесение решения по делу;
- взыскание экологического ущерба;
- контроль за исполнением судебного решения.

Основанием привлечения к экологической ответственности является причинение экологического вреда, непосредственно *экологическое правонарушение*, а не, например, экологическое преступление или административное правонарушение в области охраны окружающей среды. Объективно основание классификации составов экологических деяний заложено в Конституции РФ, где имеется термин «экологическое правонарушение». Исходя из этого, названное понятие служит не только основанием комплексной ответственности в данной сфере отношений. Одновременно обозначенное нарушение норм права представляет собой основание особой формы юридической ответственности, которой является собственно экологическая ответственность.

В связи с этим главным основанием деления составов экологических правонарушений является их деление на экологические правонарушения, за которые применяются традиционные или канонические виды ответственности, и собственно экологические деликты, которые предусматривают установление непосредственно эколого-правовых санкций.

Отсюда можно сказать, что в настоящее время в Конституции РФ действительно содержится юридическое основание собственно эколого-правовой ответственности, а именно экологическое правонарушение. Однако такое основание отсутствует в более конкретизированных нормах, в конкретизированных нормативно-правовых актах. Имеющееся в конституциях республик, входящих в РФ, понятие «экологическое правонарушение» необходимо включить в уставы всех других

субъектов РФ. Иначе применение эколого-правовой ответственности в её коренном значении затруднительно. В свою очередь, фактические основания применения данной категории права, а именно совершение экологических правонарушений в нетрадиционном понимании этого термина, налицо.

Таким образом, на основе методов прогнозирования и моделирования предложена соответствующая новая теория экологической ответственности. Кроме того, руководствуясь данной концепцией, которая также, естественно, нуждается в дальнейшем развитии и исследовании, предлагается разработка проектов новых законов, связанных с решением обозначенной проблемы. При этом необходима не только разработка проектов указанных актов и их апробация, но и подготовка на их основе соответствующих методических рекомендаций, пособий, писем, указаний, направленных на применение таких норм. В связи с этим не исключается подготовка специалистов, готовых применять указанные нормативно-правовые источники.

Естественно, предполагается дальнейшее проведение новых научных исследований по данному направлению, целью которых является полное возмещение экологического вреда. Требуется разработка самого понятия полного экологического вреда и его признаков, поскольку, эта категория работает с учетом особенностей природных объектов и их влияния на здоровье человека.

В целом неизбежна система научного решения проблемы полного возмещения экологического вреда и создание условий для дальнейшей исследовательской рабо-

ты по развитию теории эколого-процессуального права, без которого невозможно принятие обоснованных законов, устанавливающих порядок полного возмещения указанного ущерба. В свою очередь, настоящая статья лишь пунктирно отражает систему научного решения вопроса и создания условий для дальнейшей исследовательской работы по развитию теории эколого-процессуального права, без чего исключается принятие обоснованных законов, устанавливающих порядок полного возмещения экологического вреда.

Все это требует огромных усилий, и только тогда будет создана новая цельная теория по применению предлагаемой концепции. Данная же статья призвана убедить в том, что необходимо расширять научные исследования, научные обоснования по этой проблематике. Более того, при укоренившейся традиции считать, что экологическая ответственность – это лишь свод традиционных форм ответственности, требуется серьезная работа не только среди судей, иных практических работников, но и среди ученых.

Таким образом, предлагаемая новая теория экологической ответственности нуждается в дальнейшем совершенствовании и развитии. Необходимо создание нового особого механизма, представляющего собой такой юридический процесс, основанием которого являются фундаментальные исследования теории познания, связанные со степенью развитости науки, для полного возмещения экологического вреда. Основой указанного подхода служит необходимость дальнейшего развития новой теории по возмещению вышеозначенного ущерба.

Литература

1. Духно Н.А., Ивакин В.И. Проблемы регулятивной силы права в возмещении полного экологического вреда на транспорте // *Аграрное и земельное право*. 2024. № 5 (233). С. 66–69. DOI: 10.47643/1815-1329_2024_5_66. EDN AGDYSL.
2. Духно Н.А. Гарантированное возмещение экологического вреда – путь к полноценной, здоровой жизни каждого // *Аграрное и земельное право*. 2012. № 7 (91). С. 4–9. EDN PCHEVF.
3. Анисимов А.П., Устюкова В.В., Чикильдина А.Ю. Эколого-правовая ответственность за причинение вреда окружающей среде: проблемы обоснования // *Труды Института государства и права РАН*. 2017. Т. 12. № 4. С. 133–161. EDN ZCOTBX.
4. Эффективность юридической ответственности в охране окружающей среды : сборник статей / Отв. ред. О.С. Колбасов, Н.И. Краснов. М. : Наука, 1985. 226 с.

References

1. Dukhno N.A., Ivakin V.I. (2024) Problems of the regulatory force of law in compensation for total environmental damage in transport. *Agrarian and land law*. No. 5 (233). Pp. 66–69. DOI: 10.47643/1815-1329_2024_5_66 (In Russian).
2. Dukhno N.A. (2012) Guaranteed compensation for environmental damage is the way to a full, healthy life. *Agrarian and land law*. No. 7 (91). Pp. 4–9. (In Russian).
3. Anisimov A.P., Ustyukova V.V., Chikildina A.Yu. (2017) Environmental (ecological) liability: The problem of definition. *Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*. Vol. 12. No. 4. Pp. 133–161. (In Russian).
4. Kolbasov O.S., Krasnov N.I. (Eds) (1985) *Effektivnost' yuridicheskoi otvetstvennosti v okhrane okruzhayushchei sredy* [The effectiveness of legal responsibility in environmental protection] : Collection of papers. Moscow : Nauka. 226 p. (In Russian).

Поступила в редакцию: 19.02.2026

Received: 19.02.2026

Поступила после рецензирования: 11.03.2026

Revised: 11.03.2026

Принята к публикации: 26.03.2026

Accepted: 26.03.2026