

Юдина Елена Ивановна

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогического и специального дефектологического образования, Российский новый университет, Москва. ORCID: 0009-0004-8423-0045, SPIN-код: 9735-4120, AuthorID: 680656
Электронный адрес: yudina.ele@yandex.ru

Elena I. Yudina

Ph.D. of Pedagogical Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of pedagogical and special defectological education, Russian New University, Moscow. ORCID: 0009-0004-8423-0045, SPIN-code: 9735-4120, AuthorID: 680656
E-mail address: yudina.ele@yandex.ru

ОПТИМИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ СРЕДСТВАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ

Аннотация. Рассмотрен опыт подготовки студентов к педагогическому взаимодействию в образовательном процессе с помощью арсенала педагогической риторики. Раскрыта сущность педагогического взаимодействия и воздействия. Указаны затрудняющие эту деятельность стереотипы общества, что умаляет значимость, статус педагога. Даны способы оптимизации подготовки студентов к педагогическому взаимодействию в специальной системе блоков умений педагогической риторики, начиная с первого курса и завершая ее изучением на четвертом. Блоки, связанные с темами педагогических дисциплин на первом – третьем курсах, позволяют подвести студентов к изучению педагогической риторики подготовленными практически. Изучение педагогических дисциплин и прохождение педпрактики обогащается.

Ключевые слова: педагогическая риторика, педагогическое воздействие, педагогическое взаимодействие, речевое поведение, творческое самовыражение учителя, выразительность учителя, блоки сконструированных умений педагогической риторики, оптимизация педагогического взаимодействия.

Для цитирования: Юдина Е.И. Оптимизация подготовки будущих учителей к педагогическому взаимодействию средствами педагогической риторики // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2026. № 2. С. 57–65. DOI: 10.18137/RNU.V925X.26.02.P.057

OPTIMIZING THE PREPARATION OF FUTURE TEACHERS FOR PEDAGOGICAL INTERACTION USING PEDAGOGICAL RHETORIC

Abstract. The paper examines the experience in preparing students for pedagogical interaction during the educational process using the arsenal of pedagogical rhetoric. The essence of pedagogical interaction and pedagogical influence is revealed. Societal stereotypes that hinder this activity, diminishing the importance and status of a teacher are identified. Methods to optimize student preparation for pedagogical interaction are presented within a special system of pedagogical rhetoric skill blocks, beginning in the first year and culminating in the fourth year. Blocks related to pedagogical discipline topics in the first to third years allow students to begin the study of pedagogical rhetoric with practical preparation. The study of pedagogical disciplines and the completion of teaching internships are enriched.

Keywords: pedagogical rhetoric, pedagogical impact, pedagogical mutual action, speech behavior, teacher authority, teacher's creative expression, teacher's expressiveness, pedagogical rhetoric skill blocks, optimization of pedagogical interaction.

For citation: Yudina E.I. (2026) Optimizing the preparation of future teachers for pedagogical interaction using pedagogical rhetoric. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World*. No. 2. Pp. 57–65. DOI: 10.18137/RNU.V925X.26.02.P.057 (In Russian).

Сегодня успехи образования в обществе связаны с активным взаимодействием всех субъектов образовательного процесса. Его целями выступают повышение качества образования и создание благоприятных условий для развития личности через претворение ведущих идей саморазвития и диалога.

Рассмотрим сущность научного понятия взаимодействия. В *философском плане* оно понимается как:

- обмен изменениями между материальным образованием и другими объектами;
- изменения субъекта, вызванные объектом;
- способ движения, где есть связь взаимодействия и отражения [1, с. 7].

В *психологическом плане* взаимодействие определяется как:

- фактор интеграции воздействия субъектов друг на друга;
- процесс, где возникают противоречия как источник развития личности;
- следствие включения человека в контакты, где происходит усвоение ценностей, социальных позиций, гендерных ролей [1, с. 7–8].

В *педагогическом плане* термин противостоит понятию «педагогическое воздействие» и подразумевает субъектность всех участников. Включенный в педагогическое взаимодействие ученик ставится в положение усваивающего знания, умения, социально-культурные ценности учителя [2].

Педагогическая деятельность есть воспитывающее и обучающее воздействие учителя на учеников, направленное на их личностное, интеллектуальное, деятельностное развитие и создающее основу для

саморазвития обеих сторон. Эта деятельность исторически возникла с появлением культуры, так как в обществе получила приоритет задача «создания, хранения и передачи подрастающим поколениям образцов (эталонов) производственных умений и норм социального поведения» [3, с. 134].

Формой взаимодействия субъектов образовательного процесса называют процесс педагогического общения, не только реализующего коммуникативную, перцептивную и интерактивную функции, но и использующего все возможные вербальные, изобразительные, символические и кинетические средства [2]. По функциям данный процесс имеет информационные, побудительные, координационные характеристики взаимодействия всех субъектов; он полиобъектен, полиинформативен. В нем синтезируется новое качество содержания взаимодействия субъектов. Исторически педагог – центральное звено установления подобного взаимодействия в педагогическом общении.

Анализ понятия педагогического общения включает:

- признание его как формы учебного взаимодействия педагога и обучающихся;
- исследование трех его сторон – коммуникативной, интерактивной и перцептивной;
- изучение, наряду с вербальными, и других средств – изобразительных, кинетических, символических [2].

Личностный контакт всех участников образовательного процесса идет через выразительное речевое поведение, ориентируясь на взаимные позитивные изменения

Оптимизация подготовки будущих учителей к педагогическому взаимодействию средствами педагогической риторики

в деятельности, отношениях. Учителю важно мастерски владеть и содержанием учебного предмета, и способами эффективной его подачи для овладения вниманием и интересом учеников [4].

Если под риторикой понимают искусство грамотной, красивой речи, то педагогическая риторика как разновидность ораторского искусства создает мощный инструмент эффективного взаимодействия педагога с детьми. Это предполагает не только трансляцию учебной информации, но и ее выразительную подачу в психологическом контакте с учениками за счет выверенных интонации, ритма, темпа, эффекта паузирования. Так достигаются высокая успешность и гуманизация обучения [5].

Рассмотрим, каким образом студентам возможно овладеть профессиональными умениями при усвоении теории и овладении практикой риторических приемов организации внимания, мотивации учащихся. Педагогическая риторика как учебная дисциплина дает стратегию и тактику речевого поведения. Овладение ею ведет к широкой междисциплинарной интеграции проблем:

- сущности психолого-педагогического взаимодействия с младшими школьниками;
- содержанию психолого-педагогического взаимодействия с детьми в школе и вне ее;
- специфике выразительного речевого поведения при изучении всего спектра школьных предметов;
- формам и методам взаимодействия педагога с родителями и сотрудниками образовательного учреждения;
- особенностям взаимодействия с детьми «группы риска» [1, с. 5].

В каждом школьном классе складывается своя уникальная аудитория из индивидов с их неповторимыми возрастными, личностными, психологическими, гендерными, когнитивными, социально-культурными особенностями и возможностями,

к которым учитель приспособливает свои речевые реакции с максимально возможной речевой, интонационной, пантомимической выразительностью. Подчеркивается, что «для настоящего педагога общение с учащимися – всегда самовыражение» [6, с. 34–35]. Добиться высокого уровня педагогического мастерства возможно при условии овладения и теорией, и прикладными основами риторики. Надо учитывать, что постижение человечеством бытия было разным в разные периоды истории; его преподавание тоже стало неодинаковым [7].

Наука – рационально-теоретический способ постижения бытия. Его научная форма имеет давние традиции в педагогике. В научном познании цель понимания создает способ преподавания как объективного объяснения мира на основе опыта, достоверности, логики. Так создается понимание с помощью рационального объяснения, рассуждения, доказательства в словесно-понятийной форме. Системное знание всегда успешно передается, в том числе подрастающему поколению.

Художественный способ постижения бытия располагает другими средствами. Он связан со зрительными, слуховыми ощущениями, чувственным переживанием художественных образов. На личностном уровне создается «вторая реальность»; часто она более значима для человека и особенно ребенка. Мир образов образуется из звуков, цвета, слов, пластичных форм движений и создает постижение глубинных проблем и ценностей. Рациональным путем это невозможно. Разные виды искусства ведут к присутствию души автора, его духовных поисков. Это делает людей «соавторами» в диалоге с творцом произведения, позволяет испытать эстетическое наслаждение и понять себя [7].

Здесь в преподавании используются описания, рассказы, творческая деятель-

ность. Рационально-логическое не имеет ведущего места; большее значение приобретает эмоциональный мир, духовная сфера. Размышляя о ней, русский мыслитель В.В. Зеньковский писал, что «воспитание плодотворно лишь в той мере, в какой оно обращено к духовной жизни» [8, с. 154]. Современный психолог В.П. Зинченко тоже усматривал созревание души ребенка по мере «проникновения во внутреннюю форму слова, символа, другого человека, произведения искусства»; этим дитя «расширяет внутреннее пространство своей души» [9, с. 132].

Подготовка студентов к педагогическому взаимодействию должна соответствовать целям педагогического общения в спектре его философского, психолого-педагогического, социально-культурного и иного содержания. При этом педагогическая риторика как учебная дисциплина имеет скромный объем учебных часов, завершается зачетом, и ее изучение начинается лишь на последнем курсе. В этой связи нужно отметить:

- *во-первых*, за один семестр нельзя сформировать множество разноплановых педагогических умений;
- *во-вторых*, ситуацию усложняют стереотипы современного общества, смещающие внимание с личности преподавателя к безоговорочной технократизации и компьютеризации;
- *в-третьих*, эти процессы изменяют положение гуманитарных учебных дисциплин с яркими способами самовыражения, коллективного творческого вдохновения и вступают с ними в диссонанс;
- *в-четвертых*, данные аспекты умаляют значимость социальной роли, статуса и авторитета педагога. Все это не может не снижать качество образования.

По мнению Н.П. Дедова, в вузе «взаимодействие между педагогом и студентами

предполагает наличие электронного посредника, который вовлекается в него как равноправный участник. При этом доверие к данному посреднику как носителю информации в отдельных случаях оказывается гораздо выше, чем к реальному педагогу. В результате авторитет преподавателя у студентов снижается, что приводит к резкому падению эффективности обучения» [10, с. 69].

В вузах и школах стали обыденностью не всегда необходимые привлечения интернета, вебинаров и даже социальных сетей, что снижает удельный вес социально-культурного статуса личности педагога, обедняет выразительную палитру его воздействия, а учащихся лишает возможности усвоения богатства и выразительности личности педагога. Особенно ярко это проявляется в упрощении занятий искусством.

Обзор научной литературы показал необходимость увеличения значимости личности учителя [10–12]. Педагог, как указывается в работах, призван создать с учащимися систему позитивных трансформаций метаотношений каждого. По мнению Н.П. Дедова, важен авторитет и высокий профессионализм педагога, развивающего самоуважение у обучающихся [10].

Социокультурный характер педагогической деятельности связан с общечеловеческим содержанием, этическими и эстетическими ценностями активной языковой личности учителя. Рассмотрим способ, апробированный автором данной статьи, суть которого заключается во включении только поступивших первокурсников в процесс постепенного овладения разными умениями в специальных блоках до начала изучения учебной дисциплины «Педагогическая риторика». Это осуществляется в ходе практических и семинарских занятий по изучаемым педагогическим дисциплинам. Усложняясь и увеличиваясь от курса к курсу, эти умения позволят постичь теорию и практику

Оптимизация подготовки будущих учителей к педагогическому взаимодействию средствами педагогической риторики

педагогической риторики на завершающем этапе учебы в бакалавриате. Блоки умений специально связаны с темами педагогических дисциплин, идущих на первом – третьем курсах, что позволяет студентам начать изучение педагогической риторики уже подготовленными практически. Освоение педагогики и участие в педпрактике становится обогащенным.

Овладение наиболее простыми умениями может начаться в первом семестре как элемент практических занятий при изучении тем, идущих по плану педагогических дисциплин, а далее продолжаться блоками в следующих семестрах по принципам:

- опережающего обучения практическим умениям в сфере риторики;
- обогащения междисциплинарных связей;
- постепенного увеличения сложности и адресности умений;
- их соотнесенности с изучаемой педагогической темой и дисциплиной;
- творческого концентрического «забега» вперед и возвращения назад»;
- единства личностного, социально-культурного и профессионального саморазвития;
- гуманизации, вариативности и интерактивности.

Рассмотрим подготовку студентов на первом курсе. Этот блок можно начать с освоения несложных выразительных речевых действий, например, выполнения следующих коммуникативных задач:

- *самопредъявление* (первое знакомство педагога с классом). Освоение умения фронтального входа в класс, установления доброжелательного зрительного контакта, нахождения в «открытой» позе, создания приветствия, отчетливого произнесения своего имени и отчества («Здравствуйте, ребята! Меня зовут Анна Егоровна»), указания цели (например: «Сейчас у нас урок математики»);

- *сообщение информации* (соотносится с той педагогической дисциплиной и темой, которая изучается). Например, в рамках изучаемой педагогической дисциплины в теории рассматривается принцип наглядности; здесь же осваивается практическая его реализация. В роли учителя студент кратко объясняет любую подготовленную им тему, например, «Лес» или «Домашние и дикие животные», с помощью отобранных им самим средств наглядности;
- *побуждение к действию* (вербальному или невербальному). Студент достигает цели специальным подбором выразительных средств интонации, пантомимики, слов («А давайте сейчас...»; «Как вы думаете, что можно сделать из пустого коробка?»; «Кто хочет помочь птицам зимой – поднимите руки!»);
- *выражение отношения к чему-либо* (событию, произведению искусства и пр., включая вербальное или невербальное действие ученика).

Здесь формируется умение отобразить с помощью выразительных средств ту или иную эмоцию. Для выражения отношения к произведению искусства необходимо искренне продуцировать не бытовые, а высшие (эстетические) эмоции. Студент должен привлечь соответствующую (не бытовую) лексику, а также соответствовать должному уровню культурного и эстетического развития.

В блоках на втором и третьем курсах продолжается четкая связь с изучением педагогических дисциплин. Чрезвычайно важное значение имеет овладение студентами интонационными формами выражения коммуникативных задач. Все речевые действия делятся как речевые задачи на две группы: «сообщения» и «побуждения» (что дано в работах В.А. Артемова [13] и др). Изучая интонационные формы данных групп, ученые выделили четыре коммуникативных ин-

тонационных типа: повествование, вопрос, побуждение и восклицание.

Общая коммуникативная задача «сообщения» была определена как повествование в 11 разновидностях: собственно повествование, сообщение, реплика, наименование, объявление, перечисление, ответ, донесение, рапорт, рассказ, сказка. В речевое действие «побуждение» было включено 16 разновидностей: приказ, команда, требование, приказание, предупреждение, угроза, запрет, призыв, совет, вызов, предостережение, желание, приглашение, просьба, увещание, мольба [13, с. 265–270].

Овладению интонационным выражением данных задач должно предшествовать определение их специфики на слух, а также умение выделять в тексте уже на втором курсе. Важно не только «познакомить студентов с основными устными и письменными профессионально значимыми жанрами», но и «научить... производить риторический анализ текста звучащей речи, анализировать публичные выступления... и свою речь (с риторических позиций)» [14, с. 51], элементы чего уместно дать на третьем курсе. Позднее необходимо развивать умение формулировать важнейшие из них самим.

Уместно сначала учить различать на слух такие задачи, как сообщение, убеждение, побуждение, внушение, одобрение, объяснение, опровержение, доказательство, вопрос и др., несущие самую большую функциональную нагрузку в педагогическом общении, а позднее строить свою речь интонационно и содержательно правильно. Подобный способ оптимизации педагогического взаимодействия позволяет связать образовательные, общепедагогические, психолого-педагогические, эстетические, риторические аспекты профессиональной подготовки [15].

Сформированность подобных умений отображает эффективность педагогической

практики студентов «во всех ее разновидностях (учебная, производственная, преддипломная)» [16, с. 107]. Анкетирование будущих учителей очной и заочной форм обучения по ее итогам в конце изучения педагогической риторики показало, что овладение указанными блоками умений дало свои плодотворные итоги. Респонденты указали, что наименьшие трудности у них вызывают такие коммуникативные задачи, как рассказ, объяснение, одобрение.

В порядке увеличения трудностей педагогического взаимодействия были названы:

- сложности овладения вербализацией внушения, увещания;
 - нечеткая дифференциация задачи «сообщение» в формах приказа, команды, требования, приказания;
 - малое различие просьбы и мольбы; последняя указана как невостробованная форма;
 - трудности опровержения неверного мнения, ответа ученика из-за боязни его обидеть;
 - форма угрозы, которая верно расценивалась как недопустимая;
 - сфера искусства, которую многие посчитали трудной, поскольку здесь нет тестов, но нужны яркие, выразительные способы работы и богатый личный эстетический словарь.
- С одной стороны, получение достоверной информации может считаться позитивным результатом. С другой – у студентов и преподавателя появляется адресная возможность совершенствоваться и дорабатывать то, что требуется, вплоть до стадии преддипломной практики.
- Таким образом, все виды педпрактики, являясь частью оптимизации педагогического взаимодействия, представляют собой
- важнейшую часть профессиональной подготовки;
 - тестовое средство для идентификации уровня профессионализма;

Оптимизация подготовки будущих учителей к педагогическому взаимодействию средствами педагогической риторики

- диагностический материал для изучения результатов;
- индикатор качества оптимизации педагогического взаимодействия средствами педагогической риторики [16, с. 107–108].

Отработка блоков умений до начала официального изучения педагогической риторики позволяет превентивно обогащать освоение всех педагогических дисциплин и прохождение всех видов педпрактик, создавая прочный фундамент оптимизации подготовки к педагогическому взаимодействию на четвертом курсе.

Проведенная работа позволила сделать вывод: студенты, прошедшие такое обучение, демонстрируют лучшее качество профессиональной подготовки. В самооценочных анкетах значительная часть студентов (от 60 до 74 %) оценили свои умения педагогического взаимодействия на «отлично», в то время как обучавшиеся по традиционным программам поставили себе подобные баллы лишь в 18 % случаев. Наш частный опыт был создан с гуманными целями оптимизации подготовки студентов к педагогическому взаимодействию и может быть улучшен.

Литература

1. Дубровина Л.А., Сорокина И.Р. Психолого-педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса : учебное пособие. Владимир : Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2019. 130 с. ISBN 978-5-9984-1067-3.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология : учебник для вузов. 3-е изд. М. : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2010. 447 с. ISBN 978-5-9770-0518-0. EDN QYBFQH.
3. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М. : Педагогика, 1986. 240 с.
4. Иосилевич Н.В. Педагогическая риторика : учебное пособие. Владимир : Изд-во ВлГУ, 2018. 112 с. ISBN 978-5-9984-0324-8.
5. Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм : учебное пособие. М. : Наука, 2000. ISBN 5-89349-009-6.
6. Брудный А.А. Понимание и общение. М. : Знание, 1989. 64 с.
7. Голованова Н.Ф. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд. М. : Юрайт, 2016. 377 с. ISBN 978-5-9916-6169-0.
8. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М. : Школа-пресс, 1996. 271 с. ISBN 5-88527-138-0.
9. Зинченко В.П. Размышления о душе и ее воспитании // Вопросы философии. 2002. № 2. С. 119–136.
10. Дедов Н.П. Психологическое своеобразие формирования авторитета педагога в условиях цифровизации образовательного процесса // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 2-1. С. 69–75. EDN BUUYAR.
11. Максимова О.А. Цифровое поколение: стиль жизни и конструирование идентичности в виртуальном пространстве // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 22 (313). С. 6–10. EDN RFKMOL.
12. Никулина Т.В., Стариченко Е.Б. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление // Педагогическое образование в России. 2018. № 8. С. 107–113. DOI: 10.26170/ro18-08-15. EDN XYCBET.
13. Артемов В.А. Курс лекций по психологии. 2-е изд. Харьков : Изд-во Харьковского ун-та, 1958. 421 с.

14. Тумина Л.Е. Риторика делового общения // Высшее образование в России. 2004. № 7. С. 50–56. EDN IBNSKF.
15. Ляудис В.Я. Структура продуктивного учебного взаимодействия // Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся / Под ред. А.А. Бодалева, В.Я. Ляудис. М. : НИИОП АПН СССР, 1980. С. 37–52.
16. Сапожникова О.Б., Юдина Е.И. Характеристики и системообразующие основы педагогической практики как индикатора профессиональной компетентности студентов колледжа // Системно-аналитический подход к психолого-педагогической практике : монография / Под общ. ред. А.С. Огнева. М. : Спутник+, 2025. С. 99–109.

References

1. Dubrovina L.A., Sorokina I.R. (2019) *Psikhologo-pedagogicheskoe vzaimodeistvie sub'ektov obrazovatel'nogo protsessa* [Psychological and pedagogical interaction of subjects of the educational process] : Study guide. Vladimir : Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs. 131 p. ISBN 978-5-9984-1067-3. (In Russian).
2. Zimnyaya I.A. (2010) *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology] : Textbook for universities. 3rd edition. Moscow : Publishing House of the Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh : MODEK Publ. 447 p. ISBN 978-5-9770-0518-0. (In Russian).
3. Davydov V.V. (1986) *Problemy razvivayushchego obucheniya* [Problems of developmental training]. Moscow : Pedagogy. 240 p. (In Russian).
4. Iosilevich N.V. (2018) *Pedagogicheskaya ritorika* [Pedagogical rhetoric] : Study guide. Vladimir : Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs. 112 p. ISBN 978-5-9984-0324-8. (In Russian).
5. Ivanova-Lukyanova G.N. (2000) *Kul'tura ustnoi rechi: intonatsiya, pauzirovanie, logicheskoe udarenie, temp, ritm* [The culture of oral speech. Intonation, pause, logical stress, tempo, rhythm] : Study guide. Moscow : Nauka Publ. ISBN 5-89349-009-6. (In Russian).
6. Brudny A.A. (1989) *Ponimanie i obshchenie* [Understanding and communication]. Moscow : Znanie Publ. 64 p. (In Russian).
7. Golovanova N.F. (2016) *Pedagogika* [Pedagogy] : Textbook and workshop for academic undergraduate. 2nd edition. Moscow : Yurait Publ. 377 p. ISBN 978-5-9916-6169-0. (In Russian).
8. Zenkovsky V.V. (1996) *Problemy vospitaniya v svete khristianskoi antropologii* [Problems of education in the light of Christian anthropology]. Moscow : Schkola-press. 271 p. ISBN 5-88527-138-0. (In Russian).
9. Zinchenko V.P. (2002) Reflections on the soul and its upbringing. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy]. No. 2. Pp. 119–136. (In Russian).
10. Dedov N.P. (2019) Psychological originality of the formation of the authority of the teacher in the conditions of digitalization of the educational process. *Psychology. Historical-critical Reviews and Current Research*. Vol. 8. No. 2-1. Pp. 69–75. (In Russian).
11. Maksimova O.A. (2013) Digital generation: Lifestyle and identity construction in the virtual reality. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. No. 22 (313). Pp. 6–10. (In Russian).
12. Nikulina T.V., Starichenko E.B. (2018) Informatization and digitalization of education: Concepts, technologies, management. *Pedagogical education in Russia*. No. 8. Pp. 107–113. (In Russian).
13. Artemov V.A. (1958) *Course of lectures on psychology*. 2nd edition. Kharkiv : Kharkiv State University. 421 p. (In Russian).
14. Tumina L.E. (2004) Rhetoric of business communication. *Higher education in Russia*. No. 7. Pp. 50–56. (In Russian).

Оптимизация подготовки будущих учителей к педагогическому взаимодействию средствами педагогической риторики

15. Lyaudis V.Ya. (1980) The structure of productive educational interaction. In: Bodalev A.A., Lyaudis V.Ya. (Eds) *Psikhologo-pedagogicheskie problemy vzaimodeistviya uchitelya i uchashchikhs* [Psychological and pedagogical problems of interaction between teacher and students]. Moscow : Research Institute of General Pedagogy of the USSR Academy of Pedagogical Sciences. Pp. 37–52. (In Russian).
16. Sapozhnikova O.B., Yudina E.I. (2025) Characteristics and backbone foundations of pedagogical practice as an indicator of the professional competence of college students. In: Ognev A.S. (Ed) *Sistemno-analiticheskii podkhod k psikhologo-pedagogicheskoi praktike* [System-analytical approach to psychological and pedagogical practice] : Monograph. Moscow : Sputnik+ Publ. Pp. 99–109. (In Russian).

Поступила в редакцию: 03.04.2026

Received: 03.04.2026

Поступила после рецензирования: 28.04.2026

Revised: 28.04.2026

Принята к публикации: 13.05.2026

Accepted: 13.05.2026