

**Саловатов Андрей Юрьевич**

аспирант Гуманитарного института, Российский новый университет, Москва. ORCID: 0009-0006-4975-4147, SPIN-код: 5516-5658, AuthorID: 1270337

Электронный адрес: pc-6@list.ru

**Andrey Yu. Salovатов**

Postgraduate at the Humanitarian Institute, Russian New University, Moscow.

email: pc-6@list.ru ORCID: 0009-0006-4975-4147, SPIN-code: 5516-5658, AuthorID: 1270337

E-mail address: pc-6@list.ru

---

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

---

**Аннотация.** В статье рассмотрена актуальная проблема, связанная с обеспечением безопасной образовательной среды в школе. Способы достижения этой цели включают использование интерактивных средств для подготовки членов педагогического коллектива к последующему проведению профилактических мероприятий с учащимися. Организация работы тренингового факультета для педагогов осуществлялась по специально созданной программе для учителей 2–4-х, 5–7-х и 8–9-х классов и предполагала последующее проведение педагогами дальнейшей просветительской, интерактивной работы по достижению безопасности школьной среды с учащимися с учетом их личностных и возрастных особенностей.

**Ключевые слова:** безопасная образовательная среда, возрастные особенности учащихся, тренинговый метод, интерактивные средства.

**Для цитирования:** Саловатов А.Ю. Педагогические аспекты формирования безопасной образовательной среды в образовательном учреждении // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2026. № 2. С. 31–37. DOI: 10.18137/RNU.V925X.26.02.P.031

---

## PEDAGOGICAL ASPECTS OF CREATING A SAFE EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN AN EDUCATIONAL INSTITUTION

---

**Abstract.** This article examines the highly pressing issue of ensuring a safe educational environment at schools. Methods for achieving this goal include the use of interactive tools to prepare members of the teaching staff for subsequent preventive measures with students. The training elective for teachers was organized according to a specially created program for teachers of grades 2-4, 5-7, and 8-9 to ensure school safety. It included subsequent educational and interactive work with students, taking into account their personal and age-related characteristics.

**Keywords:** safe educational environment, safety, age characteristics of students, training method, interactive tools.

**For citation:** Salovатов A.Yu. (2026) Pedagogical aspects of creating a safe educational environment in an educational institution. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World.* No. 2. Pp. 31–37. DOI: 10.18137/RNU.V925X.26.02.P.031 (In Russian).

Школа как образовательное учреждение – это особая многолюдная территория, где ущерб безопасности имеет слишком высокую цену: жизнь, здоровье, включая

психическое и/или психологическое, дальнейшие жизненные перспективы подрастающего поколения. Поэтому безопасность – это одно из главных условий и критерий

эффективности образовательного учреждения [1]. В данном случае речь идет о в значительной мере несамостоятельных, физически слабых, не имеющих жизненного опыта людях – детях, проводящих в школе существенную часть утреннего, дневного и иногда вечернего времени.

Следует обратить внимание и на особенности гендерного состава педагогического коллектива общеобразовательного учреждения. В подавляющем большинстве случаев это женщины, не имеющие специальной подготовки в области обеспечения безопасности. Практический опыт автора в обеспечении безопасности образовательного учреждения показывает, что даже при понимании всей важности рассматриваемого вопроса организация обеспечения безопасности образовательного учреждения остается в значительной степени формальной. Особенно ярко это проявляется в организации обучения сотрудников проблемам безопасности.

Проблемы обеспечения безопасности образовательной организации и педагогической безопасности достаточно широко представлены в научной литературе. Так, В. С. Петров [2] выделяет различные аспекты обеспечения безопасности руководителями и персоналом образовательных учреждений: организационный, технический, методический, антитеррористический; рассматривает различные аспекты безопасности (пожарную, электробезопасность, безопасность при перевозках и т. д.). Все указанные составляющие безопасности важны, однако, как нами было уже отмечено [3], ключевое значение для организации без-

опасности имеет человеческий фактор, так с различными категориями людей следует по-разному организовывать обучающую и профилактическую работу.

Дело в том, что попадание в чрезвычайную ситуацию для любого человека, даже для профессионала, имевшего подобный опыт, – это сильнейший стресс. Для остальных людей, по мнению Е.В. Лизуновой [4], это вызывает фрустрацию, озлобленность, агрессию и прочие адаптивные проявления. Говоря о педагогической или психолого-педагогической профилактической работе, прежде всего стоит обратить внимание на неоднородность возрастного состава школьников и персонала – как педагогического, так и вспомогательного. Для работников в соответствии с Федеральным законом № 181-ФЗ «Об основах охраны труда в Российской Федерации» от 17 июля 1999 г.<sup>1</sup> статьей № 41 предусмотрено обучение и неукоснительное соблюдение правил организации мероприятий по обеспечению безопасности обучающихся.

Состав учащихся школы<sup>2</sup> традиционно подразделяется на младшую (1–4-е классы), среднюю (5–9-е классы) и старшую школу. Эти три группы принципиально различны в психологическом и поведенческом плане [5; 6]. Отметим, что мы имеем в виду сложный набор поступков, продиктованных эмоциональным состоянием. Учитывая современные тенденции образования, можно говорить об активизации позиции всех обучающихся (особенно средней и старшей школы), и той благодарности, которую испытывает общество их усилиям и мужеству, проявленным школьниками в экстремаль-

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об основах охраны труда в Российской Федерации» от 17.07.1999 № 181-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> В данном случае автор рассматривает школу как образовательную организацию, в состав которой могут входить различные воспитательно-образовательные учреждения, включающие в том числе детей и дошкольного возраста.

## Педагогические аспекты формирования безопасной образовательной среды в образовательном учреждении

ных ситуациях. Однако всё-таки не обучающиеся, а взрослые несут ответственность за жизнь и здоровье детей. То есть образовательное учреждение должно стать безопасной образовательной средой.

В настоящее время трудно установить авторство понятия «безопасная образовательная среда». Данное словосочетание можно найти у Н.В. Михалкина и А.Н. Аверюшкина в статье [7], где выявляются ее основные компоненты, уровни экспансии на основе философского подхода к проблеме. Л.В. Коломийченко и А.А. Наумова в статье [8] оперируют данным понятием, выявляя его сущностные характеристики и рассматривая методологические подходы к ее определению. В частности, ими подчеркивается разнообразие подходов к определению безопасности и образовательной среды и выделено три направления научных изысканий: психологический, педагогический и экологический.

Обратим внимание на педагогическое направление. Г.М. Коджаспирова [9] определяет безопасную образовательную среду как место, в котором и у обучающихся, и у педагогов развита психолого-педагогическая культура, а также сформировано умение применять средства и приемы гуманной педагогики.

Мы акцентируем внимание на формировании у педагогических работников культуры обеспечения безопасной образовательной среды в буквальном смысле этого понятия. Благостная картина объектовых тренировок не должна успокаивать. Учитывая особенности коллектива образовательной организации, можно смело утверждать, что к ним готовы все. Как правило, известна не только дата, но и время, и характер ее проведения. Педагоги предупреждают детей, предварительно одеваются, держат в руках журнал и т. д. Показатели в норме. К сожалению, рассчитывать на

упреждение со стороны экстремистов, замыкания проводки, возникновения пожара и прочих неожиданностей не приходится.

В связи с этим нами на базе ГБОУ города Москвы «Школа № 1517» был организован обучающий курс-инструктаж для учителей как субъектов образовательного процесса по организации безопасной образовательной среды. На констатирующем этапе эксперимента после проведения серии традиционных инструктажей по пожарной, антитеррористической защищенности слушателям на следующий день было предложено ответить на контрольные вопросы. По каждому направлению (общие вопросы, пожарная безопасность, безопасность в здании и на территории школы, безопасность при движении, электробезопасность, первая помощь) было составлено по пять вопросов. Таким образом, общее количество вопросов в вопроснике составило 30.

Для получения развернутых ответов и понимания уровня усвоения материала было решено отказаться от тестирования. За каждое правильное действие начислялся 1 балл. Всего в инструктаже участвовало 100 человек (95 женщин и 5 мужчин). Приводим краткий перечень вопросов и заданий, касавшийся всех направлений безопасности.

1. Опишите план эвакуации из вашего учебного кабинета.
2. Назовите ответственного за безопасность в вашем учебном корпусе.
3. Перечислите свои действия при обнаружении бесхозного рюкзака в коридоре.
4. Перечислите свои действия при задымлении в коридоре и блокировании выхода.
5. Что вы будете делать, если услышите звуки выстрелов в коридоре?
6. Где в здании вашего учебного корпуса находится безопасное место?
7. На прогулке, во время экскурсии вы обнаружили оголенный провод. Каковы ваши действия?

8. В каких случаях надо вызывать неотложную медицинскую помощь?

9. Опишите организацию обучающихся при автобусной поездке.

10. Опишите, каким образом следует организовать передвижение учащихся по улице.

Следует отметить, что все вопросы освещались в ходе инструктажа. Однако уже на следующий день часть знаний относительно алгоритмов действий была потеряна. Так, ряд педагогов не смогли описать маршрут эвакуации, действия при задымлении. Все педагоги ответили, что закроют кабинет при звуках выстрелов. Наиболее частым мотивом было ограждение детей от опасного участка или опасного действия.

Сводная таблица результатов интересна фрагментарностью знаний, отсутствием четких алгоритмов действий, хотя в некоторых случаях важны не только действия, но и их четкая последовательность. Этого мы не учли при проведении первых подсчетов. Но и в этом случае средний процент усвоения материала составил примерно 50 %.

Более показательной стала имитация чрезвычайной ситуации. Во время каникул в здании школы были включены звуки выстрелов и автоматных очередей, а также звуки борьбы. Это стало полной неожиданностью. Не закрылась ни одна классная дверь. Более того, большинство педагогов вышли в коридор. Опрос по результатам данного эксперимента показал абсолютную неготовность педагогов к действительно экстремальной ситуации, что приводит к потере времени, к потенциальным жертвам. Из этого мы сделали закономерный вывод о неэффективности проведения инструктажа.

При организации формирующего эксперимента по созданию безопасной среды в образовательном учреждении мы решили применить тренинговый метод. В современной образовательной практике под тренингом понимается такая интерактивная

форма обучения, которая направлена не только на развитие знаний, но и на отработку практических умений, навыков и социальных установок через последовательность в упражнениях, играх и техниках.

Как и любое обучение и воспитание, работа по профилактике, а также обучению и воспитанию, адекватному противостоянию чрезвычайным ситуациям требует определения принципов работы. В данном случае начать следует с *общедидактических принципов обучения*, которые были обозначены Я.А. Коменским в их современном понимании [1].

На первое место, по нашим представлениям, следует поставить *принцип активности и сознательности*, так как без понимания важности данного обучения, активного включения в него эффективность будет недостаточной. Далее следует *принцип наглядности*. Имеются в виду не только просмотры имеющихся видеоматериалов, но и наглядность в виде собственных действий, проигрывание ситуаций для определения узких мест, точек роста и т. д. Неразрывно с предыдущими принципами связано *единство теории и практики*. Заучивание правил, наверное, развивает память, но слабо помогает в реальной ситуации. Для формирования умения, а впоследствии и навыка необходимы систематические упражнения в их применении, поэтому *принцип систематичности* чрезвычайно важен, поскольку от него зависит прочность усвоения знаний, – еще один принцип. Тем не менее, как мы подчеркнули выше, нельзя не учитывать и индивидуальные особенности обучающихся.

Целью нашей программы стало изменение социальной установки на активную готовность вместо расслабленного «ничего не случится!», а также развитие критического мышления при оценке конкретной угрозы в конкретной ситуации. Это необходимо,

Педагогические аспекты формирования безопасной образовательной среды в образовательном учреждении

так как каждая следующая экстремальная ситуация не похожа на предыдущую. В качестве практической цели считаем целесообразным отработку алгоритмов действий.

Первоначально к тренингу были подключены люди, проявившие заинтересованность, а также ответственные за организацию безопасности. Мы целенаправленно ограничили количество участников тренинга, чтобы определить оптимальное количество обучающихся, при котором имелась бы возможность получения практических умений, а также разборов ситуаций и принятых решений. При организации работы по обучению обеспечению безопасности образовательного учреждения необходимо принимать во внимание воспитательный и образовательный компонент подготовки педагогического состава к возможным чрезвычайным и экстремальным ситуациям. Данная подготовка также является стрессовой ситуацией, так как человек должен (пусть даже и мысленно) выйти из безопасного состояния, представить себе травмирующую ситуацию. Педагогическая парадигма представляется ресурсом минимизации ущерба как в физиологическом, так в психологическом плане.

Курс обучения состоял из семи тематических тренингов: «Общие вопросы», «Пожарная безопасность», «Организация безопасности в здании и на территории образовательной организации», «Организация безопасного передвижения», «Электробезопасность», «Антитеррористическая защищенность», «Угрозы комбинированного характера». Первоначально курс был рассчитан на 14 академических часов.

Как видно из тематического планирования, мы не включили в курс информационную и психологическую безопасность, поскольку считаем приоритетными вопросы, связанные с сохранением жизни. Каждая из тем включала в себя следующие пункты:

- распознавание угроз той или иной модальности;
- правила поведения при подозрении или наличии угрозы;
- алгоритм действий в практической деятельности;
- первая помощь.

Продолжительность каждого занятия составляла 90 мин., форма одежды первоначально никак не обговаривалась, а затем было принято решение использовать повседневную (то есть не нарядную) одежду. В ходе тренинга использовались интерактивные приемы и техники: мозговой штурм, использование песочных техник, кейс-разбор и обязательная практика. Для отработки умений, в частности по оказанию первой помощи, активно использовался муляж, а затем сами участники и приглашенные люди.

Таким образом, для создания условий, способствующих эффективному обучению по темам, связанным с безопасностью, представляется целесообразным проведение следующих мероприятий, составляющих педагогические особенности процесса:

- 1) сбор информации о сотрудниках и учениках с целью определения лиц с более активной позицией и пассивной части обучающихся;
- 2) выявление лиц из числа педагогического состава и учеников, заинтересованных в теме безопасности, для формирования опорного звена;
- 3) проведение обучения в форме интерактивных практико-ориентированных тренингов в предельно реалистичных, но максимально безопасных условиях для обучающихся;
- 4) проведение обязательного анализа усвоенных знаний, умений, уточнение ситуаций, определение типичных ошибок и обобщение опыта.

Такая организация работы позволила в дальнейшем осуществить более адресную факультативную подготовку учителей

младшей (2–4-е классы) и средней (5–7-е и 8–9-е классов) школы. Получив данный вид подготовки, учителя и классные руководители смогли на этой основе осуществить целый ряд последующих игровых, исследовательских и других подобных мероприятий интерактивного типа (квесты, КВНы, соревнования, дискуссии, мозговые штурмы и пр.). Проведенный на формирующем

этапе замер уровня знаний и умений педагогов показал несомненное повышение всех исследуемых показателей.

Считаем, что подобного рода тщательное и заинтересованное проведение систематического обучения позволяет осуществить эффективную подготовку учителей к формированию безопасной образовательной среды школы.

### Литература

1. Биктуганов Ю.И., Зеленев Ю.Н., Хаматнуров Ф.Т. и др. Педагогическая безопасность в организациях среднего профессионального образования: модель, субъекты и ресурс наставничества : монография. Екатеринбург : Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов, 2024. 111 с. URL: <https://cok66.ru/upload/iblock/f44/r6g5601vcebintejb09gjsjnmxx3k3bv.pdf?ysclid=mzoh2c48f791588628> (дата обращения: 27.03.2026).
2. Петров С.В. Обеспечение безопасности образовательного учреждения: практическое пособие для руководителей и работников образовательных учреждений. М. : НЦ ЭНАС, 2006. 248 с. ISBN 5-93196-676-5. EDN SDQVVF.
3. Саловатов А.Ю. Обеспечение безопасности обучающихся в образовательных организациях как социально-педагогическая проблема // Образование и педагогическая наука в XXI веке: теоретические и практические аспекты исследований : сборник трудов VI Всероссийской межвузовской научно-практической конференции, Москва, 9 декабря 2023г. М. : Российский новый университет, 2024. С. 122–126. EDN LCNPGS.
4. Лизунова Е.В. Особенности поведенческих реакций младших школьников в опасных ситуациях социального характера // Самарский научный вестник. 2014. № 2. С. 59–61. EDN SQLMFR.
5. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. 1971. № 4. С. 6–20. URL: <https://elib.gsu.by/handle123456789/67320> (дата обращения: 27.03.2026).
6. Москвитина О.А. Представления младших подростков о способах поведения в трудных жизненных ситуациях : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13. М., 2004. 24 с.
7. Михалкин Н.В., Аверюшкин А.Н. Содержание и виды безопасности образовательной среды // Язык и текст. 2021. Т. 8. № 1. С. 82–96. DOI: 10.17759/langt.2021080110. EDN LEWAZF.
8. Коломийченко Л.В., Наумова А.А. Концептуальные основания безопасной образовательной среды // Педагогическое образование в России. 2013. № 3. С. 142–145. EDN QJIBVT.
9. Коджаспирова Г.М. Психолого-педагогическая культура педагога как ведущий фактор безопасности образовательной среды // Безопасность образовательной среды : сб. статей : В 2 ч. Ч. 1. М. : Экон-Информ, 2008. С. 20–24. EDN OVSVCX.
10. Хуторской А.В. Почему и как возникла дидактика // Народное образование. 2020. № 5 (1482). С. 119–125. EDN DPFTOS.

## References

1. Biktuganov Yu.I., Zelenov Yu.N., Khamatnurov F.T., et al. (2024) *Pedagogicheskaya bezopasnost' v organizatsiyakh srednego professional'nogo obrazovaniya: model', sub'ekty i resursy nastavnichestva* [Pedagogical safety in secondary vocational education organizations: Model, subjects, and resources of mentoring] : Monograph. Ekaterinburg : Center for assessment of professional skills and qualifications of teachers. 111 p. (In Russian).
2. Petrov S.V. (2006) Ensuring the security of an educational institution: Practical guide for directors and employees of educational institutions. Moscow : Scientific Center ENAS. 248 p. ISBN 5-93196-676-5. (In Russian).
3. Salovatov A.Yu. (2024) Ensuring student safety in educational organizations as a socio-pedagogical problem. In: Slivin T.S., Batkolina V.V., Golovyatenko T.A. (Eds) *Obrazovanie i pedagogicheskaya nauka v XXI veke: teoreticheskie i prakticheskie aspekty issledovaniy* [Education and Pedagogical Science in the 21st Century: Theoretical and Practical Aspects of Research] : Proceedings of the VI All-Russian Inter-university Scientific and Practical Conference, Moscow, Decembe 9, 2023. Moscow : Russian New University. Pp. 122–126. (In Russian).
4. Lizunova E.V. (2014) Features of behavioral reactions of primary school students in dangerous situations of a social nature. *Samara Journal of Science*. No. 2. Pp. 59–61. (In Russian).
5. Elkonin D.B. (1971) On the Problem of Periodization of Mental Development in Childhood. *Voprosy psikhologii* [Issues of Psychology]. No. 4. Pp. 6–20. URL: <https://elib.gsu.by/handle/123456789/67320> (accessed 27.03.2026). (In Russian).
6. Moskvitina O.A. (2004) *Predstavleniya mladshikh podrostkov o sposobakh povedeniya v trudnykh zhiznennykh situatsiyakh* [Younger adolescents' ideas about ways of behaving in difficult life situations] : Ph.D. Diss. Abstract (Psychology): 19.00.13. Moscow. 24 p. (In Russian).
7. Mikhalkin, N.V., Averyushkin, A.N. (2021) Content and types of educational environment safety. *Language and text*. Vol. 8. No. 1. Pp. 82–96. DOI: 10.17759/langt.2021080110 (In Russian).
8. Kolomiychenko L.V., Naumova A.A. (2013) Conceptual foundations of a safe educational environment. *Pedagogical Education in Russia*. No. 3. Pp. 142–145. (In Russian).
9. Kodzhaspirova G.M. (2008) Psychological and pedagogical culture of a teacher as a leading factor in the safety of the educational environment. In: *Bezopasnost' obrazovatel'noi sredy* [Safety of the educational environment]. Moscow : Econ-Inform Publ. Pp. 20–24. (In Russian).
10. Khutorskoy A.V. (2020) Why and How Didactics Emerged. *Narodnoe obrazovanie* [Public Education]. No. 5 (1482). Pp. 119–125. (In Russian).

Поступила в редакцию: 03.04.2026

Received: 03.04.2026

Поступила после рецензирования: 28.04.2026

Revised: 28.04.2026

Принята к публикации: 05.05.2026

Accepted: 05.05.2026