

Проценко Екатерина Александровна

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского и иностранных языков, Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, город Воронеж. ORCID: 0000-0001-6131-5055, SPIN-код: 1395-8484, AuthorID: 77033.
Электронный адрес: procatherine@mail.ru

Ekaterina A. Protsenko

Ph.D. of Philological Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of Russian and foreign languages, Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Voronezh. SPIN-код: 1395-8484, AuthorID: 77033, ORCID: 0000-0001-6131-5055.
E-mail address: procatherine@mail.ru

Смолина Людмила Валерьевна

старший преподаватель кафедры русского и иностранных языков, Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, город Воронеж. ORCID: 0009-0007-9267-7818, SPIN-код: 9718-6772, AuthorID: 769492.
Электронный адрес: smolina@inbox.ru

Ludmila V. Smolina

Senior Lecturer at the Department of Russian and Foreign Languages, Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Voronezh. ORCID: 0009-0007-9267-7818, SPIN-code: 9718-6772, AuthorID: 769492.
E-mail address: smolina@inbox.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу дидактического потенциала и педагогических рисков применения технологий искусственного интеллекта в профессионально ориентированном обучении иностранному языку курсантов вузов МВД. Разработаны методические рекомендации по сбалансированному внедрению ИИ-инструментов в учебный процесс. Доказана необходимость сохранения ведущей роли преподавателя в формировании профессиональных компетенций. Результаты исследования представляют практическую ценность для совершенствования иноязычной подготовки будущих сотрудников органов внутренних дел.

Ключевые слова: обучение иностранному языку, профессионально ориентированное обучение, иноязычная подготовка, языковые навыки, педагогические риски, дидактический потенциал, искусственный интеллект, сотрудники правоохранительных органов.

Для цитирования: Проценко Е.А., Смолина Л.В. Применение технологий искусственного интеллекта в профессионально ориентированном обучении иностранному языку сотрудников органов внутренних дел // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2026. № 2. С. 24–30. DOI: 10.18137/RNU.V925X.26.02.P024

APPLICATION OF AI TECHNOLOGIES IN PROFESSIONALLY ORIENTED FOREIGN LANGUAGE TEACHING OF LAW ENFORCEMENT PERSONNEL

Abstract. The article focuses on the comprehensive analysis of the didactic potential and pedagogical risks of applying artificial intelligence technologies in professionally-oriented foreign language training for cadets of the Ministry of Internal Affairs universities. Methodological recommendations for

Применение технологий искусственного интеллекта в профессионально ориентированном обучении иностранному языку сотрудников органов внутренних дел

balanced implementation of AI tools in the educational process have been developed. The necessity of preserving the leading role of a teacher in forming professional competencies has been proven. The research results have practical value for improving foreign language training of future internal affairs officers.

Keywords: foreign language instruction, professionally-oriented training, foreign language training, language skills, pedagogical risks, teaching potential, artificial intelligence, law enforcement officers.

For citation: Protsenko E.A., Smolina L.V. (2026) Application of AI technologies in professionally-focused foreign language instruction for law enforcement personnel. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World*. No. 2. Pp. 24–30. DOI: 10.18137/RNU.V925X.26.02.P.025 (In Russian).

Введение

Динамичная цифровизация общества и стремительное развитие технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ) оказывают трансформационное воздействие на сферу образования, открывая новые возможности для персонализации и интенсификации учебного процесса.

В контексте ведомственной подготовки сотрудников органов внутренних дел, чья профессиональная деятельность все чаще предполагает международное взаимодействие и работу в мультикультурной среде, задача формирования устойчивой иноязычной коммуникативной компетенции приобретает особую актуальность. Однако традиционные методы обучения зачастую сталкиваются с вызовами, связанными с дефицитом аудиторного времени, неоднородным исходным уровнем подготовки обучающихся и необходимостью моделирования аутентичных профессиональных ситуаций.

Интеграция ИИ-инструментов, таких как адаптивные платформы для изучения лексики, интеллектуальные редакторы, нейросетевые переводчики и диалоговые чат-боты, потенциально способна предложить решения этих проблем, обеспечивая непрерывную языковую практику и оперативную обратную связь. Более того, рас-

тущая популярность ИИ-сервисов, в первую очередь – среди самих обучающихся, заставляет педагогов задуматься об эффективности использования ИИ в образовательных целях, что и обуславливает актуальность подобных исследований [1; 2]. Вместе с тем возникают определенные опасения, связанные с комплексом вызовов, которые ИИ-технологии способны создать в специфическом контексте профессионально ориентированной языковой подготовки будущих сотрудников ОВД. Отсутствие проверенных данных в данной сфере предопределяет новизну настоящего исследования.

Мы поставили своей целью проверить эффективность использования технологий искусственного интеллекта с целью формирования иноязычной коммуникативной компетенции курсантов системы МВД России. Для достижения поставленной цели необходима апробация современных ИИ-сервисов, выявление их сильных и слабых сторон в развитии различных компонентов иноязычной компетенции (расширение словарного запаса, формирование грамматических навыков, совершенствование умений перевода, письма и диалогической речи), а также систематизация педагогических и этико-правовых рисков использования ИИ, особенно в контексте ведомственной подготовки.

Вестник Российского нового университета
Серия: Человек в современном мире. 2026. № 2

*Апробация современных ИИ-сервисов
для формирования иноязычной
коммуникативной компетенции курсантов:
результаты эмпирического исследования*

Проводимое исследование предполагало комплексную оценку возможностей и рисков применения ИИ-технологий и последовательно включало три этапа.

На первом, теоретико-аналитическом этапе был проведен контент-анализ отечественных и зарубежных научных публикаций, посвященных проблеме использования ИИ в образовательном процессе [3–5]. Особое внимание уделялось работам, посвященным применению ИИ в лингводидактике и подготовке специалистов для силовых ведомств [6; 7]. Параллельно осуществлялся сравнительный анализ существующих на рынке ИИ-сервисов для формирования репрезентативной выборки инструментов, релевантных для решения задач профессионально ориентированного языкового образования. Выборка формировалась таким образом, чтобы охватить сервисы, нацеленные на преодоление типичных трудностей в обучении сотрудников силовых ведомств, таких как дефицит учебного времени, разный входной уровень владения языком и недостаток практики в аутентичных профессиональных контекстах.

Второй этап представлял собой эмпирическое исследование, организованное как лабораторный эксперимент с элементами включенного наблюдения. В эксперименте приняли участие курсанты второго курса юридических специальностей. Были разработаны специализированные задания, моделирующие реальные профессиональные ситуации: составление служебного доклада на английском языке, перевод фрагментов правовых документов, проведение диалога в условиях имитации профессионального общения. Для выполнения этих заданий использовались следующие ИИ-сервисы:

- Quizlet, Memrise и Anki – для расширения словарного запаса;
- Ginger Software и LanguageTool – для формирования грамматических и орфографических навыков;
- Google Translate – для перевода и анализа текста;
- ChatGPT, Replika и Looga AI – для развития навыков диалогической речи.

В процессе апробации проводилось структурированное наблюдение, в ходе которого фиксировались временные затраты на выполнение заданий, типичные ошибки и затруднения при работе с сервисами, а также характер задаваемых курсантами уточняющих вопросов к ИИ. Особое внимание уделялось наблюдению за стратегиями работы курсантов с чат-ботами для развития диалогической речи.

На третьем этапе, посвященном оценке эффективности и восприятия технологий, был проведен анонимный опрос курсантов с использованием 5-балльной шкалы и открытых вопросов. Анкетирование позволило оценить удобство и пользу интерфейсов, их влияние на мотивацию и готовность к дальнейшему использованию. Для объективной оценки качества работы ИИ проводились слепые проверки письменных работ курсантов, что позволило выявить как сильные стороны (автоматизация проверки грамматики), так и слабые (шаблонность, поверхностность анализа).

Все этапы исследования были реализованы с соблюдением этических принципов конфиденциальности, прозрачности и академической добросовестности

В ходе исследования были выявлены возможности ИИ-технологий для изучения иностранного языка. В области расширения словарного запаса наиболее эффективными показали себя адаптивные платформы Quizlet и Anki. Их дидактический потенциал заключается прежде всего в алгоритмах

Применение технологий искусственного интеллекта в профессионально ориентированном обучении иностранному языку сотрудников органов внутренних дел

интервального повторения, которые автоматически оптимизируют частоту показа лексических единиц на основе индивидуального прогресса и ошибок пользователя. Это обеспечивает действительно персонализированную траекторию обучения и высвобождает время преподавателя от рутинного контроля усвоения лексики. Однако наблюдение выявило и существенное ограничение: эти сервисы способствуют формированию преимущественно поверхностных ассоциаций «слово-перевод», без глубокого контекстуального усвоения и знания лексической сочетаемости. Для профессиональной юридической лексики это особенно критично, поскольку без методического контроля со стороны педагога может привести к механическому, а не осмысленному владению терминологией.

Для формирования грамматических навыков активно применялся инструмент LanguageTool. Его ключевое преимущество подтвердилось в предоставлении мгновенной обратной связи по орфографическим, пунктуационным и базовым синтаксическим ошибкам. Это действительно способствует оперативной коррекции и экономии времени при проверке формальных аспектов письменных работ. Однако апробация наглядно продемонстрировала, что предлагаемые сервисом пояснения носят общий характер и не учитывают лингводидактический контекст или уровень подготовки курсанта. Главным ограничением является полная неспособность ИИ оценить стиль, логику изложения, оригинальность мысли и смысловую целостность текста, что свидетельствует о его непригодности для формирования сложных коммуникативных умений.

В сфере перевода и лингвистического анализа текстов был протестирован нейросетевые переводчики Yandex Translate и Google Translate. Потенциал данных сер-

висов полностью подтвердился при работе с бытовыми и общенаучными текстами, где они демонстрируют высокое качество перевода и могут быть использованы для быстрого понимания основного смысла текста. Однако целенаправленный анализ переводов юридических текстов (фрагментов договоров, официальных документов) выявил критические недостатки. Были зафиксированы существенные неточности в употреблении специальной терминологии, неадекватная передача модальности и ошибки в синтаксических конструкциях, характерных для юридического дискурса. Это доказывает, что в профессиональной деятельности сотрудников ОВД использование машинного перевода допустимо только как вспомогательный инструмент на этапе первичного ознакомления с текстом и требует обязательной последующей проверки.

Что касается развития навыков диалогической речи, то сервисы ChatGPT (в режиме чат-бота), Replika и Looqa AI действительно предоставляют уникальную возможность для разговорной практики вне аудиторных занятий. Анкетирование показало, что курсанты высоко ценят данный функционал, особенно для преодоления психологического языкового барьера. Однако наблюдение за процессом взаимодействия выявило серьезные ограничения: диалоги с ИИ часто носят формальный и неестественный характер; система неадекватно реагирует на сложные эмоциональные реплики, иронию или юмор; полностью отсутствует невербальная коммуникация. Таким образом, можно говорить о том, что ИИ эффективен для тренировки беглости речи, однако он принципиально не способен сформировать полноценные коммуникативные компетенции, необходимые для живого профессионального общения.

Проведенное исследование позволило выявить также ряд недостатков, среди кото-

рых первостепенное значение имеет технологическая зависимость обучающихся при значительном снижении самостоятельной интеллектуальной активности. Происходит подмена цели обучения: фокус смещается с глубокого овладения языком как инструментом профессиональной коммуникации на получение сиюминутного правильного ответа от алгоритма. Это создает угрозу для формирования таких ключевых качеств будущего сотрудника ОВД, как интеллектуальная автономия и способность к самостоятельному поиску решений в нестандартных ситуациях.

Более того, апробация сервисов продемонстрировала склонность пользователей к слепому доверию шаблонным и порой ошибочным решениям, предлагаемым ИИ. В долгосрочной перспективе это ведет к ослаблению способности к критическому анализу, построению самостоятельных аргументированных высказываний и решению комплексных коммуникативных задач, что является недопустимым для сотрудника, чья деятельность связана с оценкой доказательств и принятием процессуальных решений.

Особо следует выделить комплекс этических и правовых проблем, которые включают риск нарушения авторских прав и утечки конфиденциальных данных, которые могут содержаться в учебных заданиях, моделирующих служебную деятельность. Это создает стратегические уязвимости, ставящие под вопрос автономность и надежность функционирования правоохранительных органов.

Выводы

На основе выявленных рисков и дидактического потенциала можно сделать вывод о том, что интеграция искусственного интеллекта требует выверенного методического подхода. Необходимо четкое нормативное и методическое разграничение задач, с одной стороны, где ИИ демонстри-

рует эффективность, а с другой – зоны ответственности преподавателя и самостоятельной работы курсанта. К первой категории можно отнести тренировку лексики, первичный перевод для ознакомления с текстом, проверку формальных аспектов письма и генерацию учебных шаблонов. Ко второй – все формы творчества, глубокого анализа, профессиональной коммуникации (особенно в смоделированных служебных ситуациях) и итогового контроля.

Роль преподавателя в данном случае трансформируется от транслятора знаний к роли посредника, который учит курсантов критически работать с результатами, выданными ИИ. Это предполагает формирование у обучающихся навыков верификации полученной информации, ее анализа, перепроверки по авторитетным источникам, а в случае необходимости – переформулирования и смыслового углубления. Преподаватель должен направлять усилия на то, чтобы работа с ИИ была не пассивным потреблением, а активным диалогом, стимулирующим рефлексию. Любое задание, выполненное с привлечением ИИ на подготовительном этапе, должно иметь обязательный этап осмысления и обсуждения на учебном занятии. Такой подход обеспечивает перевод пассивно полученного продукта в активное знание, его социализацию и критическое осмысление под руководством преподавателя.

Ключевой вывод работы заключается в том, что успешность интеграции ИИ в образовательный процесс определяется не столько самими технологическими решениями, сколько качеством их методического сопровождения. Фундаментальным условием является формирование у будущих специалистов осознанного и критического подхода к взаимодействию с алгоритмами, при котором ИИ воспринимается как инструмент для расширения возможностей, а не как замена интеллектуальным усилиям.

Применение технологий искусственного интеллекта в профессионально ориентированном обучении иностранному языку сотрудников органов внутренних дел

Литература

1. Сафонцева Н.Ю., Кривенко-Бахмутская Ю.Н. Искусственный интеллект в образовании: технологические смыслы и ценностные риски // Ценности и смыслы. 2025. № 1 (95). С. 19–37. DOI: 10.24412/2071-6427-2025-1-19-37. EDN ZRBVGH.
2. Колесников А.А. Искусственный и (или) естественный интеллект: перспективы языкового образования в контексте интеллектуально-личностных ориентиров и вызовов // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2025. № 2(58). С. 173–189. DOI: 10.24412/2076913X-2025-258-173-189. EDN KALDEP.
3. Крылова Е.А. Использование технологий искусственного интеллекта в преподавании иностранных языков в высшей школе // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2025. № 2 (238). С. 105–115. DOI: 10.23951/1609-624X-2025-2-105-115. EDN EINCFS.
4. Aliakbari M., Barzan P., Sayyadi M. Automated Feedback vs. Human Feedback: A Study on AI-Driven Language Assessment // AI and Tech in Behavioral and Social Sciences. 2025. Vol. 3. No. 2 (10). P. 113–126. DOI: 10.61838/kman.aitech.3.2.9
5. Xue Yi. Enhancing Foreign Language Learning through AI-Powered Personalization: A Qualitative Inquiry into Adaptive Learning Systems // Proceedings of the 2024 4th International Conference on Education, Language and Art (ICELA 2024). Series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 17 March 2025. DOI: 10.2991/978-2-38476-364-1_66
6. Урюпин А.Н., Сидорова Е.З. Обеспечение базового уровня компетентности в IT-сфере курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2025. Т. 30. № 1 (100). С. 72–77. DOI: 10.24412/1999-6241-2025-1100-72-77. EDN RHNWUW.
7. Шашкова В.Н. Дидактический потенциал нейронных сетей в обучении курсантов образовательных организаций МВД России профессионально ориентированному английскому языку // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 9. С. 95–102. DOI: 10.24158/spp.2025.9.11 EDN MFSIMD.

References

1. Safontseva N.Yu., Krivenko-Bakhmutskaia Yu.N. (2025) Artificial intelligence in education: Technological implications and value risks. *Values and meanings*. No. 1 (95). Pp. 19–37. DOI: 10.24412/2071-6427-2025-1-19-37 (In Russian).
2. Kolesnikov A.A. (2025) Artificial and/or Natural Intelligence: Perspectives on Language Education in the Context of Intellectual-Personal Benchmarks. *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*. No. 2 (58). Pp. 173–189. DOI: 10.24412/2076913X-2025-258-173-189. (In Russian).
3. Krylova E.A. (2025) The use of artificial intelligence technologies in teaching foreign languages in higher education. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*. No. 2 (238). Pp. 105–115. DOI: 10.23951/1609-624X-2025-2-105-115. (In Russian).
4. Aliakbari M., Barzan P., Sayyadi M. (2025) Automated Feedback vs. Human Feedback: A Study on AI-Driven Language Assessment. *AI and Tech in Behavioral and Social Sciences*. Vol. 3. No. 2 (10). Pp. 113–126. DOI: 10.61838/kman.aitech.3.2.9
5. Xue Yi. (2025) Enhancing Foreign Language Learning through AI-Powered Personalization: A Qualitative Inquiry into Adaptive Learning Systems. In: *Proceedings of the 2024 4th International Conference on Education, Language and Art (ICELA 2024)*. Series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 17 March 2025. DOI: 10.2991/978-2-38476-364-1_66

6. Uryupin A.N., Sidorova E.Z. (2025) Providing a Basic Level of IT Competence of Cadets and Trainees of Educational Organizations of the Russian Ministry of Internal Affairs. *Psychopedagogy in Law Enforcement*. Vol. 30. No. 1 (100). Pp. 72–77. DOI: 10.24412/1999-6241-2025-1100-72-77 (In Russian).
7. Shashkova V.N. (2025) Didactic Potential of Neural Networks in Teaching Cadets of Educational Institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia Professionally Oriented English. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. No. 9. Pp. 95–102. DOI: 10.24158/spp.2025.9.11 (In Russian).

Поступила в редакцию: 26.02.2026

Received: 26.02.2026

Поступила после рецензирования: 24.03.2026

Revised: 24.03.2026

Принята к публикации: 09.04.2026

Accepted: 09.04.2026