

Спиженкова Мария Антониновна

кандидат философских наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, Институт психологии, Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского, город Калуга. ORCID: 0000-0002-2197-6286, AuthorID 441800, SPIN-код: 9087-9182

Электронный адрес: spizhenkovama@tksu.ru

Maria A. Spizhenkova

Ph.D. of Philosophical Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of general and social psychology, Institute of Psychology, Kaluga State University named after K.E. Tsioolkovsky, Kaluga. ORCID: 0000-0002-2197-6286, AuthorID 441800, SPIN-code: 9087-9182

E-mail address: spizhenkovama@tksu.ru

Никанорова Анна Михайловна

доктор ветеринарных наук, кандидат биологических наук, профессор кафедры биологии и экологии, институт естествознания; магистрант программы «Психологическое консультирование», Институт психологии, Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского, город Калуга. ORCID: 0000-0003-1868-7464, AuthorID 847826, SPIN-код: 1505-1425

Электронный адрес: nikanorovaam@tksu.ru

Anna M. Nikanorova

Doctor of Veterinary Sciences, Ph.D. of Biological Sciences, Docent, Professor at the Department of biology and ecology, Institute of Natural sciences; Master's Student of the "Psychological Counseling" Program, Institute of Psychology, Kaluga State University named after K.E. Tsioolkovsky, Kaluga. ORCID: 0000-0003-1868-7464, AuthorID 847826, SPIN-code: 1505-1425

E-mail address: nikanorovaam@tksu.ru

ПАРАДОКС АКАДЕМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ СОВРЕМЕННОМУ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ ВУЗА

Аннотация. В статье представлен теоретический анализ парадокса академической свободы и ответственности как системного источника экзистенциального кризиса и эмоционального выгорания преподавателей вузов. Новизна исследования заключается в междисциплинарном синтезе идей экзистенциальной психологии, критической социологии образования и философии науки. Разработана авторская структурная модель экзистенциального диссонанса, раскрывающая механизм трансформации институционального противоречия через медиаторы (ролевой конфликт, когнитивный диссонанс, рефлексивную перегрузку) в симптомы выгорания. Доказано, что источник кризиса лежит не в организационных факторах, а в глубинном ценностно-смысловом конфликте, что обосновывает необходимость перехода от ресурсных моделей поддержки к комплексной профилактике, направленной на восстановление смысловой целостности академической деятельности.

Ключевые слова: академическая свобода, академическая ответственность, профессиональная идентичность, эмоциональное выгорание, экзистенциальная психология, преподаватель вуза, трансформация университета.

Для цитирования: Спиженкова М.А., Никанорова А.М. Парадокс академической свободы и ответственности как экзистенциальный вызов современному преподавателю вуза // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2026. № 2. С. 126–134. DOI: 10.18137/RNU.V925X.26.02.P.126

THE PARADOX OF ACADEMIC FREEDOM AND RESPONSIBILITY AS AN EXISTENTIAL CHALLENGE FOR THE MODERN UNIVERSITY PROFESSOR

Abstract. The article presents a theoretical analysis of the paradox of academic freedom and responsibility as a systemic source of existential crisis and emotional burnout among university teachers. The novelty of the research lies in the interdisciplinary synthesis of ideas from existential psychology, critical sociology of education, and the philosophy of science. An original structural model of existential dissonance has been developed, revealing the mechanism of transforming institutional contradiction through mediators (role conflict, cognitive dissonance, reflective overload) into burnout symptoms. It is proven that the source of the crisis lies not in organizational factors, but in a profound value-semantic conflict, which justifies the need to transition from resource-based support models to comprehensive prevention aimed at restoring the semantic integrity of academic activity.

Keywords: academic freedom, academic responsibility, professional identity, emotional burnout, existential psychology, university teacher, transformation of the university.

For citation: Spizhenkova M.A., Nikanorova A.M. (2025) The paradox of academic freedom and responsibility as an existential challenge for the modern university professor. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World*. No. 2. Pp. 126–134. DOI: 10.18137/RNU.V925X.26.02.P.126 (In Russian).

Введение

Современное высшее образование переживает глубокую институциональную трансформацию, вызванную процессами коммерциализации, бюрократизации и повсеместного внедрения менеджериальных подходов к управлению [1; 2]. Существующая трансформация кардинально меняет не только организационные структуры университетов, но и саму суть профессионального бытия преподавателя, оказывая непосредственное воздействие на его психологическое состояние. В этих условиях профессорско-преподавательский состав оказывается в эпицентре острого системного противоречия. С одной стороны, на него продолжают давить унаследованные от классической гумбольдтовской модели идеалы: служение Истине, знание ради знания, автономия академического сообщества [3; 4], а с другой – он вынужден подчиняться новым императивам эффек-

тивности, измеряемой в публикационных рейтингах, индексах цитирования и финансовой окупаемости [5]. Существующее противоречие обнажает и драматически обостряет изначально присущий академической профессии фундаментальный парадокс – неразрывную и напряженную связь между академической свободой и социальной ответственностью, который из предмета абстрактной философской рефлексии превратился в источник хронического экзистенциального стресса для конкретного преподавателя.

Проблема эмоционального выгорания в академической среде является интенсивно изучаемой, чему посвящены многочисленные работы, опирающиеся на ресурсные и организационные модели, такие как JD-R [6] и теория сохранения ресурсов [7; 8], а также классическая трехфакторная модель К. Маслач [9; 10]. Однако эти подходы, акцентируя внимание на внешних факторах рабочей среды и дисбалансе между

затратами и ресурсами, зачастую оставляют в тени внутренние, смысловые и экзистенциальные механизмы кризиса. В последние годы наметился перспективный ракурс исследований, связывающий выгорание с нарушениями в ценностно-смысловой сфере личности [11; 12]. В рамках этого направления ключевым «патогенным фактором» начинает рассматриваться *экзистенциальный вакуум* – утрата или глубокое искажение смысла профессиональной деятельности [13; 14]. При этом вопрос о том, какие именно системные, институциональные противоречия академической среды являются первичным источником этого смыслового кризиса, остается недостаточно раскрытым. В частности, *парадокс свободы и ответственности*, широко и глубоко обсуждаемый в философии образования и социологии науки [15–17], редко становится предметом специального психологического анализа в качестве непосредственного экзистенциального вызова, порождающего личностную дезинтеграцию и формирующего устойчивую почву для выгорания преподавателя.

Сложившаяся ситуация определяет проблемное поле данного исследования, которое фокусируется на анализе глубинного противоречия между укорененными в профессии экзистенциальными ожиданиями (свобода, служение, призвание) и новой институциональной реальностью, их деформирующей.

Таким образом, *цель* настоящего исследования – осуществить проблемно-аналитический анализ парадокса академической свободы и ответственности в его исторической динамике и раскрыть его роль в качестве системного источника экзистенциального кризиса и эмоционального выгорания у преподавателей высшей школы.

Главная *гипотеза* заключается в том, что институциональное раскрытие и обостре-

ние данного парадокса в современном университете является ключевым фактором, порождающим кризис профессиональной идентичности, экзистенциальную тревогу и смысловой вакуум, которые, в свою очередь, составляют питательную среду для развития синдрома эмоционального выгорания.

Новизна работы заключается в междисциплинарном синтезе на стыке психологии, философии образования и социологии: фундаментальный парадокс, традиционно изучавшийся в рамках социальных наук, становится предметом систематического рассмотрения через призму экзистенциальной психологии как непосредственный источник личностного страдания и профессиональной деформации. Становится возможным перекинуть концептуальный мост между макросоциальным анализом трансформации университета и микропсихологическим исследованием внутреннего мира преподавателя, предложив целостное объяснение глубинных, смысловых причин академического выгорания, выходящее за рамки традиционных ресурсных моделей.

Материалы и методы

Исследование представляет собой проблемно-аналитическую работу, выполненную в жанре теоретического концептуального анализа. Методологической основой выступил междисциплинарный синтез, интегрирующий принципы экзистенциально-аналитического подхода [14; 18] с инструментарием критической социологии образования [1; 19] и философии науки [4; 15].

Для решения поставленных задач был применен комплекс методов теоретического исследования. Метод историко-проблемной реконструкции использовался для анализа генезиса и эволюции парадокса

Парадокс академической свободы и ответственности как экзистенциальный вызов современному преподавателю вуза

академической свободы и ответственности в концепциях В. фон Гумбольдта, М. Вебера и Р. Мертона.

Сравнительно-сопоставительный анализ позволил выявить и противопоставить классическую модель единства свободы и ответственности ее современным трансформациям в условиях коммерциализированного вуза.

Метод концептуального моделирования был направлен на построение логической цепи, связывающей институциональный раскол парадокса с конкретными экзистенциальными последствиями для личности преподавателя (кризис идентичности, экзистенциальная тревога, смысловой вакуум).

В качестве материалов исследования выступил корпус релевантных научных публикаций, включающий фундаментальные философские и социологические труды, монографии и статьи по психологии выгорания и экзистенциальной психологии.

Отбор источников осуществлялся из рецензируемых отечественных и зарубежных изданий, индексируемых в базах данных РИНЦ, Scopus и Web of Science, с учетом критериев научной значимости и цитируемости. Аналитическая выборка составила более 25 источников, что обеспечило репрезентативность теоретического анализа.

Процедура исследования включала несколько этапов:

1) идентификация и систематизация ключевых теоретических позиций, раскрывающих суть парадокса свободы и ответственности;

2) критический анализ современных институциональных вызовов, обостряющих данный парадокс;

3) построение концептуальной модели, демонстрирующей причинно-следственные связи между системным противоречием и личностно-профессиональной деформацией преподавателя.

Таким образом, примененный методический аппарат обеспечивает обоснованность и логическую строгость проведенного проблемного анализа.

Результаты

Проведенный анализ позволил выявить структурные компоненты парадокса академической свободы и ответственности и построить концептуальную модель его воздействия (см. Рисунок). Модель демонстрирует, что современный преподаватель находится в пространстве напряженности между тремя системами детерминант.

Внешние детерминанты представлены противоречивыми требованиями институциональной среды. С одной стороны, сохраняется дискурс классических академических ценностей [3], с другой – действуют механизмы аудиторской культуры [1], оценивающие эффективность через формальные показатели. Третьим внешним фактором выступает общественный запрос на утилитарную полезность науки, что создает дополнительное давление.

Внутренние детерминанты включают профессиональную идентичность, сформированную в логике служения [4], и личностные смыслы педагогической деятельности. Именно на этом уровне возникает основной конфликт: попытка согласовать внешние требования с внутренними установками порождает состояние экзистенциального диссонанса.

Медиаторы кризиса представлены тремя ключевыми процессами:

- *во-первых*, это ролевой конфликт, когда преподаватель вынужден одновременно выполнять функции ученого, педагога и администратора;
- *во-вторых*, это когнитивный диссонанс, возникающий из-за необходимости соблюдать противоречивые профессиональные нормы;

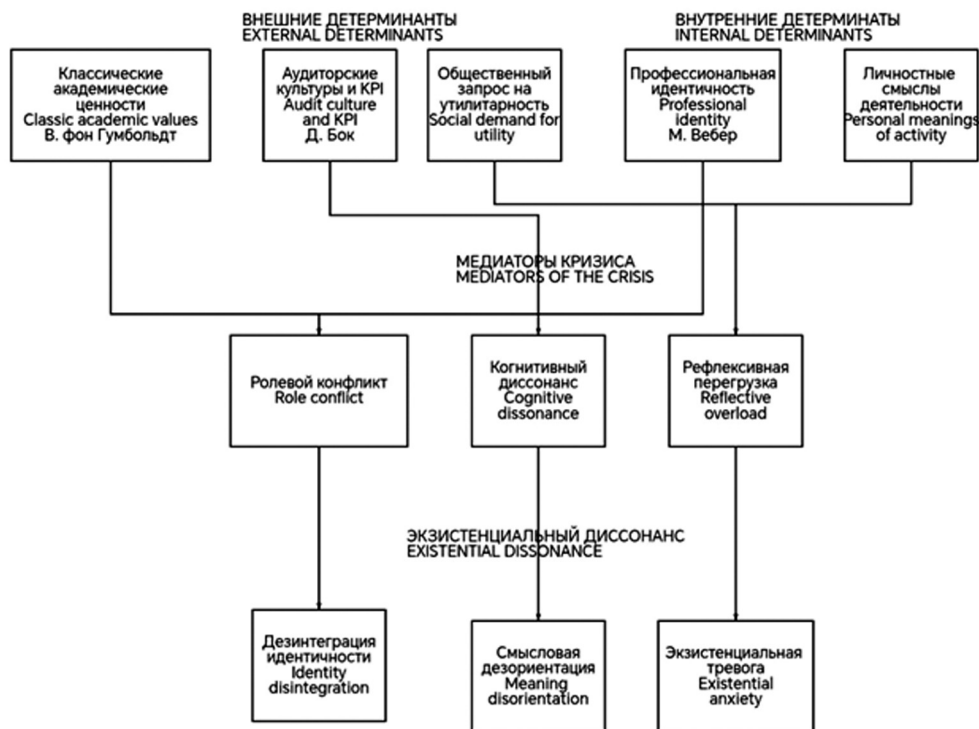


Рисунок. Структурная модель экзистенциального диссонанса преподавателя вуза в условиях парадокса свободы и ответственности

Источник: рисунок выполнен авторами.

• в-третьих, это рефлексивная перегрузка, связанная с постоянной необходимостью смыслообразования в условиях институциональной неопределенности.

Возникающий экзистенциальный диссонанс проявляется в трех основных симптомах:

- дезинтеграции профессиональной идентичности;
- смысловой дезориентации;
- хронической экзистенциальной тревоге.

Эти симптомы непосредственно коррелируют с компонентами выгорания: дезинтеграция идентичности ведет к деперсонализации, смысловая дезориентация – к эмоциональному истощению, а экзистенциальная тревога – к редукции профессиональных достижений.

Предложенная модель показывает, что источник выгорания заключается не в отдельных организационных факторах, а в системном противоречии между разными системами детерминант, что требует комплексного подхода к профилактике, направленного одновременно на организационные условия и личностные ресурсы преподавателей.

Обсуждение результатов

Проведенный теоретический анализ позволил выявить механизм трансформации системного противоречия между академической свободой и ответственностью в экзистенциальный кризис преподавателя.

Парадокс академической свободы и ответственности как экзистенциальный вызов современному преподавателю вуза

Полученные данные показывают, что современный преподаватель сталкивается не просто с увеличением нагрузки, а с фундаментальным конфликтом между профессиональной идентичностью, сформированной в парадигме классического университета, и требованиями аудиторской культуры.

Разработанная модель уточняет существующие представления о природе академического выгорания. Если традиционные подходы [9; 10] объясняют его через дисбаланс ресурсов, то настоящее исследование демонстрирует значение смыслового разрыва как ключевого фактора. Этот вывод согласуется с работами о смысловой регуляции деятельности [20] и развивает идеи экзистенциального подхода в современной психологии [12], но применяет данную концепцию к специфическому контексту академической среды.

Особого внимания заслуживает выявленная роль *рефлексивной перегрузки*. В отличие от других профессий, где выгорание часто связано с монотонностью, в академической среде оно усугубляется необходимостью постоянного смыслообразования в условиях ценностных противоречий. Преподаватель вынужден не просто выполнять противоречивые требования, но постоянно рефлексировать над этим противоречием, что создает уникальную когнитивную нагрузку.

Полученные результаты также помогают объяснить парадокс выгорания среди преподавателей с формально благоприятными условиями труда, который отмечается и в современных исследованиях вовлеченности и выгорания [21]. Модель показывает, что даже при нормальной нагрузке преподаватель может переживать кризис, если его профессиональная идентичность систематически отрицается организационной реальностью. Это расхождение с ресурсным подходом [8] указывает на необходимость

учета не только внешних, но и смысловых аспектов труда.

Сравнение с концепцией М. Фуко о «власти-знании» позволяет провести важную параллель: академическая свобода, лишенная рефлексии о своей социальной ответственности, может трансформироваться в иллюзию выбора, а ответственность без реальной свободы превращается в бремя вины. Данный вывод углубляет понимание кризиса академической идентичности [22], показывая его как системный, а не индивидуальный феномен.

Выявленные связи между компонентами диссонанса и выгорания (дезинтеграция идентичности → деперсонализация; смысловая дезориентация → эмоциональное истощение) открывают возможности для разработки более точных методов профилактики. Например, работа с кризисом идентичности может оказаться эффективнее традиционных тренингов коммуникативных навыков для предотвращения деперсонализации.

Таким образом, исследование расширяет понимание природы профессионального выгорания в академической среде, акцентируя значение смысловых аспектов профессиональной деятельности. Перспективы дальнейшей работы видятся в эмпирической проверке предложенной модели и разработке на ее основе практических рекомендаций по поддержанию психологического благополучия преподавателей.

Заключение

Проблемно-аналитический подход к изучению парадокса академической свободы и ответственности позволил выявить его системное влияние на профессиональное благополучие преподавателей высшей школы. Результаты анализа свидетельствуют о том, что институциональные изменения

в современном университете создают условия для глубинного ценностно-смыслового конфликта, который проявляется в трех взаимосвязанных аспектах.

Раскрыт механизм трансформации философской дилеммы свободы и ответственности в экзистенциальный вызов через систему медиаторов: ролевого конфликта, когнитивного диссонанса и рефлексивной перегрузки. Это позволяет объяснить природу профессионального кризиса преподавателей, который не сводится к традиционному пониманию выгорания как следствия рабочего стресса.

Установлена специфическая связь между компонентами экзистенциального диссонанса и симптомами выгорания: дезинтеграция идентичности коррелирует с деперсонализацией, смысловая дезори-

ентация – с эмоциональным истощением, а экзистенциальная тревога – с редукцией профессиональных достижений.

Показано, что традиционные ресурсные модели выгорания оказываются недостаточными для объяснения кризисных явлений в академической среде, поскольку не учитывают значение смыслового разрыва как метаресурса профессиональной деятельности.

Полученные результаты открывают перспективы для разработки новых диагностических подходов, учитывающих экзистенциальные аспекты профессионального благополучия преподавателей, а также для создания профилактических программ, направленных на восстановление смысловой целостности академической деятельности через интеграцию организационных изменений и индивидуальной психологической работы.

Литература

1. *Vok D.* Universities in the Marketplace: The Commercialization of Higher Education. Princeton : Princeton University Press, 2009. 256 p. ISBN 1400825490.
2. *Роцин Е.Н., Потапова Е.Б.* Быть не в своей воле, или О необходимости академической автономии // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2021. № 4. С. 47–58. DOI: 10.22394/2686-7834-2021-4-47-58. EDN KDLLSZ.
3. *фон Гумбольдт В.* О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине // Неприкосновенный запас. 2002. № 2. С. 22. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2002/2/o-vnutrennej-i-vneshnej-organizaczii-vysshih-nauchnyh-zavedenij-v-berline-1.html?ysclid=mppvlxmg614481048> (дата обращения: 11.03.2026).
4. *Вебер М.* Наука как призвание и профессия // Развитие личности. 2012. № 4. С. 198–212. EDN REPFJT.
5. *Москвина Н.Б., Фишман Б.Е.* Профессиональная деятельность преподавателя вуза: ценностно-временные коллизии // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 7. С. 146–157. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-7-144-155. EDN LGZBZP.
6. *Bakker A.B., Demerouti E.* The Job Demands-Resources model: State of the art // Journal of Managerial Psychology. 2007. Vol. 22. No. 3. P. 309–328. DOI: 10.1108/02683940710733115
7. *Hobfoll S.E.* Conservation of resources: A new attempt at conceptualizing stress // American Psychologist. 1989. Vol. 44. No. 3. P. 513–524. DOI: <https://doi.org/10.1037/0003-066X.44.3.513>
8. *Hobfoll S.E., Freedy J.* Conservation of resources: A general stress theory applied to burnout // Schaufeli W.B., Maslach C., Marek T. (Eds) Professional Burnout: Recent Developments in Theory and Research. New York : Taylor & Francis, 1993. P. 115–129. DOI: 10.4324/9781315227979-9
9. *Maslach C., Schaufeli W.B., Leiter M.P.* Job burnout // Annual Review of Psychology. 2001. Vol. 52. P. 397–422. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.397>

Парадокс академической свободы и ответственности как экзистенциальный вызов
современному преподавателю вуза

10. Водопьянова Н.Е. Противодействие синдрому выгорания в контексте ресурсной концепции человека // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2009. № 1-1. С. 75–86. EDN KVPXOL.
11. Ермакова Е.В. Изучение синдрома эмоционального выгорания как нарушения ценностно-смысловой сферы личности (теоретический аспект) // Культурно-историческая психология. 2010. Т. 6. № 1. С. 27–39. EDN MDXBTV.
12. Леонтьев Д.А. Экзистенциальный подход в современной психологии личности // Вопросы психологии. 2016. № 3. С. 3–15. EDN WZXMOX.
13. Frankl V.E. Logotherapy and existential analysis – A review // American Journal of Psychotherapy. 1966. Vol. 20. No. 2. P. 252–260. DOI: 10.1176/appi.psychotherapy.1966.20.2.252
14. Лэнгле А. Экзистенциальный анализ – найти согласие с жизнью // Консультативная психология и психотерапия. 2001. Т. 9. № 1. С. 5–24. URL: https://psyjournals.ru/journals/crp/archive/2001_n1/Langle (дата обращения: 18.12.2025).
15. Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Пер. с франц. Б.М. Скуратова ; под ред. В.П. Большакова. Москва : Праксис, 2006. Ч. 3. 320 с. ISBN 5-901574-53-2.
16. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Под ред. Д.В. Складнева. СПб. : Наука, 2000. 377 с. ISBN 5-02-026810-0.
17. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Пер. с англ. Е.Н. Егоровой и др. М. : АСТ : Хранитель, 2006. 873 с. ISBN 5-17-029089-6.
18. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
19. Readings B. The University in Ruins. Cambridge : Harvard University Press, 1996. 238 p. ISBN 0674929535.
20. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 3-е изд. Москва : Смысл, 2007. 511 с. ISBN 978-5-89357-237-7.
21. Leiter M.P., Maslach C. Burnout and engagement: Contributions to a new vision // Burnout Research. 2016. Vol. 5. P. 55–57. DOI: 10.1016/j.burn.2017.04.003
22. Каяшева О.И. Самопонимание как фактор успешной профессиональной деятельности преподавателя вуза в контексте экзистенциального подхода // Высшее образование сегодня. 2020. № 4. С. 59–62. DOI: 10.25586/RNU.HET.20.04.P.59. EDN TRWAEV.

References

1. Bok D. (2009) Universities in the Marketplace: The Commercialization of Higher Education. Princeton : Princeton University Press. 256 p. ISBN 1400825490.
2. Roshchin E.N., Potapova E.B. (2021) Be Not of Your Own Will, or About the Need of Academic Autonomy. *Theoretical and Applied Law*. No. 4. Pp. 47–58. DOI: 10.22394/2686-7834-2021-4-47-58 (In Russian).
3. von Humboldt W. (2002) On the internal and external organization of higher scientific institutions in Berlin. *Neprikosnovennyi zapas*. Vol. 2. Pp. 22. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2002/2/o-vnutrennej-i-vneshnej-organizaczii-vyssih-nauchnyh-zavedenij-v-berline-1.html?ysclid=mppvlxmg614481048> (accessed 11.03.2026). (In Russian).
4. Weber M. (1946) *Science as a Vocation*. New York : Oxford University Press. (Russian edition in: *Razvitie Lichnosti* [Personality Development]. Transl. by P.P. Gaidenko. 2012. No. 4. Pp. 198–212).
5. Moskvina N.B., Fishman B.E. (2020) Professional Activity of a University Teacher: Value-Time Collisions. *Higher Education in Russia*. Vol. 29. No. 7. Pp. 146–157. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-7-144-155 (In Russian).
6. Bakker A.B., Demerouti E. (2007) The Job Demands-Resources model: State of the art. *Journal of Managerial Psychology*. Vol. 22. No. 3. Pp. 309–328. DOI: 10.1108/02683940710733115

7. Hobfoll S.E. (1989). Conservation of resources: A new attempt at conceptualizing stress. *American Psychologist*. Vol. 44. No. 3. Pp. 513–524. DOI: <https://doi.org/10.1037/0003-066X.44.3.513>
8. Hobfoll S.E., Freedy J. (1993) Conservation of resources: A general stress theory applied to burnout. In: Schaufeli W.B., Maslach C., Marek T. (Eds.). *Professional Burnout: Recent Developments in Theory and Research*. New York : Taylor & Francis. Pp. 115–129. DOI: 10.4324/9781315227979-9
9. Maslach C., Schaufeli W.B., Leiter M.P. (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology*, Vol. 52. Pp. 397–422. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.397>
10. Vodopianova N.E., Starchenkova E.S. (2005) *Sindrom vygoraniya: diagnostika i profilaktika* [Burnout Syndrome: Diagnosis and Prevention]. 2nd edition. St. Petersburg : Piter Publ. 336 p. ISBN 5-469-00289-6. (In Russian).
11. Ermakova E.V. (2010) Study of emotional burnout syndrome as valuemeaning personal-ity sphere disorder (theoretical aspect). *Counseling Psychology and Psychotherapy*. Vol. 6. No. 1. Pp. 27–39. (In Russian).
12. Leontiev D.A. (2016). Existential approach in modern personality psychology. *Voprosy Psichologii* [Issues of Psychology]. No. 3. Pp. 3–15. (In Russian).
13. Frankl V.E. (1966) Logotherapy and existential analysis – A review. *American Journal of Psychotherapy*. Vol. 20. No. 2. Pp. 252–260. DOI: 10.1176/appi.psychotherapy.1966.20.2.252
14. Längle A. (2001) Existential Analysis – Finding Agreement with Life. *Counseling Psychology and Psychotherapy*. Vol. 9. No. 1. Pp. 5–24. URL: https://psyjournals.ru/journals/cpp/archive/2001_n1/Langle (accessed 18.12.2025).
15. Foucault M. (1994). *Dits et écrits. Articles politiques, conférences, interviews*. 1970–1984. Editions Gallimard. (Russian edition: transl. by B.M. Skuratov, ed. by V.P. Bolshakov. Moscow : Praxis, 2006. Part III. 320 p.).
16. Habermas J. (1983). *Moralbewusstsein und kommunikatives Handeln*. Suhrkamp. 207 p. ISBN 3518280228. (Russian edition: transl. by D.V. Sklyadnev. St. Petersburg : Nauka Publ. 2000. 377 с.).
17. Merton R. (1968). *Social theory and social structure*. Simon and Schuster. (Russian edition: transl. by E.N. Egorova, et al. Moscow : AST : Khranitel Publ., 2006. 873 p.).
18. Frankl V. (1990) *Man's Search for Meaning* : Collection of Works. Ed. by L.Ya. Gozman, D.A. Leontiev. Moscow : Progress Publ. 368 p. ISBN 5-01-001606-0. (In Russian).
19. Readings B. (1996). *The University in Ruins*. Harvard University Press. 238 p. ISBN 0674929535.
20. Leontiev D.A. (2007) *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoi real'nosti* [Psychology of Meaning: Nature, Structure and Dynamics of Meaningful Reality]. 3rd edition. Moscow : Smysl Publ. 511 p. ISBN 978-5-89357-237-7. (In Russian).
21. Leiter M.P., Maslach C. (2016) Burnout and engagement: Contributions to a new vision. *Burnout Research*. Vol. 5. Pp. 55–57. DOI: 10.1016/j.burn.2017.04.003
22. Kayasheva O.I. (2020) Self-Understanding as a Factor of Successful Professional Activity of a University Teacher in the Context of the Existential Approach. *Higher Education Today*. No. 4. Pp. 59–62. DOI: 10.25586/RNU.HET.20.04.P.59 (In Russian).