

**Ильина Виолетта Александровна**

доктор филологических наук, профессор кафедры теории и практики перевода, Российский новый университет, Москва. ORCID: 0000-0002-6256-7761, SPIN-код: 8245-3135  
Электронный адрес: violette-viola@inbox.ru

**Violetta A. Iina**

Doctor of Philological Sciences, Professor at the Department of theory and practice of translation, Russian New University, Moscow. ORCID: 0000-0002-6256-7761, SPIN code: 8245-3135  
E-mail address: violette-viola@inbox.ru

**Полонская Ксения Леонидовна**

кандидат филологических наук, Российский новый университет, Москва. SPIN-код: 1622-8920, AuthorID: 667331  
Электронный адрес: polonsk@mail.ru

**Ksenia L. Polonskaya**

Ph.D. of Philological Sciences, Russian New University, Moscow. SPIN-code: 1622-8920, AuthorID: 667331  
E-mail address: polonsk@mail.ru

**Завьялова Юлия Николаевна**

старший преподаватель кафедры лингвистики и межкультурных коммуникаций, Российский новый университет, Москва.  
Электронный адрес: jvica23@yandex.ru

**Yulia N. Zavyalova**

Senior lecturer at the Department of linguistics and intercultural communications, Russian New University, Moscow.  
E-mail address: jvica23@yandex.ru

---

## К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ КЛАССИФИКАЦИИ ЦЕННОСТЕЙ И АНТИЦЕННОСТЕЙ

---

**Аннотация.** В статье берется за основу классификация ценностей Н.С. Шадрина, состоящая из нравственных, художественных, эстетических, политических, профессиональных и религиозных единиц. Результаты эксперимента показали, что, по мнению респондентов, 1) нравственными ценностями являются *дружба, семья, уважение к родителям и доверие*; 2) профессиональными ценностями – *успех, профессионализм, сотрудничество*; 3) религиозными ценностями – *вера, надежда, убеждения*; 4) политическими ценностями – *власть, законность, могущество*. В заключение статьи делается вывод о том, что из базовых ценностей, предложенных респондентам для определения их принадлежности к тому или иному типу, лишь 13 ценностей (*дружба, семья, уважение к родителям, доверие, успех, профессионализм, сотрудничество, вера, надежда, убеждения, власть, законность, могущество*) из 38 были классифицированы. Достоверность результатов эксперимента обосновывается результатами компонентно-дефиниционного анализа содержания ценностей, репрезентированных в лексикографических источниках.

**Ключевые слова:** систематизация ценностей, антиценности, классификация, критерий, сема, архисема.

**Для цитирования:** Ильина В.А., Полонская К.Л., Завьялова Ю.Н. К вопросу о критериях классификации ценностей и антиценностей // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2026. № 2. С. 117–125. DOI: 10.18137/RNUV925X.26.02.P.117

## ON THE CRITERIA FOR CLASSIFYING VALUES AND ANTI-VALUES

**Abstract.** The article is based on N.S. Shadrin's classification of values, which includes moral, artistic, aesthetic, political, professional, and religious values. The results of the experiment showed that, according to the respondents in the two groups, 1) moral values include *friendship, family, respect for parents, and trust*; 2) professional values include *success, professionalism, and cooperation*; 3) religious values include *faith, hope, and beliefs*; and 4) political values include *power, legitimacy, and authority*. The article concludes that only 13 of the 38 basic values (*friendship, family, respect for parents, trust, success, professionalism, cooperation, faith, hope, beliefs, power, legality, and might*) were classified. The reliability of the experiment's results is supported by the results of a component-definition analysis of the values represented in lexicographic sources.

**Keywords:** systematization of values, anti-values, classification, criterion, seme, archiseme.

**For citation:** Ilyina V.A., Polonskaya K.L., Zav'yalova Yu.N. (2026). On the criteria for classifying values and anti-values. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World. No. 2.* Pp. 117–125. DOI: 10.18137/RNU.V925X.26.02.P.117 (In Russian).

## Введение

Существует огромное количество критериев для систематизации ценностей и антиценностей по разным основаниям. Различные критерии дают нам возможность построить иерархию ценностей, позволяющую определять значимые и менее важные ценности, формировать представление о духовной и нравственной доминанте общества в определенный момент его развития. Отсутствие единого критерия для классификации и оценки ценностей означает, что они всегда, во-первых, культурно и национально детерминированы, во-вторых, находятся под влиянием конкретных социальных, экономических и политических процессов.

Актуальность исследования обусловлена общественной значимостью выявления именно тех ценностей, которые на современном этапе развития общества воспринимаются его представителями как нравственные, художественные, эстетические, политические, профессиональные и религиозные, что в конечном итоге формирует современное представление о духовно-нравственной составляющей здоровья общества.

Объектом нашего исследования является классификация базовых ценностей и антиценностей носителей русской культуры.

Предметом являются нравственные, художественные, эстетические, политические, профессиональные и религиозные ценности и антиценности носителей русской культуры.

Цель исследования – распределить ценности по типам, предложенным в классификации Н.С. Шадрина, а также расширить ее за счет выделения не только ценностей, но и антиценностей.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- проанализировать теоретические аспекты проблемы выбора критериев как основы классификации ценностей;
- дать описание классификации Н.С. Шадрина;
- сопоставить классификации М.С. Кагана и Н.С. Шадрина;
- провести эксперимент в двух группах студентов, а затем проанализировать полученные результаты.

В исследовании используются следующие методы: психологические (метод анкетирования), лингвистические (компо-

К вопросу о критериях классификации ценностей  
и антиценностей

нентный анализ, дефиниционный анализ), статистический метод подсчета данных.

*Гипотеза* исследования заключается в том, что базовые ценности и антиценности могут быть классифицированы как нравственные, художественные, эстетические, политические, профессиональные и религиозные, а также в том, что полученные экспериментальные данные должны совпадать с результатами компонентно-дефиниционного анализа определений, предложенных в лексикографических источниках.

*Проблема выбора критериев как основы классификации ценностей*

Н.А. Бердяев, основываясь на существовании трансцендентной функции сознания человека, классифицирует ценности как духовные, социальные и материальные [1, с. 171].

В.П. Тугаринов также выделяет три категории ценностей: духовные, общественно-политические, материальные [2].

В.Ф. Сержантов выделяет две категории ценностей, а именно материальные и духовные [3].

О.Г. Дробницкий указывает на два разных отношения, то есть речь идет о предметных ценностях и ценностях сознания [4].

В понимании Я. Гудечека ценности следует определять как объективно существующие ценности и субъективно значимые ценности [5].

Ш. Шварц и У. Билски предположили наличие ограниченного числа «универсальных мотивационных типов» и выделили две дихотомии ценностей: 1) ценности сохранения – ценности изменения, 2) ценности самоопределения – ценности самовозвышения [6].

М. Рокич, взяв за основу противопоставление ценностей-целей и ценностей-средств, выделяет терминальные ценности и инструментальные ценности [7].

Д.А. Леонтьев полагает, что группы ценностей могут объединять разные ценностные системы. Терминальные ценности могут включать в себя 1) конкретные жизненные ценности и абстрактные ценности, 2) ценности профессиональной самореализации и ценности личной жизни, 3) индивидуальные ценности и ценности межличностных отношений, 4) активные и пассивные ценности. Инструментальные ценности могут включать, по мнению автора, 1) этические ценности и ценности межличностного общения, а также ценности профессиональной самореализации, 2) индивидуалистические ценности и конформистские ценности, а также альтруистические ценности, 3) ценности самутверждения и ценности принятия других, 4) интеллектуальные ценности и ценности непосредственно-эмоционального мироощущения [8].

А. Маслоу выделяет две основные группы ценностей, образующих вертикальную иерархию, а именно Б-ценности (ценности бытия) и Д-ценности (дефицентные ценности) [9].

Р. Инглхарт указывает на существование «материалистических» (физиологических) и «постматериалистических» (социальных) ценностей [10].

Г. Триандис выделяет «имические» (социокультурный характер) и «итические» (универсальные «метаценности») общественные ценности [10].

В. Франкл выделяет три группы вечных ценностей, а именно ценности творчества, ценности переживания, ценности отношения (осмысленное отношение к боли, вине и смерти) [11].

М.С. Каган выделяет нравственные, эстетические, политические и религиозные ценности. В качестве особенностей нравственных ценностей автор выделяет 1) «Я – Мы (коллектив)», 2) совесть как

ценностный «инструмент», 3) формирование ценностного отношения к нравственным качествам. В качестве особенностей эстетических ценностей автор выделяет следующие: 1) степень соответствия реального идеальному, проявление идеального в реальном, 2) детерминация трагического и комического, 3) чувственно-символическое обобщение и выражение экзистенциальных ситуаций, значимых для человека.

Политические ценности, по М.С. Кагану, имеют следующие особенности: формирование на социально-психологическом уровне общественного сознания; сверхличность; эмоциональное восприятие индивидом интересов и идеалов общности; амбивалентность значения политических ценностей [12].

Среди особенностей религиозных ценностей М.С. Каган выделяет такие, как апелляция к иррациональному восприятию мира, общечеловеческий характер религиозных ценностей, универсальность религиозного переживания.

В рамках данного исследования мы взяли за основу для эксперимента классификацию, предложенную Н.С. Шадриним [13]. Автор выделяет шесть основных видов ценностей как «разных измерений социокультурного пространства: 1) нравственные, 2) художественные, 3) эстетические, 4) политические, 5) профессиональные и 6) религиозные». Однако мы дополнили ее, выделив не только ценности, но и нравственные, художественные, эстетические, политические, профессиональные и религиозные антиценности.

С целью определения эффективности использования этой классификации мы провели эксперимент в два этапа. В ходе пилотажного эксперимента респонденты не выделили из списка предложенных ценностей и антиценностей художественные

ценности/антиценности, поэтому на втором этапе эксперимента мы не включили в таблицу художественные ценности.

### *Результаты эксперимента*

В эксперименте приняли участие 30 респондентов (две группы) в возрасте 18–20 лет (20 девушек и 10 юношей первого и второго курса, обучающихся по направлению «Лингвистика» и «Перевод и переводоведение» в Российском новом университете). В ходе эксперимента студентам было предложено распределить 38 ценностей по шести группам: 1) нравственные ценности, 2) художественные ценности, 3) эстетические ценности, 4) политические ценности, 5) профессиональные ценности, 6) религиозные ценности. Респондентам нужно было распределить также и 30 антиценностей по 6 группам: 1) нравственные антиценности, 2) художественные антиценности, 3) эстетические антиценности, 4) политические антиценности, 5) профессиональные антиценности, 6) религиозные антиценности (см. Таблицу 1). Студенты получили инструкцию распределить ценности в Таблицу 2, указывая номера ценностей из Таблицы 1, и антиценности – в Таблицу 3, указывая номера антиценностей из Таблицы 1.

### *Нравственные ценности*

В первой группе (студенты 1-го курса) к этой категории респонденты отнесли такие ценности, как *дружба* (16), *семья* (16), *любовь* (15), *доверие* (15), *милосердие* (14), *уважение к родителям* (14), *внимание к людям* (12), *справедливость* (12), *свобода* (11), *смысл жизни* (11), *порядочность* (9), *удовольствие* (8); во второй группе (студенты 2-го курса) – *семья* (8), *уважение к родителям* (7), *доверие* (8), *дружба* (8).

К вопросу о критериях классификации ценностей  
и антиценностей

Таблица 1

Ценности	Антиценности
1. Безопасность	1. Агрессия
2. Вера	2. Бедность
3. Власть	3. Бездуховность
4. Внимание к людям	4. Беззаконие
5. Доверие	5. Безответственность
6. Долг	6. Безработица
7. Достаток	7. Болезнь
8. Дружба	8. Взятничество
9. Законность	9. Война
10. Здоровье	10. Вырождение
11. Известность	11. Глупость
12. Любовь	12. Жестокость
13. Милосердие	13. Зависть
14. Мир	14. Загрязнение
15. Могущество	15. Корысть
16. Надежда	16. Лень
17. Независимость	17. Месть
18. Образование	18. Наркомания и алкоголизм
19. Покой	19. Непрофессионализм
20. Порядочность	20. Неудача
21. Природа	21. Обман
22. Профессионализм	22. Одиночество
23. Равенство	23. Подлость
24. Развитие	24. Порабощение
25. Родина	25. Разврат
26. Свобода	26. Разобщенность
27. Семья	27. Святотатство
28. Смысл жизни	28. Слабость
29. Согласие	29. Хамство
30. Сотрудничество	30. Черствость
31. Справедливость	
32. Стабильность	
33. Творчество	
34. Труд	
35. Убеждения	
36. Уважение к родителям	
37. Удовольствие	
38. Успех	

Таблица 2

Виды ценностей	Номера ценностей
Нравственные	
Эстетические	
Политические	
Профессиональные	
Религиозные	

Таблица 3

Виды антиценностей	Номера антиценностей
Нравственные	
Эстетические	
Политические	
Профессиональные	
Религиозные	

Общими ценностями, выделенными как нравственные, являются *дружба, семья, уважение к родителям и доверие*, в содержании которых нами были выделены архисемы «*связь*», «*социум*», «*духовная и моральная сфера*», а также семы «*родство*», «*малая группа*», «*почтительное отношение*», «*забота*», «*чуткость*», «*взаимная привязанность*», «*ответные чувства*», «*честность*», «*доброта*», «*равные возможности*», «*цель*», на основе анализа дефиниций в лексикографических источниках<sup>1</sup>.

#### Профессиональные ценности

В первой группе респонденты определили такие ценности, как *успех* (10), *профессионализм* (16), *сотрудничество* (14), *труд* (15), *достаток* (8); во второй группе – *успех* (7), *профессионализм* (10), *сотрудничество* (9).

Общими ценностями, выделенными как профессиональные, являются *успех, профес-*

*сионализм, сотрудничество*, в содержании которых нами были выделены архисемы «*командная работа*», «*профессиональное развитие*», «*результат деятельности*» и семы «*совместная деятельность*», «*целесообразная деятельность*», «*удача*», «*признание*», «*обеспеченность*», «*состоятельность*», «*мастерство*», «*владение профессией*»<sup>2</sup>.

#### Религиозные ценности

В первой группе респонденты в качестве религиозных определили такие ценности, как *вера* (17), *надежда* (10), *убеждения* (8). Вторая группа респондентов (студенты 2-го курса) не выделила религиозные ценности из общего списка ценностей.

В содержании религиозных ценностей *вера, надежда, убеждения* выделены общие архисемы «*источники религиозной морали*» и «*нормы религиозной морали и нравственности*», а также семы «*уве-*

<sup>1</sup> Словарь русского языка : В 4 т. Т. 2. К – О / Под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд. М. : Русский язык, 1982. 736 с.; Ожегов С.И. Словарь русского языка : ок. 57000 слов. М. : Рус. яз., 1984. 816 с.; Словарь синонимов русского языка / Под ред. А.П. Евгеньевой. М. : АСТ, Астрель, 2001. 648 с. ISBN 5-271-01004-X; Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М. : ГИС., 1955; Толковый словарь русского языка : в 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. Т. 2. М. : Рус. словари, 1994. 523 с.; Русский семантический словарь : Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / Российская академия наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; Под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. М. : Азбуковник : ИРЯ РАН, 1998. 456 с. ISBN 5-89285-008-0.

<sup>2</sup> Там же.

К вопросу о критериях классификации ценностей  
и антиценностей

ренность», «убежденность», «отсутствие сомнений», «норма», «нормативное поведение»<sup>1</sup>.

#### Политические ценности

В первой группе респонденты определили такие ценности, как *власть* (13), *мир* (12), *безопасность* (12), *законность* (12), *равенство* (9), *могущество* (9), *Родина* (8); во второй группе – *власть* (9), *законность* (9), *могущество* (7).

Общими ценностями, выделенными как политические, являются *власть, законность, могущество*, при анализе дефиниций которых была выделена архисема «*сила*» и семы «*достижение целей*», «*управление*», «*режим общественной жизни*»<sup>2</sup>.

#### Эстетические ценности

В первой группе респонденты в качестве эстетических определили такие ценности, как *природа* (8), *удовольствие* (9). Вторая группа респондентов (студенты 2-го курса) не выделила религиозные ценности из общего списка ценностей.

При анализе дефиниций были выделены архисемы «*прекрасное*» и «*гедонизм*», а также семы «*все вещественное*», «*мир*», «*вселенная*», «*душа*», «*наслаждение*», «*отрада*», «*приятность*», «*улада*», «*чувства*», «*переживание*»<sup>3</sup>.

#### Выводы

Таким образом, мы взяли за основу классификацию ценностей Н.С. Шадрина, состоящую из нравственных, художественных, эстетических, политических,

профессиональных и религиозных ценностей, дополнили ее, выделив не только ценности, но и нравственные, художественные, эстетические, политические, профессиональные и религиозные антиценности. В результате проведенного эксперимента нам удалось выявить, что, по мнению двух групп респондентов, 1) нравственными ценностями являются *дружба, семья, уважение к родителям и доверие*; 2) профессиональными ценностями – *успех, профессионализм, сотрудничество*; 3) религиозными ценностями – *вера, надежда, убеждения*; 4) политическими ценностями – *власть, законность, могущество*. Только в одной группе *природа и удовольствие* были определены как эстетические ценности. Можно однозначно утверждать, что из базовых ценностей, предложенных респондентам для определения их принадлежности к тому или иному типу, лишь 13 ценностей (*дружба, семья, уважение к родителям, доверие, успех, профессионализм, сотрудничество, вера, надежда, убеждения, власть, законность, могущество*) из 38 стали частью классификации. Сопоставление результатов эксперимента с результатами компонентно-дефиниционного анализа содержания ценностей, репрезентированных в лексикографических источниках, наглядно демонстрирует неслучайный характер распределения ценностей респондентами по типам, входящим в классификацию Н.С. Шадрина. Дополнение этой классификации за счет введения нравственных, художественных, эстетических, политических, профессиональных и религиозных антиценностей позволило нам включить их в эксперимент.

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

Респонденты первой группы выделили такие **нравственные антиценности**, как *агрессия* (15), *жестокость* (11), *глупость* (10), *зависть* (10), *лень* (10), *наркомания* (11), *корысть* (11), *безответственность* (9). Во второй группе – *подлость* (8), *наркомания* (7), *обман* (7), *жестокость* (7). Общими нравственными антиценностями для респондентов двух групп являются *наркомания* и *жестокость*.

В первой группе респонденты выделили такие **эстетические антиценности**, как *загрязнение* (8), *лень* (7), *неудача* (5). Во второй группе респонденты не выделили эстетические антиценности.

В первой группе респонденты выделили такие **политические антиценности**, как *война* (17), *беззаконие* (10), *взяточничество* (11), *жестокость* (9), *порабощение* (9), *бедность* (7), *обман* (6), *безработица* (6); во второй группе – *война* (9), *беззаконие* (8), *взяточничество* (8). Общими политическими антиценностями являются *война*, *беззаконие*, *взяточничество*.

В первой группе респонденты выделили такие **профессиональные антиценности**, как *непрофессионализм* (16), *безответственность* (9), *безработица* (11); во второй группе – *разобщенность* (7). Общие профессиональные антиценности не выявлены.

В первой группе респонденты выделили такие **религиозные антиценности**, как *бездуховность* (13), *святотатство* (13), *разврат* (7); во второй группе – *бездуховность* (7), *святотатство* (10). Общими религиозными антиценностями являются *бездуховность*, *святотатство*.

Полученные результаты по антиценностям требуют развернутого анализа, в том числе и по лексикографическим источникам, в рамках будущих исследований.

Полученные результаты по антиценностям требуют развернутого анализа, в том числе и по лексикографическим источникам, в рамках будущих исследований.

### Литература

1. Бердяев Н.А. Судьба России. М. : Сов. писатель, 1990. 346 с. ISBN 5-265-01688-0.
2. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. Л. : Изд-во ЛГУ, 1968. 124 с.
3. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. Л. : Изд-во ЛГУ, 1990. 360 с. ISBN 5-288-00138-3.
4. Дробницкий О.Г. Мир оживших предметов. Проблема ценностей и марксистская философия. М. : Политгиздат, 1967. 351 с.
5. Гудечек Я. Ценностная ориентация личности // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности / Отв. ред. Б.Ф. Ломов, К.А. Абульханова. Москва : Наука, 1989. С. 102–109. ISBN 5-02-013334-5.
6. Bilsky W, Schwartz S.H. Values and personality // European Journal of Personality. 1994. Vol. 8. P. 163–181. DOI: <https://doi.org/10.1002/per.2410080303>
7. Rokeach M. The Nature of Human Values. NY : Free Press, 1973. 438 p. ISBN 0029267501.
8. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М. : Смысл, 1992. 17 с.
9. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М. : Изд-во МГУ, 1982. С. 108–118.
10. Ценности в кризисном социуме (заседание «круглого стола» в Институте психологии АН СССР) // Психологический журнал. 1991. Т. 12. № 6. С. 154–167.
11. Франкл В. Человек в поисках смысла : Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева. М. : Прогресс, 1990. 366 с. ISBN 5-01-001606-0.
12. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб. : Петрополис, 1997. 205 с. ISBN 5-86708-101-X.

13. Шадрин Н.С. Психология личностных ценностей как мотивов поведения. Павлодар : Павлодарский государственный университет им. С. Торагырова, 2005. 227 с. ISBN 9965-539-90-1.

### References

1. Berdyaev N.A. (1990) *Sud'ba Rossii* [Russia's fate]. Moscow : Sovetskiy pisatel Publ. 346 с. ISBN 5-265-01688-0. (In Russian).
2. Tugarinov V.P. (1968) *Teoriya tsennostei v marksizme* [Value Theory in Marxism]. Leningrad : Leningrad State Univ. 124 p. (In Russian).
3. Serzhantov V.F. (1990) *Chelovek, ego priroda i smysl bytiya* [Man, his nature and the meaning of existence]. Leningrad : Leningrad State Univ. 360 p. ISBN 5-288-00138-3. (In Russian).
4. Drobnitskiy O.G. (1967) *Mir ozhivshikh predmetov. Problema tsennostei i marksistskaya filozofiya* [World of Revived Objects. The Problem of Values and Marxist Philosophy]. Moscow : Politizdat. 351 с. (In Russian).
5. Gudechek Ya. (1989) The value orientation of personality. In: Lomov B.F., Abul'khanova K.A. (Eds) *Psikhologiya lichnosti v sotsialisticheskoy obshchestve: Aktivnost' i razvitiye lichnosti* [Personality Psychology in a Socialist Society: Personality Activity and Development]. Moscow : Nauka Publ. Pp. 102–109. ISBN 5-02-013334-5 (In Russian).
6. Bilsky W., Schwartz S.H. (1994). Values and personality// *European Journal of Personality*. Vol. 8. Pp. 163–181. DOI: <https://doi.org/10.1002/per.2410080303>
7. Rokeach M. (1973) *The Nature of Human Values*. NY : Free Press . 438 p. ISBN 0029267501.
8. Leontiev D.A. (1992) *Metodika izucheniya tsennostnykh orientatsii* [The methodology of studying value orientations]. Moscow : Smysl Publ. 17 p. (In Russian).
9. Maslow A. (1982) Self-actualization. In: Gippenrejtser Yu.B., Puzyreya A.A. (Eds) *Psikhologiya lichnosti. Teksty* [Personality psychology. Texts]. Moscow : Moscow State Univ. Pp. 108–118. (In Russian).
10. Values in a crisis society (round table session at the Institute of Psychology AS USSR). *Psikhologicheskii zhurnal*. 1991. Vol. 12. No. 6. Pp. 154–167. (In Russian).
11. Frankl V. (2014) *The Will to Meaning: Foundations and Applications of Logotherapy*. Penguin. 176 p. ISBN 1101664029. (Russian edition: ed. by L.Ya. Gozman, D.A. Leontiev. Moscow : Progress Publ. 1990. 366 p.).
12. Kagan M.S. (1997) *Filosofskaya teoriya tsennosti* [The Philosophical Theory of Value]. St. Petersburg : Petropolis Publ. 205 p. ISBN 5-86708-101-X. (In Russian).
13. Shadrin N.S. (2005) *Psikhologiya lichnostnykh tsennostei kak motivov povedeniya* [The psychology of personal values as motives for behavior]. Pavlodar : Pavlodar State Univ. named after S. Toragyrov. 227 p. ISBN 9965-539-90-1. (In Russian).

Поступила в редакцию: 08.04.2026

Received: 08.04.2026

Поступила после рецензирования: 30.04.2026

Revised: 30.04.2026

Принята к публикации: 15.05.2026

Accepted: 15.05.2026