

Е.В. Зубарева, И.Г. Тучкова

---

## ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ И ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУУ)

---

**Аннотация.** В статье представлены и проанализированы результаты опроса студентов 1–2-го и 3-го курсов Государственного университета управления по проблемам, связанным с проектной деятельностью в вузе. Оценка сформированности навыков проектной работы и отношение студентов к организации проектной деятельности в университете рассматриваются через призму кадрового менеджмента, менеджмента проектов, стратегического менеджмента и self-менеджмента. Авторы выявили различия между отношением студентов 3-го и 1–2-го курсов к проектной работе. В статье описан подход студентов к проектной работе в отношении принципа распределения ролей внутри команды, порядка выполнения заданий в рамках проектной работы, консультаций с куратором проекта. Исследование выявило наиболее популярные среди студентов способы выбора актуальной темы проекта. Авторы выяснили, что студенты, поставленные перед необходимостью использования научного опыта ученых и анализа информации с сайтов рекрутинговых агентств, делают выбор в пользу российских ученых и российских рекрутинговых агентств. В статье проанализированы основные мотивы участия студентов в выполнении проектов: практическая заинтересованность, выраженная в получении зачета, и их профессиональный интерес, связанный с получаемыми навыками и знаниями, которые можно будет использовать в будущем, а также возможность включения выполненного проекта в свое профессиональное портфолио. Авторами даны практические рекомендации, которые могут быть использованы при организации проектной работы в вузе.

*Ключевые слова:* проектная деятельность, анкетирование студентов, сформированность навыков, управление проектами, выбор темы проектной работы.

E.V. Zubareva, I.G. Tuchkova

---

## ASSESSMENT OF THE PROJECT WORK SKILLS FORMATION AND THE ATTITUDE OF STUDENTS TO THE ORGANIZATION OF PROJECT ACTIVITIES (USING THE EXAMPLE OF THE PROJECT ACTIVITIES OF THE STUDENTS OF THE STATE UNIVERSITY OF MANAGEMENT)

---

**Abstract.** The article presents and analyzes the results of a survey of 1<sup>st</sup>, 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> year students of the State University of Management on problems related to project activities at the University. The assessment of the development of project work skills and the attitude of students to the organization of project activities at the University are considered through the prism of personnel management, project management, strategic management and self-management. The authors have identified differences between the attitude of the 3<sup>rd</sup> and 1<sup>st</sup>–2<sup>nd</sup> year students to project work. The article describes the students' approach to project work in relation to the principle of distribution of roles within the team, the order of tasks within the framework of project work, consultations with the curator of the project. The study revealed the most popular ways among students for choice of the relevant topic of the project. The authors found out that faced with the need to use the scientific experience of researchers and analyze information from

**Зубарева Елена Вячеславовна**

старший преподаватель кафедры иностранных языков, Государственный университет управления, Москва. Сфера научных интересов: проектное обучение, цифровая трансформация процесса обучения, преподавание иностранного языка в неязыковом вузе в парадигме устойчивого развития, качество подготовки выпускников вуза, инструментарий преподавателя иностранных языков в неязыковом вузе, профессионально ориентированное обучение иностранным языкам. Автор более 50 опубликованных научных работ. ORCID: 0000-0002-1855-3629, SPIN-код: 2403-4570, AuthorID: 929105

Электронный адрес: [ev\\_zubareva@guu.ru](mailto:ev_zubareva@guu.ru)

**Тучкова Ирина Геннадьевна**

старший преподаватель кафедры иностранных языков, Государственный университет управления, Москва. Сфера научных интересов: информационные технологии в сфере педагогики, проектное обучение, преподавание иностранного языка для специальных целей, инновационные методы преподавания иностранного языка, преподавание иностранного языка в неязыковом вузе. Автор более 60 опубликованных научных работ. ORCID: 0000-0002-5388-8862, SPIN-код: 8435-4737, AuthorID: 716437.

Электронный адрес: [ig\\_tuchkova@guu.ru](mailto:ig_tuchkova@guu.ru)

the websites of recruiting agencies, students make a choice in favor of Russian scientists and Russian recruiting agencies. The article analyzes the main motives of students' participation in the implementation of projects, namely, their practical interest expressed in obtaining credit, and their professional interest related to the acquired skills and knowledge that can be used in the future, as well as the possibility of including the completed project in their professional portfolio. The authors give practical recommendations that can be used when organizing project work at a university.

*Keywords:* project work, survey of students, skills' formation, project management, selection of the topic of project work.

*Введение*

Согласно ФГОС по экономическому и управленческому образованию<sup>1</sup> в вузах РФ введено проектное обучение. Авторы провели опрос бакалавров Государственно-

го университета управления (далее – ГУУ) 1-х, 2-х и 3-х курсов в 2023 году, чтобы выявить возможные недостатки внедрения проектного обучения в вузе. Процесс обучения проектной деятельности авторы рассмотрели с точки зрения различных со-

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент и 38.03.01 Экономика (редакция от 12 августа 2020 г.) // ФГОС. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-38-03-02-menedzhment-970>; <https://fgos.ru/fgos/fgos-38-03-01-ekonomika-954>

<sup>2</sup> ГОСТ Р 54869-2011 Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200089604?ysclid=lw15jqwiyt546171093> (дата обращения: 25.02.2024).

Оценка сформированности навыков проектной работы и отношение студентов к организации проектной деятельности (на примере проектной деятельности студентов ГГУ)

ставляющих процесса реальной проектной деятельности<sup>2</sup>: кадрового менеджмента, менеджмента проекта, стратегического менеджмента и self-менеджмента. Разные вопросы анкеты выявляли сформированность навыков менеджмента проектов и выясняли мнение студентов с разных сторон прохождения процесса проектной деятельности в вузе. Положения кадрового менеджмента прежде всего использовались для анализа распределения ролей в проектной группе студентов (вопрос № 1 анкеты); положения менеджмента проекта – для распределения ресурсов и задач, выбора темы проектной работы (вопросы № 2, 3, 4, 9); стратегический менеджмент проектных команд – для анализа современных разработок, важных для будущей профессиональной деятельности студентов, практического, прикладного применения результатов проектной работы и их включения в профессиональное портфолио студента как будущего выпускника (вопросы анкеты № 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10). Кроме того, self-менеджмент применялся для анализа позиций членов проектной команды, которые преследуют личные интересы при выборе темы проектной работы (вопросы анкеты № 1, 3, 4, 9, 10).

### *Обзор литературы*

Поскольку внедрение обучения проектной деятельности в вузе авторы решили рассмотреть сквозь призму нескольких составляющих менеджмента проектов, применяемого на реальных предприятиях различных секторов экономики, то проводился обзор работ исследователей таких вовлеченных направлений, как педагогика, психология и менеджмент проектной деятельности.

Среди педагогов значительный вклад в анализ обучения проектной деятельности в вузах внесли О.С. Соболева, О.В. Казарян,

Е.М. Разинкина, Л.В. Панкова, Е.А. Зима, А.М. Васильева, Е.В. Рак, Т.В. Салынская, А.А. Ясницкая. Отмечается благотворное влияние проектного обучения для формирования личной ответственности, большие возможности для эффективной самостоятельной работы студентов [1]. Обращается внимание на такие положительные факторы вовлечения студентов в проектную деятельность, как повышение инициативности и самостоятельности, создание условий для развития творческой личности [2; 3]. Проектное обучение помогает формировать проектный стиль мышления, что позволяет обеспечивать необходимый уровень высшего образования выпускника, востребованного на рынке труда и подготовленного к профессиональному развитию на протяжении жизни [4]. Результаты проектной работы в вузе могут быть выгодно использованы для создания портфолио выпускника, что имеет практическое значение при трудоустройстве [5; 6].

Проблемы психологического плана участников проектной работы рассматривали Е.М. Разинкина, Л.В. Панкова, Е.А. Зима, И.В. Евдокимов, А.С. Еливанов, И.З. Краснов, К.А. Носарев, А.Е. Митрофанова и В.Ю. Линник, Т.С. Путиловская. Отмечается развитие системного и критического мышления, способности применять системный подход для решения поставленных задач [2]. Уделяется внимание психологической стороне командной работы: рекомендованы тесты для выбора наиболее подходящих ролей в команде, предлагается учитывать природные качества характера членов команды проекта, предлагаются методы обучения контролю конфликтных ситуаций [7; 8].

Исследованиям навыков управления проектом посвятили свои работы Е.М. Разинкина, Л.В. Панкова, Е.А. Зима, Р. Фергюсон, Л. Ривера, Дж. Милликин, П. Хом,

Ч. Манц, Ю.В. Маркелова, А.А. Шкунова, Э.С. Аришина, В.В. Великороссов. Исследователи рассматривали развитие у обучающихся навыков командной работы и лидерства для повышения конкурентоспособности выпускника [2]. Зарубежные исследователи отмечают благоприятное влияние работы в командах на развитие self-менеджмента отдельных членов команды, благодаря которому вся команда достигает большей продуктивности и слаженности работы [9; 10]. При выборе темы проекта исследователями рекомендуется привлекать сторонних участников академической среды или анализировать рынок труда для лучшей ориентации выпускников [8]. Подчеркивается важность внедрения стратегии и эффективного управления ею с использованием всех законов и закономерностей менеджмента проектов [11]. Отмечается важность развития навыка применения в проекте анализа российских и зарубежных рекрутинговых сайтов для наилучшей подготовки выпускников [6]. Обращается внимание на важность поиска новых возможностей в конкурентной борьбе при адаптации к изменениям в окружении выпускников [12]. Подчеркивается интерес к обучению проектной деятельности в вузах со стороны современных организаций, так как они заинтересованы в том, чтобы выпускники приходили к ним готовыми современными управленцами, способными решать проблемы [13; 14].

В целом все исследователи отмечают только положительное влияние внедрения метода проектного обучения в вузе.

#### *Теория и методы*

Проводя исследование, авторы ставили себе целью выяснить, насколько результативно проходит развитие навыков управления проектной работой в вузе. Навыки для управ-

ления проектом включают в себя разные аспекты: кадровый менеджмент, менеджмент проекта, стратегический менеджмент, self-менеджмент и другие. Сформированность именно вышеперечисленных навыков и выясняли авторы у студентов 1–3-х курсов.

В качестве метода исследования использовался опрос, который провели среди студентов 1–2-х курсов (122 человека) и студентов 3-го курса (63 человека) Государственного университета управления (Москва, 2022/2023 учебный год). Данные группы студентов были опрошены отдельно, поскольку авторы хотели выяснить, насколько сознательнее студенты старших курсов подходят к процессу управления своей проектной работой, понимая, что, полученные в процессе проектной работы навыки и умения, будут им полезны в будущей профессиональной деятельности. Далее применялся метод сравнительно-сопоставительного анализа.

В анкету были включены два вопроса с множественным выбором, восемь вопросов закрытого типа и один открытый вопрос. Всего студенты ответили на 11 вопросов. Среди них авторы выделили несколько групп вопросов. Первая группа вопросов выясняла сформированность навыка управления персоналом и проектом в целом. Следующая группа выявляла сформированность навыка стратегического менеджмента. Последняя группа вопросов выявляла готовность студентов к self-менеджменту.

#### *Анализ результатов*

При ответе на вопрос с множественным выбором: «По каким принципам распределяются роли внутри проектной группы?» – вариант «по принципу соответствия склонностям и способностям каждого участника» выбрали 74,6 % студентов 1–2-х курсов и 60,3 % 3-го курса; ответ «по

Оценка сформированности навыков проектной работы и отношение студентов к организации проектной деятельности (на примере проектной деятельности студентов ГУУ)

принципу равенства ролей с точки зрения нагрузки, ощущаемой участниками проектной группы» – 24,6 % обучающихся на 1–2-х курсах и 41,3 % бакалавров 3-го курса; 42,6 % первокурсников и второкурсников, а также 28,6 % студентов 3-го курса ответили «по принципу равенства ролей с точки зрения значимости, ощущаемой участниками проектной группы». Как видно из результатов опроса, студентов 1–2-х курсов, которые полагают, что основным фактором распределения ролей в проектной группе должны быть предпочтения и склонности самого студента, а не равенство распределения нагрузки или значимости ролей почти на 15 % больше, чем студентов 3-го курса. Таким образом, бакалавры 3-го курса более практичны в своем подходе к управлению проектной работой и предпочитают принимать во внимание и нагрузку, и значимость выполняемой в проектной группе роли.

На второй вопрос с выбором одного ответа из трех, касающийся порядка, в котором выполняются задания проектной работы, возложенные на отдельного участника, 50,8 % опрошиваемых (1–2-е курсы) и 41,3 % студентов (3-й курс) ответили, что задачи выполняются «друг за другом», 32 % студентов 1–2-х курсов и 33,3 % обучающихся 3-го курса выполняют задания, «частично накладывающиеся друг на друга», и наименьшее количество обучающихся, а именно 17,2 % (1–2-е курсы) и 25,4 % (3-й курс) выполняют задания одновременно. Таким образом, результаты показали, что практический подход к управлению своим временем превалирует среди большинства студентов, однако обучаемые 3-го курса более склонны быть многозадачными, поскольку более четверти из них стремятся выполнять несколько заданий одновременно.

На третий вопрос: «Проявляете ли Вы инициативу или полностью полагаетесь на рекомендации куратора/научного руково-

дителя проекта при выборе темы проектной работы?» – большинство (73 % – 1–2-е курсы и 77 % – 3-й курс) ответили, что «принимают во внимание рекомендации куратора/научного руководителя, но выбор делают с командой самостоятельно»; 17,2 % (1–2-е курсы) и 19 % (3-й курс) студентов «проявляют инициативу», и только 9,8 % (1–2-е курсы) и 4 % (3-й курс) «полностью полагаются на рекомендации». Полученные результаты опроса говорят о сформированной самостоятельности студентов, их активной научной и профессиональной позиции, о желании и умении работать в команде и принимать командные решения. При этом старшекурсники более независимы в своих решениях и меньше, чем студенты младших курсов, полагаются на рекомендации куратора.

Следующий вопрос, заданный обучаемым, был открытым и звучал следующим образом: «В целом каким анализом/способом поиска Вы пользуетесь для выбора актуальной темы проекта?» Многие студенты указывали не один, а несколько способов поиска интересной темы. Результаты опроса представлены в Таблице.

Сравнение результатов, полученных при опросе 1–2-х курсов и 3-го курса позволяет предположить, что у старшекурсников сформирован навык анализировать тренды в своей профессиональной сфере и тенденции на рынке, а также выбирать тему проекта с учетом последних научных исследований. Они больше учитывают личные интересы и предпочтения, меньше полагаются на мнение куратора или членов проектной группы, что говорит о выработанном навыке self-менеджмента. И наоборот, студенты 1–2-х курсов предпочитают полагаться на мнение куратора, чаще доверяют выбор темы проекта членам проектной группы, а процент тех, кто затруднился с ответом, среди них выше, чем среди студентов 3-го курса.

Таблица

**Способ анализа/поиска, используемый студентами для выбора актуальной темы проекта, %**

Способы поиска темы проекта	1–2-е курсы	3-й курс
Анализ трендов и тенденций на рынке, наблюдение за ситуацией в мире	13	32
Поиск интересной тематики в Интернете	23,3	19
Обращение за помощью к куратору	34	16
Изучение последних научных исследований, статей, опросов, интервью со специалистами	2	10,1
Мозговой штурм в команде	22,6	6
Полностью полагаются на мнение членов проектной группы	24	19
Личные интересы и предпочтения	4	6,3
Затруднились с ответом	8,5	5

Источник: составлено авторами по материалам исследования.

На пятый вопрос: «Консультируетесь ли Вы с преподавателем иностранного языка о поиске источников на иностранном языке по современным достижениям и проблемам в Вашей специальности в процессе выбора темы проектной работы?» – большинство (47,5 % – 1–2-е курсы и 54 % – 3-й курс) «не задумывались, что это необходимо»; 29,5 % (1–2-е курсы) и 22,2 % (3-й курс) не считают это необходимым, и 23 % студентов младших курсов и 23,8 % старших курсов обращаются к преподавателю иностранного языка по вопросам проектной работы. То, что только четверть всех студентов обсуждают свою проектную работу с преподавателем иностранного языка, вполне объяснимо и может быть связано со следующими факторами. Во-первых, тематика проектов, которые выполняют студенты, как правило, не связана с иностранным языком и все проекты ориентированы на российский рынок. Во-вторых, в рамках проектной работы по иностранному языку под контролем преподавателя студенты выполняют отдельные творческие задания непосредственно на иностранном языке и считают это достаточным.

Шестой вопрос: «Пользуетесь ли Вы при выборе темы проектной работы анализом

современных **достижений зарубежных специалистов** (научные статьи, обзоры трендов на профессиональных сайтах, в блогах)?» – показал следующие результаты: большинство студентов (73 % – 1–2-е курсы и 71,4 % – 3-й курс) пользуются, но более четверти (27 % и 28,6 % соответственно) не пользуются анализом **достижений зарубежных специалистов**. Такие результаты могут объясняться тем, что в связи со сложной международной обстановкой и недружественными по отношению к России действиями со стороны некоторых англоговорящих стран большинство студентов ориентируются в первую очередь на российские достижения и российский опыт и не пытаются воспользоваться зарубежными источниками. С другой стороны, полученные данные могут говорить о том, что студенты не имеют сформированной привычки интересоваться происходящими достижениями зарубежных специалистов, не держат руку на пульсе мировых открытий, имеют пассивную профессиональную позицию.

На седьмой вопрос: «Используете ли Вы анализ вакансий по вашей специальности с сайтов крупных зарубежных рекрутинговых агентств при выборе темы проектной

Оценка сформированности навыков проектной работы и отношение студентов к организации проектной деятельности (на примере проектной деятельности студентов ГУУ)

работы?» – 70,5 % обучающихся 1–2-х курсов и 77,8 % студентов 3-го курса ответили отрицательно, и лишь 29,5 % и 22,2 % соответственно дали утвердительный ответ. Восьмой вопрос дублировал седьмой, только речь шла о российских рекрутинговых агентствах. Больше половины студентов (54,1 % – 1–2-е курсы и 52,4 % – 3-й курс) – обращаются к данной информации. Результаты, полученные при ответах на седьмой и восьмой вопросы, по мнению авторов, вполне логичны. Именно Россию большинство студентов рассматривают как страну, в которой они будут строить свою профессиональную карьеру и искать свое место в жизни. Однако не интересуясь вакансиями зарубежных рекрутинговых агентств, студенты упускают возможность быть в курсе того, какие специалисты пользуются спросом за рубежом. При этом они не осознают, что специальности, популярные в мире уже сегодня, возможно, будут востребованы в России завтра.

Девятый вопрос: «Может ли какой-либо проект, в котором Вы принимали участие за время обучения в вузе, иметь конкретное практическое применение?» – выявил, что 56,6 % студентов 1–2-х курсов и 63,5 % обучающихся 3-го курса считают, что их проекты могут иметь практическое значение; около трети (34,4 % и 33,3 % соответственно) ответили, что только частично, и лишь 9 % студентов 1–2-х курсов и 3,2 % студентов 3-го курса ответили, что их проекты не имеют практического применения. Исходя из полученных результатов очевидно, что студенты 3-го курса в большей степени стремятся к тому, чтобы их проектная деятельность приносила конкретные результаты, которые могли бы быть использованы ими в будущем.

На десятый вопрос: «Будете ли Вы включать проекты, в которых Вы принимали участие, в свое профессиональное портфо-

лио?» примерно половина всех студентов (63,1 % – 1–2-е курсы и 49,2 % – 3-й курс) ответили, что «пока не знают, поскольку не знакомы еще с требованиями работодателя», 27 % и 38,1 % (1–2-е и 3-й курс соответственно) будут включать, и 9,8 % и 12,7 % соответственно не планируют помещать свои проекты в портфолио. Полученные результаты говорят о том, что более трети всех студентов 3-го курса сознательно выбирают те проектные задания, которые будут им полезны при создании их профессионального портфолио. В этом случае можно говорить о сформированности навыка self-менеджмента.

Основными целями выполнения проектной работы большинство студентов (76,2 % – 1–2-е курсы и 73 % – 3-й курс) назвали «приобретение навыков и знаний, которые пригодятся в профессиональном будущем», 57,4 % и 69,8 % (1–2-е и 3-й курс соответственно) «делают работу, необходимую для получения зачёта»; 26,2 % и 28,6 % (1–2-е и 3-й курс соответственно) выполняют её, потому что «им это интересно». Высокий процент проголосовавших за приобретение полезных знаний для будущей профессиональной деятельности может говорить о том, что основные задачи проектной деятельности в системе высшего образования полностью достигаются в процессе проектной работы, проводимой в ГУУ. Почти одинаковый процент (около 70 %) проголосовавших за варианты ответов «приобретение навыков и знаний, которые пригодятся в профессиональном будущем» и «выполнение работы, необходимой для получения зачёта» говорит о том, что студенты не разделяют эти цели своей деятельности в вузе и выбирают актуальные темы проектных работ, которые помогут им приобретать необходимые профессиональные навыки, на что, собственно, и нацелен метод проектных работ в системе высшего образования в РФ.

### Выводы

Результаты, полученные авторами, дают возможность сделать вполне определенные выводы относительно проектного обучения в ГУУ. Основной целью проектной работы большинство студентов считают приобретение навыков и знаний, которые пригодятся в профессиональном будущем. Студенты 3-х курсов более практичны в своем подходе к проектной работе, чем обучающиеся на младших курсах. Они более самостоятельны в своих решениях, меньше полагаются на мнение куратора, больше ценят свое время и стремятся построить свою работу в команде так, чтобы выполнять несколько заданий одновременно с учётом своих персональных интересов. В целом, выбирая тему совместной проектной работы, студенты разумно подходят к ее выбору: прислушиваются к рекомендациям руководителей, наблюдают за ситуацией в мире и следят за современными тенденциями в своей профессиональной сфере, что говорит о неплохой сформированности навыков стратегического менеджмента и менеджмента проектов.

Интерес студентов в первую очередь к достижениям российских, а не зарубежных ученых и внимание к информации, публикуемой российскими, а не зарубежными рекрутинговыми агентствами, объясняется стремлением студентов соотносить свою проектную работу с запросами отечественного рынка труда, чтобы в будущем у них было больше шансов стать востребованными специалистами. Тем не менее авторы считают необходимым рекомендовать преподавателям иностранного языка донести до студентов, что нужно интересоваться не только российским, но и международным научным опытом, анализировать его и быть знакомыми с популярными зарубежными вакансиями, с тем чтобы не лишать себя более широкого выбора тем для проектной и научно-исследовательской работы и соотносить тему проектной работы с требованиями к своим профессиональным навыкам. Также очень важно информировать студентов о том, что включение результатов их проектной деятельности в их профессиональное портфолио может расширить их профессиональные горизонты.

### Литература

1. *Соболева О.С., Казарян О.В.* Методики, имитирующие естественную профессиональную коммуникацию, при обучении иностранному языку в неязыковом вузе // Педагогика и психология образования. 2019. № 3. С. 109–116. EDN XXJETU. DOI: 10.31862/2500-297X-2019-3-109-116
2. *Разинкина Е.М., Панкова Л.В., Зима Е.А.* Сквозная система вовлечения студентов в проектную деятельность как инструмент обеспечения качества образования // Университетское управление: практика и анализ. 2023. Т. 27. № 1. С. 42–49. DOI: 10.15826/упра.2023.01.005
3. *Сальнская Т.В., Ясницкая А.А.* Трансформация бизнеса: проектная работа в университете // Методические вопросы преподавания инфокоммуникаций в высшей школе. 2023. Т. 12. № 3. С. 34–41. EDN SQUVLQ
4. *Васильева А.М., Рак Е.В.* Этапы становления проектной деятельности в вузе // Ученые записки Орловского государственного университета. 2016. № 4 (73). С. 246–248. EDN ZCBDAN
5. *Putilovskaya T.S., Zubareva E.V., Tuchkova I.G.* Psychological and professional readiness for applying e-portfolio in the digital educational environment of universities // Вестник университета. 2022. № 4. С. 176–182. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-4-176-182

Оценка сформированности навыков проектной работы и отношение студентов к организации проектной деятельности (на примере проектной деятельности студентов ГГУ)

6. Зубарева Е.В. Анализ вакансий российских и зарубежных рекрутинговых сайтов как способ оценки востребованности профессиональных компетенций // Человек, природа, общество и технологии : Материалы Национальной научно-практической конференции, Москва, 16 декабря 2022 г. М. : Государственный университет управления, 2023. С. 92–94. EDN KYLKPH.
7. Евдокимов И.В., Еливанов А.С., Краснов И.З., Носарев К.А. Аспекты формирования малых проектных групп программных проектов на основе сетевой диаграммы проекта с учетом акмеолого-компетентностного подхода // Информатика и образование. 2018. № 8. С. 33–42. EDN YNHKKL. DOI: 10.32517/0234-0453-2018-33-8-33-42
8. Митрофанова А.Е., Линник В.Ю. Функциональные роли участников проекта разработки и использования секторальной рамки квалификаций // Вестник Университета. 2014. № 19. С. 97–103. EDN THVDBD.
9. Ferguson R., Rivera L. (2022). Self-Management in Organizational Behavior Management // Journal of Organizational Behavior Management. Vol. 42. №. 3. P. 210–229. DOI: 10.1080/01608061.2021.1996502
10. Millikin J.P., Hom P., Manz C.C. (2010). Self-management competencies in self-managing teams: Their impact on multi-team system productivity // Leadership Quarterly. Vol. 21. № 5. P. 687–702. DOI: 10.1016/j.leaqua.2010.07.001
11. Маркелова Ю.В., Ваганова Р.И. Роль менеджмента в стратегическом менеджменте // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 2-1 (65). С. 162–166. EDN PHBENS. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-2-1-162-166
12. Великороссов В.В. Стратегический менеджмент как связующее звено между классическим и современным направлениями в менеджменте // Друкерровский вестник. 2019. № 1 (27). С. 29–37. EDN JRSYMQ. DOI: 10.17213/2312-6469-2019-1-29-37
13. Аришина Э.С., Лешер О.В. Цифровая образовательная среда технического вуза как ресурс развития аксиологического потенциала студентов // Вестник Оренбургского государственного университета. 2021. № 4 (232). С. 71–78. EDN CRDBOW. DOI: 10.25198/1814-6457-232-71
14. Шкунова А.А., Плешанов К.А. Организация проектной деятельности студентов в вузе: результаты научного исследования и перспективы развития // Вестник Мининского университета. 2017. № 4 (21). С. 4. EDN YPATWU. DOI: 10.26795/2307-1281-2017-4-4

### References

1. Soboleva O.S., Kazaryan O.V. (2019) Methods imitating natural professional communication when teaching a foreign language at a non-linguistic university. *Pedagogy and Psychology of Education*. No. 3. Pp. 109–116. DOI: 10.31862/2500-297X-2019-3-109-116 (In Russian).
2. Razinkina E.M., Pankova L.V., Zima E.A. (2023) End-to-end system of student involvement in project activities as a tool to ensure the quality of education. *University management: Practice and analysis*. Vol. 27. No. 1. Pp. 42–49. DOI: 10.15826/umpa.2023.01.005 (In Russian).
3. Salynskaya T.V., Yasnitskaya A.A. (2023) Business transformation: Project work at the university. *Metodicheskie voprosy prepodavaniya infokommunikatsii v vysshei shkole* [Methodological issues of teaching infocommunications in higher education]. Vol. 12. No. 3. Pp. 34–41. (In Russian).
4. Vasilyeva A.M., Rak E.V. (2016) Stages of formation of project activity at the university. *Scientific notes of Orel State University*. No. 4 (73). Pp. 246–248. (In Russian).

5. Putilovskaya T.S., Zubareva E.V., Tuchkova I.G. (2022) Psychological and professional readiness for applying e-portfolio in the digital educational environment of universities. *Vestnik Universiteta*. No. 4. Pp. 176–182. DOI 10.26425/1816-4277-2022-4-176-182
6. Zubareva E.V. (2023) Job analysis of Russian and foreign recruiting sites as a way to assess the demand for professional competencies. In: *Chelovek, priroda, obshchestvo i tekhnologii* [Man, Nature, Society and Technology] : Proceedings of the National Scientific and Practical Conference, Moscow, December 16, 2022. Moscow : State University of Management Publ. Pp. 92–94. (In Russian).
7. Evdokimov I.V., Elivanov A.S., Krasnov I.Z., Nosarev K.A. (2018) Aspects of the formation of small project groups of software projects based on the network diagram of the project, taking into account the acmeological and competence approach. *Informatics and Education*. No. 8. Pp. 33–42. DOI: 10.32517/0234-0453-2018-33-8-33-42 (In Russian).
8. Mitrofanova A.E., Linnik V.Yu. (2014) Functional roles of project participants in the development and use of the sectoral qualification framework. *Vestnik Universiteta*. No. 19. Pp. 97–103. (In Russian).
9. Ferguson R., Rivera L. (2022). Self-Management in Organizational Behavior Management. *Journal of Organizational Behavior Management*. Vol. 42. No. 3. Pp. 210–229. DOI: 10.1080/01608061.2021.1996502
10. Millikin J.P., Hom P., Manz C.C. (2010). Self-management competencies in self-managing teams: Their impact on multi-team system productivity. *Leadership Quarterly*. Vol. 21. No. 5. Pp. 687–702. DOI: 10.1016/j.leaqua.2010.07.001
11. Markelova Yu.V., Vagapova R.I. (2022) The role of management in strategic management. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. No. 2-1 (65). Pp. 162–166. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-2-162-166 (In Russian).
12. Velikorossov V.V. (2019) Strategic management as a binding link between classical and modern trends in management. *Drukerovskij vestnik* [Drucker's Bulletin]. No. 1 (27). Pp. 29–37. DOI: 10.17213/2312-6469-2019-1-29-37 (In Russian).
13. Arishina E.S., Leshner O.V. (2021) Digital educational environment of a technical university as a resource for the development of axiological potential of students. *Vestnik of the Orenburg State University*. No. 4 (232). Pp. 71–78. DOI: 10.25198/1814-6457-232-71 (In Russian).
14. Shkunova A.A., Pleshanov K.A. (2017) Organization of students' project activities at the university: Results of scientific research and prospects for development. *Vestnik of Minin University*. No. 4 (21). P. 4. DOI: 10.26795/2307-1281-2017-4-4 (In Russian).